

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>2</b>
<b>1. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА .....</b>	<b>4</b>
<b>1.1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА .....</b>	<b>4</b>
<b>1.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, СВЯЗАННАЯ С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ .....</b>	<b>18</b>
<b>2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН .....</b>	<b>44</b>
<b>2.1 ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА.....</b>	<b>44</b>
<b>2.2.. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ .....</b>	<b>78</b>
<b>2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>	<b>103</b>
<b>2.4. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ .....</b>	<b>151</b>
<b>2.5. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ .....</b>	<b>170</b>
<b>2.6. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА .....</b>	<b>186</b>
<b>3. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>212</b>
<b>3.1. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ХОДЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЕЙ .....</b>	<b>212</b>
<b>3.3. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>225</b>
<b>3.4. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....</b>	<b>226</b>
<b>4. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ .....</b>	<b>231</b>
<b>5. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ .....</b>	<b>236</b>
<b>6. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ ..</b>	<b>241</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>250</b>

## ВВЕДЕНИЕ

*Во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными органами или частными учреждениями... судами административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребёнка.  
(Конвенция о правах ребёнка, 20.11.1989 г.)*

В 2019 году деятельность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка (далее – уполномоченный) осуществлялась в соответствии с целями, определенными Конвенцией о правах ребенка, компетенцией и правами, сформулированными в законе Архангельской области «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка».

В существующей системе защиты прав детей уполномоченный дополняет существующие на территории Архангельской области средства защиты прав и законных интересов детей, не отменяет полномочий органов государственной власти Архангельской области, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов детей, и не влечет пересмотра таких полномочий, взаимодействуя с органами законодательной, исполнительной власти, с правоохранительными органами, общественными объединениями, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, решая совместно с ними возникающие проблемы.

В соответствие с действующим законодательством, уполномоченным подготовлен ежегодный доклад «О результатах деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в Архангельской области за 2019 год», в котором предпринята попытка обобщить и систематизировать опыт работы детского правозащитника региона по защите прав и интересов несовершеннолетних детей за отчетный период.

В основе доклада лежат: - анализ и обобщение обращений граждан и работа с ними;

- результаты рабочих поездок по области;
- результаты посещения и мониторинга соблюдения прав ребенка, проведенных уполномоченным в детских организациях и учреждениях;
- официальные статистические данные;
- информация органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации;
- сведения, полученные уполномоченным в ходе участия в совещаниях, встречах, конференциях, круглых столах, на которых обсуждались вопросы защиты прав и законных интересов детей.

Уполномоченный в процессе своей работы сталкивается с вопросами, связанными практически со всеми сферами жизнедеятельности

несовершеннолетних. Болезненными темами детства в 2019 году остаются семейные проблемы, конфликтные ситуации в образовательных организациях области, медленный темп обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, случаи жестокого обращения с детьми и их гибель.

В докладе освещаются проблемы соблюдения фундаментальных и иных прав и свобод ребенка в Архангельской области, приводятся сведения о рассмотрении уполномоченным жалоб и обращений граждан, содержится информация о принимаемых им мерах для восстановления нарушенных прав и свобод.

Оценки, предложения и рекомендации, изложенные в докладе, основываются на обобщенном анализе поступающих жалоб и обращений граждан о нарушении прав ребенка, сведений, полученных в ходе выездов в районы и города, посещений различных детских учреждений, расположенных на территории Архангельской области.

Многие обращения, в которых граждане сигнализируют о нарушении прав ребенка, удается разрешить положительно.

Уполномоченный выражает благодарность органам исполнительной и законодательной власти региона, федеральным органам исполнительной власти, контрольно-надзорным органам, следственным и правоохранительным органам, органам местного самоуправления, общественным организациям за работу по защите прав и интересов детей, за предоставление достоверных информационно-аналитических сведений, за содействие уполномоченному.

Материалы, надеемся, будут учтены при совершенствовании региональной государственной политики в сфере детства, во исполнение принципа обеспечения наилучших интересов ребенка в Архангельской области.

# 1. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ЗА 2019 ГОД

## 1.1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

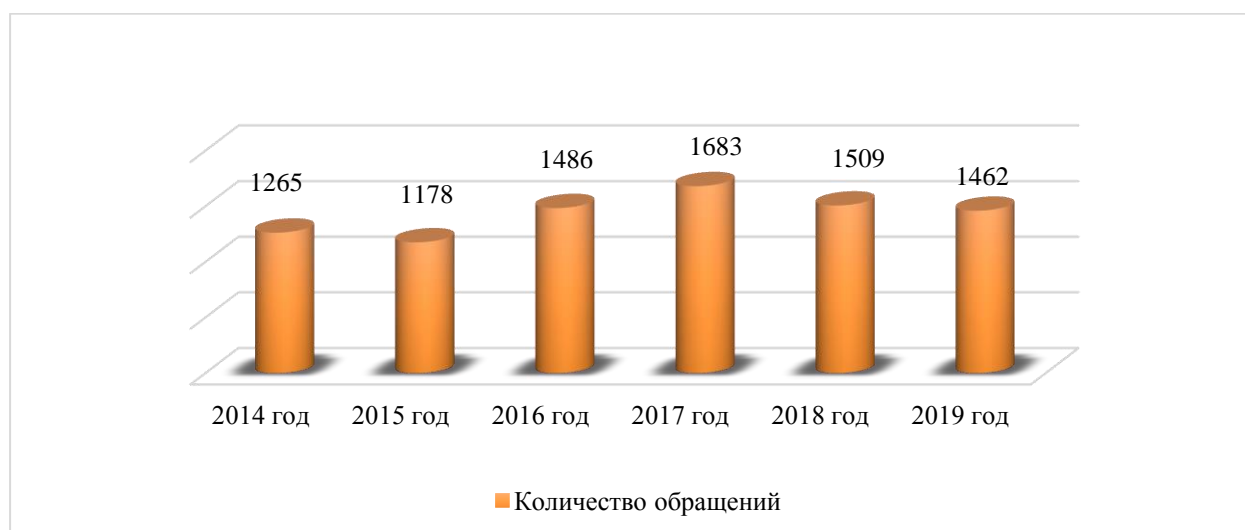
Уполномоченный осуществляет свою работу в соответствии с областным законом от 14 ноября 2014 года № 211-12-ОЗ «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» согласно определенной компетенции в статье 8.

Анализ обращений граждан к уполномоченному за 2019 год показал следующее. К уполномоченному поступило 1 462 обращения граждан, что на 47 обращений меньше, чем в 2018 году. Тенденция увеличения обращений граждан к уполномоченному отмечалась с 2012 года по 2017 год. Произошло уменьшение обращений к уполномоченному в 2019 году по сравнению с 2018 годом, но их количество больше по сравнению с 2012, 2013, 2014 и 2015 годами на 690, 479, 197, 284 соответственно. Институт уполномоченного по правам ребенка по-прежнему остается востребованным и доступным населению.

На диаграмме 1 представлены данные количества обращений граждан к уполномоченному за 2014-2019 года.

Диаграмма 1

### Количество обращений граждан к уполномоченному за 2014-2019 гг. (в абс.ч.)

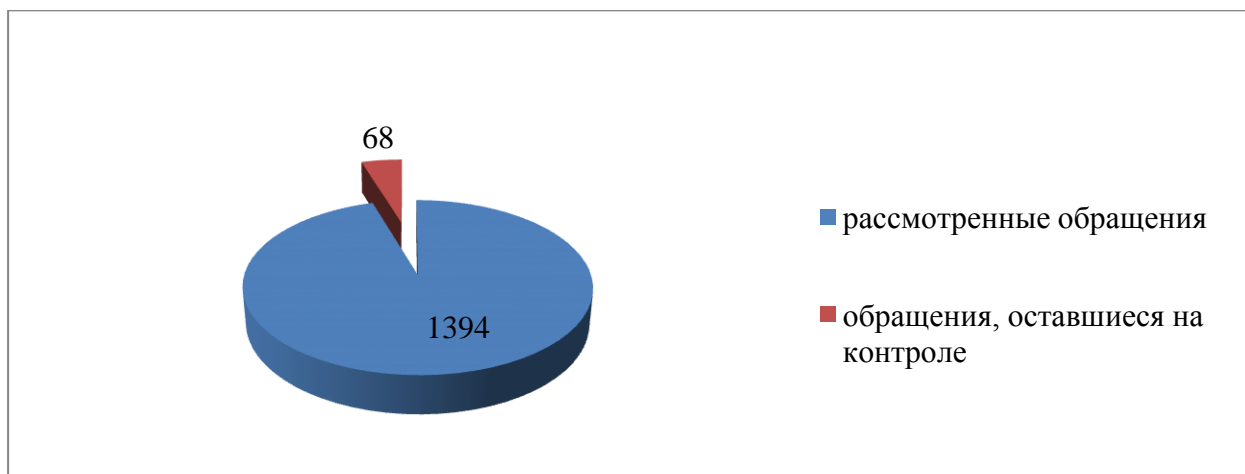


На диаграмме 2 представлены данные обращений граждан к уполномоченному, рассмотренных в 2019 году.

И так, из общего количества обращений граждан (1 462 обращений), поступивших в адрес уполномоченного рассмотрено 1 394 что составило 95,3%, 68 обращений (4,7%) осталось на контроле детского правозащитника.

Диаграмма 2

### Количество рассмотренных обращений граждан к уполномоченному в 2019 году (в абс.ч.)



Через Общественную приемную федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (далее – С(А)ФУ) прошло 447 обращений (данные предоставлены на диаграмме 3), что больше, чем в 2018 году (432).

Диаграмма 3

### Общее количество обращений граждан, рассмотренных уполномоченным в 2019 году (в абс. ч.)



**Количество обращений, находившихся в работе уполномоченного  
(в абс. ч.)**



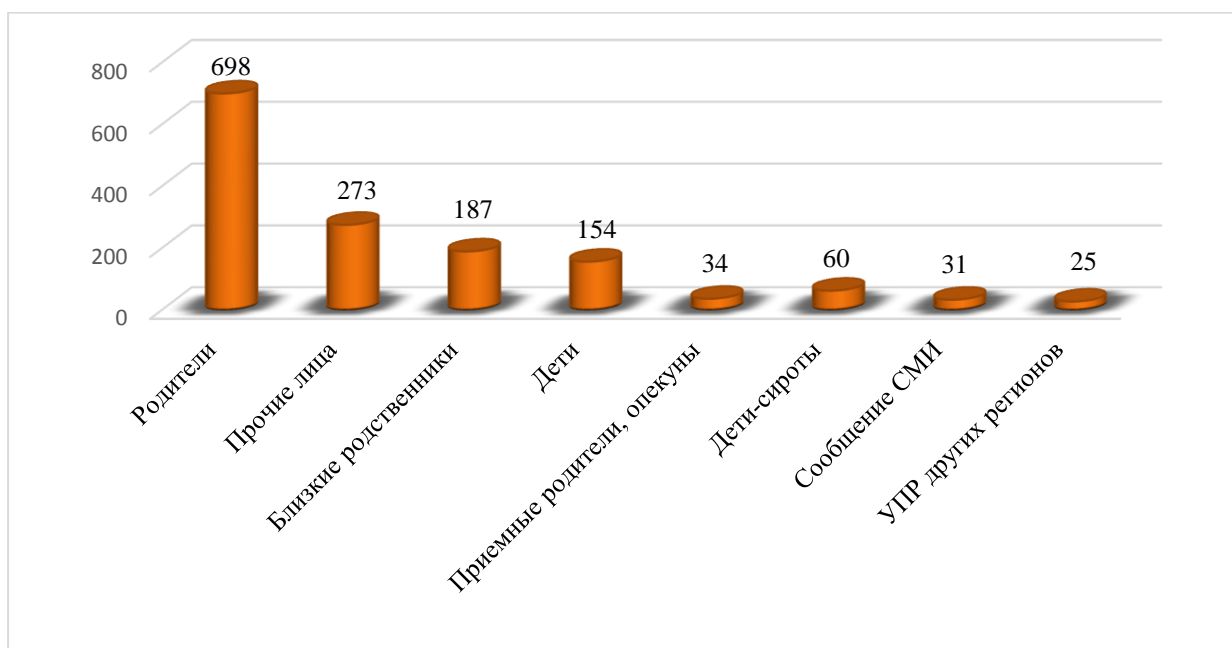
По данным, представленным на диаграмме 4 количество обращений к уполномоченному с 2013 года остается достаточно высоким, что говорит о доступности и востребованности у населения региона помощи детского правозащитника.

Анализируя поступившие обращения от граждан на рассмотрение к уполномоченному, можно отметить, что чаще всего проблему несовершеннолетнего поднимают родители – 698 обращений из всех поступивших, что составило 47,7 %. Это объясняется тем, что проблемы детей ближе и понятнее их родителям, основным представителям несовершеннолетних.

Ближайшие родственники детей также активно участвуют в жизни несовершеннолетних. За отчетный год от них поступило 187 обращений или 12,8 %.

Самый главный показатель – это, безусловно, количество обращений, поступивших от детей. В 2019 году таких обращений поступило 154 (10,5 %), 60 (4,1 %) – дети-сироты.

**Категории обращений граждан к уполномоченному в 2019 году  
(в абс. ч.)**

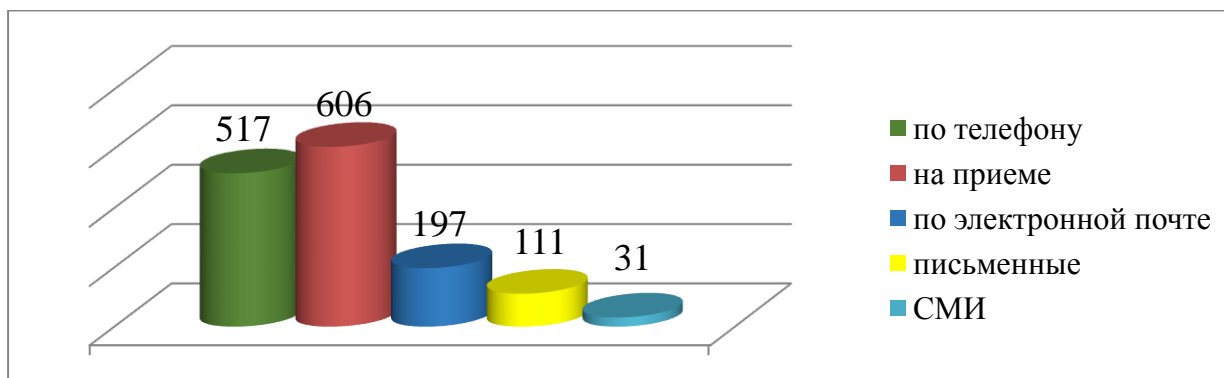


Большая часть обращений за 2019 год поступила в адрес уполномоченного на личном приеме – 606 (41,4%), по телефону – 517 (35,4%), по электронной почте – 197 (13,5%), письменные обращения – 111 (7,6%), вопросы, о нарушении прав детей, поднятые средствами массовой информации – 31 (2,1%). Данные источников обращений граждан к уполномоченному представлены на диаграмме 6.

На личном приеме реализуется возможность граждан в общении, детального обсуждения интересующих вопросов, а также обсуждением вопросов с приглашением других заинтересованных лиц, имеется возможность разъяснения гражданам необходимости и условий предоставления персональных данных.

Диаграмма 6

**Источники обращений граждан к уполномоченному в 2019 году  
(в абс. ч.)**



**Темы обращений граждан, поступивших в 2019 году к уполномоченному  
(в абс. ч., %)**

№ п/п	Тема обращения	Период, квартал				Всего год	% к общему количеству
		I	II	III	IV		
	1	2	3	4	5	6	7
<b>Жилищные вопросы, в том числе</b>							
1	Выселение	1	1	0	0	2	0,1
2	Жилье для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа	18	8	11	17	54	3,7
3	Жилье для семей с детьми-инвалидами	6	2	4	5	17	1,2
4	Жилье для многодетных семей	0	2	2	4	8	0,5
5	Получение жилья семьями с детьми	7	6	8	5	26	1,8
6	Разъяснение законодательства по жилищным вопросам	4	5	5	10	24	1,6
7	Сделки с жильем несовершеннолетних	6	4	9	4	23	1,6
8	Право детей на регистрацию	1	1	2	2	6	0,4
9	Прочие жилищные вопросы	14	13	9	14	50	3,4
10	Нарушения в предоставлении коммунальных услуг	3	0	10	5	18	1,2
11	Жилье по программе "Молодая семья"	1	0	0	1	2	0,1
<b>ВСЕГО</b>		<b>61</b>	<b>42</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>230</b>	<b>16,0</b>
<b>Семейные вопросы, в том числе</b>							
12	Внутрисемейные проблемы	15	4	7	11	37	2,5
13	Изъятие детей, лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, временное жизнеустройство детей	4	5	8	7	24	1,6
12	Определение места жительства ребенка	10	8	4	5	27	1,8
14	Определение порядка общения с ребенком	8	10	16	25	59	4,0
15	Установление опеки, усыновление	10	6	14	22	52	3,6
16	Установление отцовства	2	0	0	2	4	0,3
17	Восстановление в родительских правах	2	1	3	4	10	0,7
18	Передача детей на воспитание в семью	6	3	4	4	17	1,2

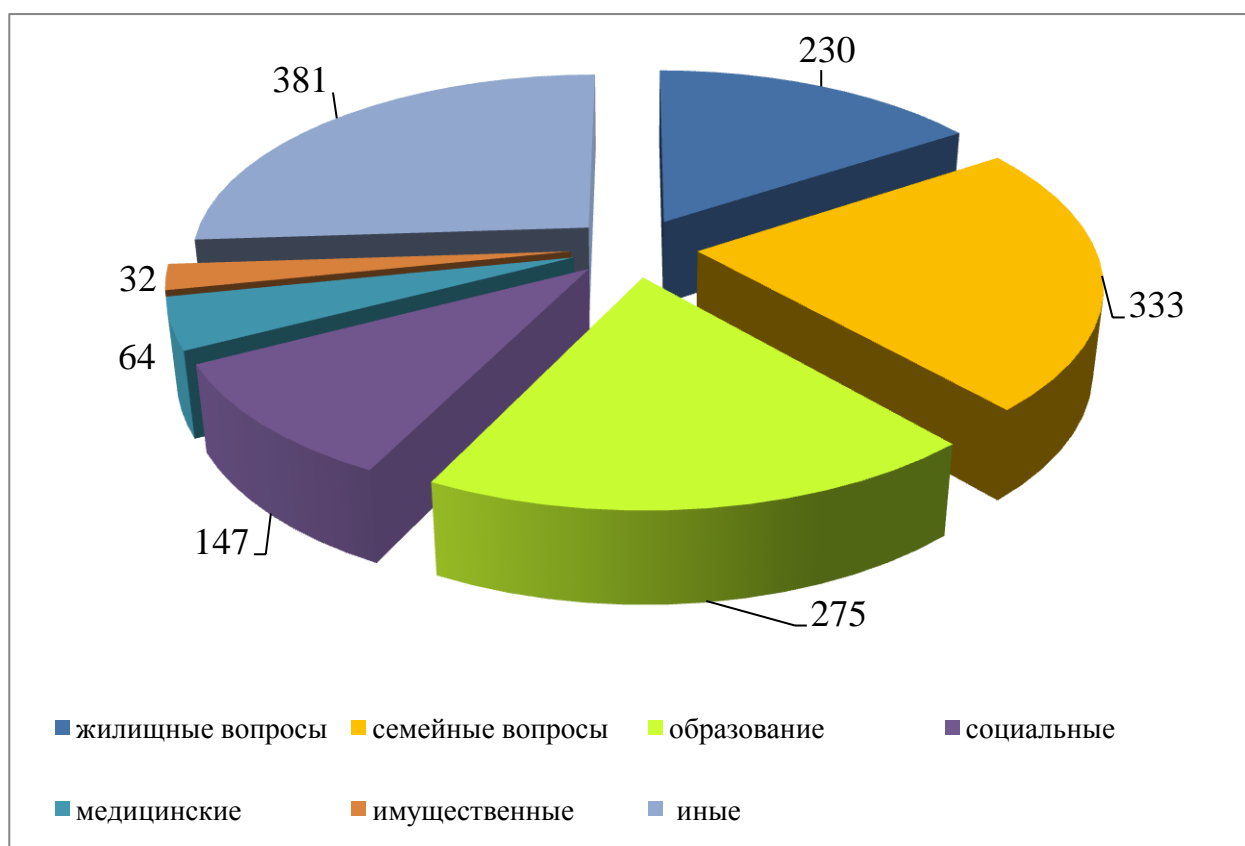


19	Ненадлежащее отношение к ребенку со стороны родителей, опекунов, приемных родителей	19	9	18	19	65	4,4
20	Разъяснение законодательства по семейным вопросам	8	13	9	8	38	2,6
<b>ВСЕГО</b>		<b>84</b>	<b>59</b>	<b>83</b>	<b>107</b>	<b>333</b>	<b>23,0</b>
<b>Образование, в том числе</b>							
21	Доступность образования	6	4	11	8	29	2,0
22	Предоставление мест в ДДУ	6	1	10	1	18	1,2
23	Ненадлежащее отношение к детям в учебных заведениях	19	10	5	9	43	2,9
24	Дополнительное образование	0	0	3	2	5	0,3
25	Реорганизация образовательных организаций	0	3	1	0	4	0,3
26	Перевод из одного детского сада в другой	1	0	1	0	2	0,1
27	Работа образовательных организаций	4	20	5	20	49	3,4
28	Нарушения прав в образовательных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	4	4	0	6	14	1,0
29	Прочие вопросы образования	22	22	28	39	111	7,6
<b>ВСЕГО</b>		<b>62</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>85</b>	<b>275</b>	<b>19,0</b>
<b>Социальные вопросы, в том числе</b>							
30	Получение пособий	4	1	4	4	13	0,9
31	Содействие в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи	11	5	7	4	27	1,8
32	Получение материнского капитала	3	4	2	4	13	0,9
33	Нарушение в социальных учреждениях	0	0	0	0	0	0,0
34	Предоставление субсидий на приобретение жилья и автотранспорта, а также земельных участков многодетным семьям	2	6	4	3	15	1,0
35	Помощь детям-инвалидам, реабилитация	5	2	1	3	11	0,8
36	Разъяснения законодательства в социальной сфере	14	9	9	36	68	4,7
<b>ВСЕГО</b>		<b>39</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>147</b>	<b>10,0</b>
<b>Медицинские, в том числе</b>							
37	Неоказание помощи детям	0	0	0	0	0	0,0
38	Обеспечение лекарственными средствами, вакцинами, медицинскими приборами	0	0	1	0	1	0,1
39	Установление, снятие инвалидности	1	2	1	4	8	0,5

40	Содействие в получении медицинских услуг	10	7	9	9	35	2,4
41	Доступность учреждений здравоохранения	2	2	0	0	4	0,3
42	Нарушение прав в учреждениях здравоохранения	5	6	0	5	16	1,1
<b>ВСЕГО</b>		<b>18</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>64</b>	<b>4,4</b>
<b>Имущественные, в том числе</b>							
43	Алиментные обязательства	2	2	6	13	23	1,6
44	Прочие имущественные права	1	4	1	3	9	0,6
<b>ВСЕГО</b>		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>2,2</b>
<b>Иные права, в том числе</b>							
45	Безопасность игровых площадок, улиц и пр.	0	0	0	2	2	0,1
46	Гибель детей	1	2	4	2	9	0,6
47	Нарушения в работе органов дознания	0	1	0	3	4	0,3
48	Нарушения трудового законодательства	0	4	1	0	5	0,3
49	Причинение вреда здоровью, жестокое отношение к детям	0	2	5	5	12	0,8
50	Насилие	0	0	0	0	0	0
51	Прочие	28	29	93	195	345	24,0
52	Нарушение правил дорожного движения	0	1	0	2	3	0,2
53	Гражданство, вид на жительство	0	0	0	1	1	0,1
<b>ВСЕГО</b>		<b>29</b>	<b>39</b>	<b>103</b>	<b>210</b>	<b>381</b>	<b>26,0</b>
<b>ВСЕГО ЗА 2019 ГОД</b>		<b>296</b>	<b>254</b>	<b>355</b>	<b>557</b>	<b>1462</b>	<b>100</b>

Из 1462 обращений, поступивших к уполномоченному за текущий год, 256 (17,5%) по разъяснению законодательства в различных сферах деятельности, из них по социальной сфере – 68, по семейным вопросам – 38.

**Темы обращений граждан, поступивших в 2018 году к уполномоченному  
(в абс. ч.)**



Как видно из представленных данных в таблице 1 и на диаграмме 7, в 2019 году преобладают вопросы семейные, они составили 23,0% от общего числа обращений граждан к уполномоченному, на втором месте находятся обращения по образованию 19,0%, жилищные права на третьем месте 16,0%, на четвертом месте обращения по социальным вопросам 10,0%, далее идут вопросы здравоохранения 4,4%.

Необходимо отметить, что актуальность социальных вопросов остается, с которыми граждане обращаются к детскому правозащитнику, они составляют десятую часть обращений.

Радует, что меньше стали обращаться по вопросам оказания медицинской помощи, в тоже время ряд вопросов, поднимаемых в обращениях достаточно сложные, требующие тщательной проработки и контроля.

Анализ данных за 2018 и 2019 годы показал, что первоочередными в 2019 году стали вопросы семейные, что имело место и в 2018 году (20,3%), образование стало вторым, в 2018 году (20,3%) было лидирующим, жилищные вопросы спустились ниже на одно место по сравнению с 2018 годом.

При решении той или иной проблемы заявителю нередко приходится обращаться в судебные органы для восстановления законных прав и интересов ребенка. В таких случаях уполномоченный помогает в составлении необходимых документов в суд. Кроме обращений, в 2019 году уполномоченному приходили извещения из судов Архангельской области по рассмотрению административных дел по административным исковым заявлениям органов внутренних дел о помещении несовершеннолетних в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей Управления министерства внутренних дел России по Архангельской области (далее – ЦВСНП) и специальные учреждения закрытого типа для участия в рассмотрении дела и заключения по нему.

За истекший год подготовлено 11 исковых заявлений или 0,75% от общего количества обратившихся и 37 заключений или 2,1%. Данные представлены на диаграмме 8 в динамике за 2015 – 2019 годы.

Диаграмма 8

### Количество подготовленных в суды исков и заключений (абс. ч.)



В таблице 2 и диаграмме 9 представлены данные за 2019 год обращений граждан к уполномоченному из муниципальных образований. Как видно из представленных данных, преобладают обращения из городов региона: Архангельск, Северодвинск, Котлас, Новодвинск. При этом лидирует областной центр, откуда поступило более половины всех обращений (52,6%).

Необходимо отметить, что данная тенденция наблюдается в течение всего периода деятельности уполномоченного и обусловлена тем, что указанные муниципальные образования являются крупными населенными

городами Архангельской области с большой численностью детского населения.

Достаточно часто в текущем году обращались граждане из таких муниципальных образований, как Приморский, Плесецкий, Пинежский, Онежский, Шенкурский, Коношский муниципальные районы. Реже обращались граждане Верхнетоемского, Ленского, Лешуконского муниципальных районов.

Таблица 2

**Количество обращений по муниципальным образованиям  
Архангельской области в 2019 году (абс. ч., %)**

Наименование муниципального образования	Количество обращений	Процент от общего числа обращений, %
Архангельск	784	53,6
Коряжма	17	1,2
Котлас	48	3,3
Мирный	13	0,9
Новодвинск	45	3,1
Северодвинск	81	5,5
Вельский	20	1,4
Верхнетоемский	4	0,3
Вилегодский	6	0,4
Виноградовский	16	1,1
Каргопольский	19	1,3
Коношский	21	1,4
Котласский	14	0,9
Красноборский	6	0,4
Ленский	5	0,3
Лешуконский	3	0,2
Мезенский	6	0,4
Няндомский	23	1,6
Новая Земля	0	0
Онежский	24	1,7
Пинежский	28	1,9
Плесецкий	42	2,9
Приморский	60	4,1
Устьянский	16	1,1
Холмогорский	14	0,9
Шенкурский	22	1,5
Другие регионы	74	5,1
Республики	47	3,2
Другие страны	4	0,3
<b>ВСЕГО</b>	<b>1462</b>	<b>100</b>

Диаграмма 9

**Территориальная распространённость обращений (в абс. ч.)**

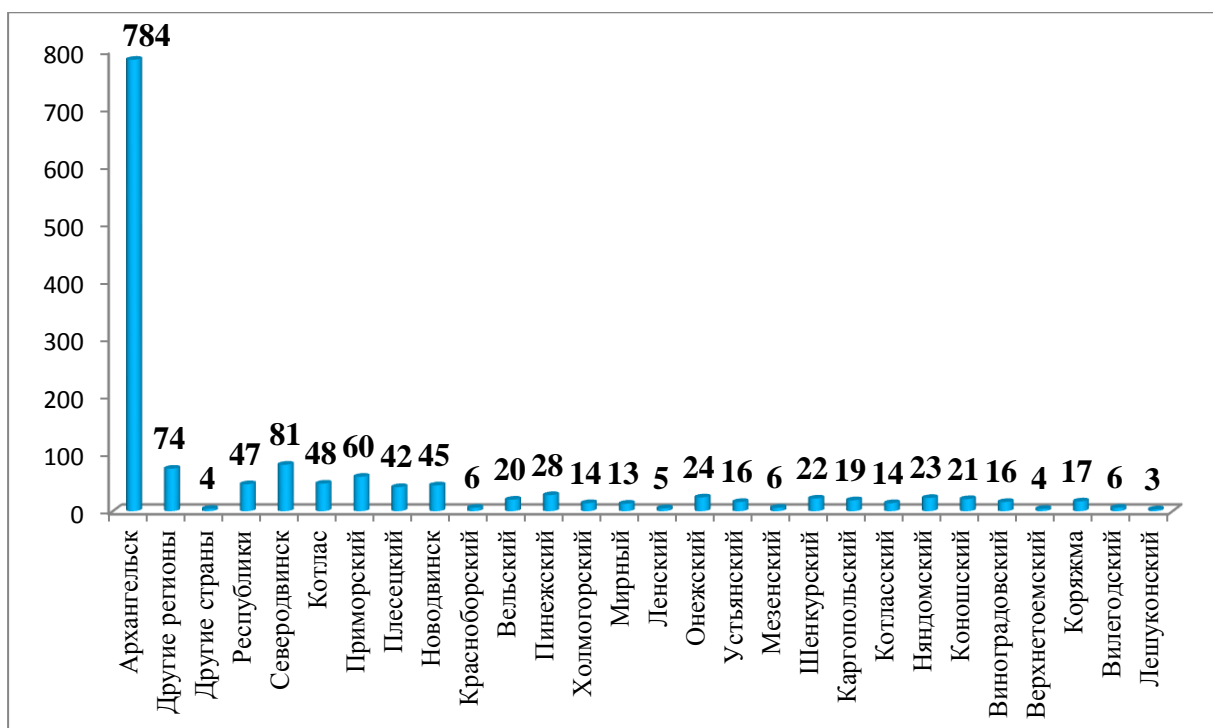
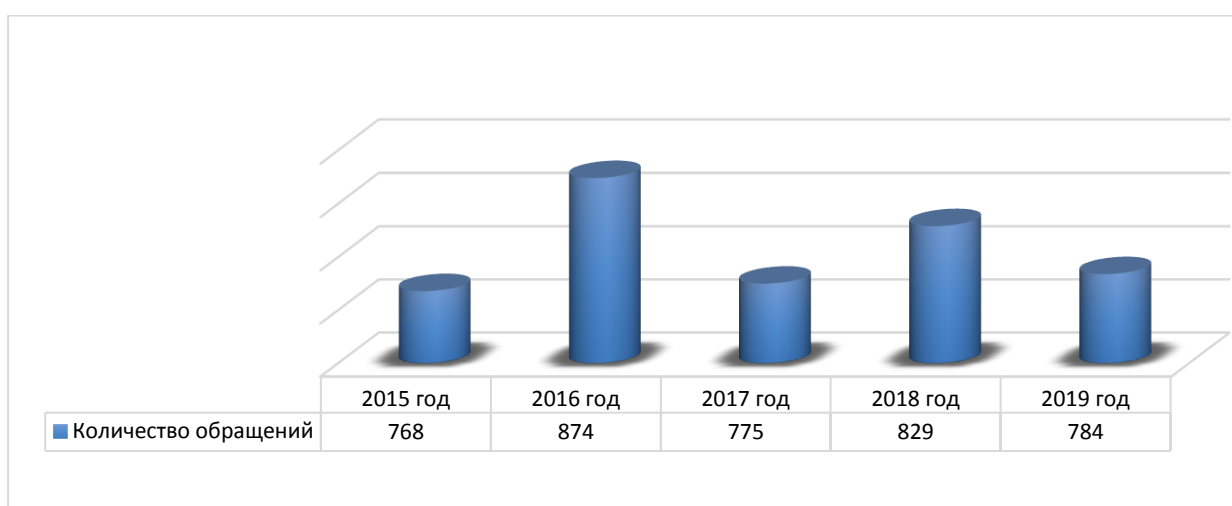


Диаграмма 10

**Количество обращений граждан г. Архангельска к уполномоченному в 2015-2019 годах (абс. ч.)**



Количество обращений граждан из города Архангельска к уполномоченному в 2019 году уменьшилось (784) по сравнению с 2018 годом (829) за счет уменьшения вопросов, связанных с жилищными проблемами, но остается в процентном отношении больше половины от всех поступивших обращений, что свидетельствует о востребованности помощи детского правозащитника у жителей областного центра.

На территории Архангельской области развивается институт уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях.

На конец 2019 года уполномоченные по правам ребенка осуществляли свою деятельность в 16 муниципальных образованиях (городах Архангельске, Котласе, Новодвинске, Приморском, Няндомском, Котласском, Вельском, Онежском, Коношском, Устьянском, Лешуконском, Красноборском, Холмогорском, Ленском, Пинежском, Вилегодском районах).

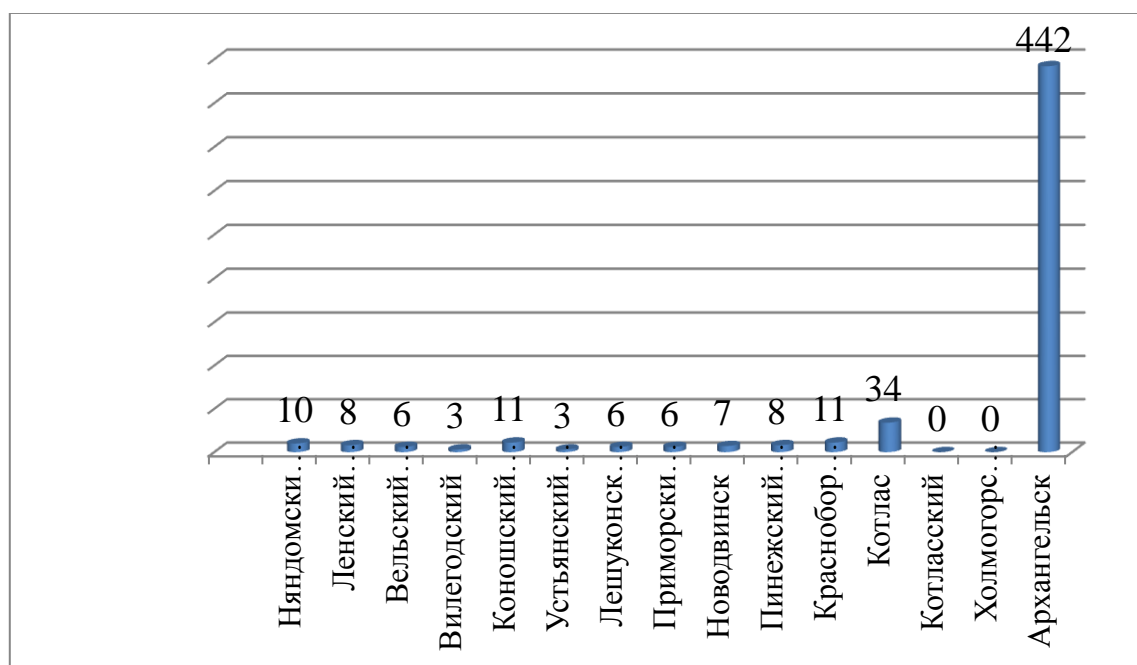
Не назначены уполномоченные по правам ребенка в следующих муниципальных образованиях: в городах Коряжма, Мирный, Северодвинск, Верхнетоемском, Виноградовском, Каргопольском, Мезенском, Плесецком, Шенкурском муниципальных районах.

Региональным уполномоченным совместно с уполномоченными в муниципальных образованиях проводятся совместные приемы граждан (три – в городе Архангельске, два – в городе Новодвинске, два – в Приморском районе, один – в городе Котласе).

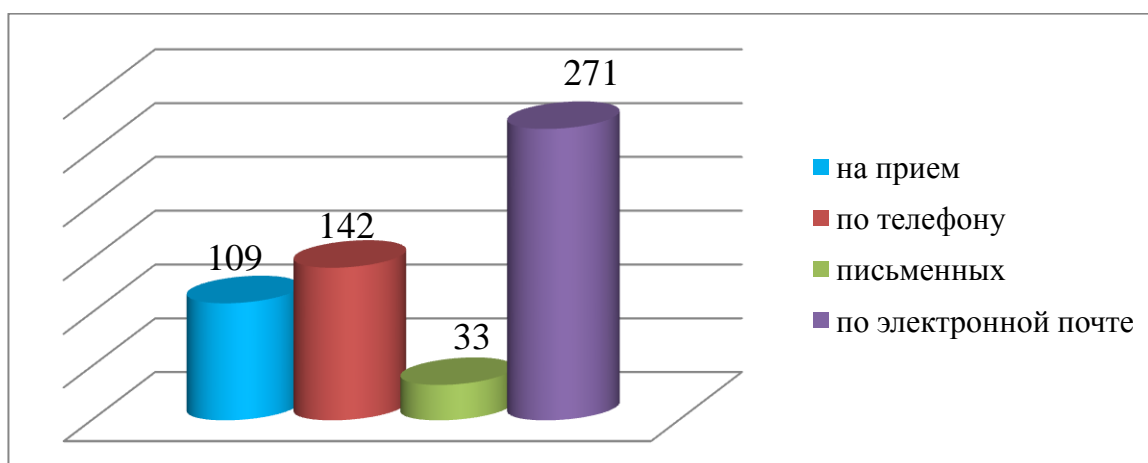
О важности развития института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях региона свидетельствует отчетная информация, предоставленная региональному уполномоченному по итогам работы за 2019 год. На диаграмме 11 представлены данные количества обращений граждан к уполномоченным муниципальных образований. Необходимо отметить, что большое количество обращений в городе Архангельске, а также граждане активно обращаются к уполномоченным в Ленском, Коношском, Няндомском, Красноборском, Пинежском районах и городе Котласе.

Диаграмма 11

### Рассмотрено обращений по муниципальным образованиям (абс. ч.)

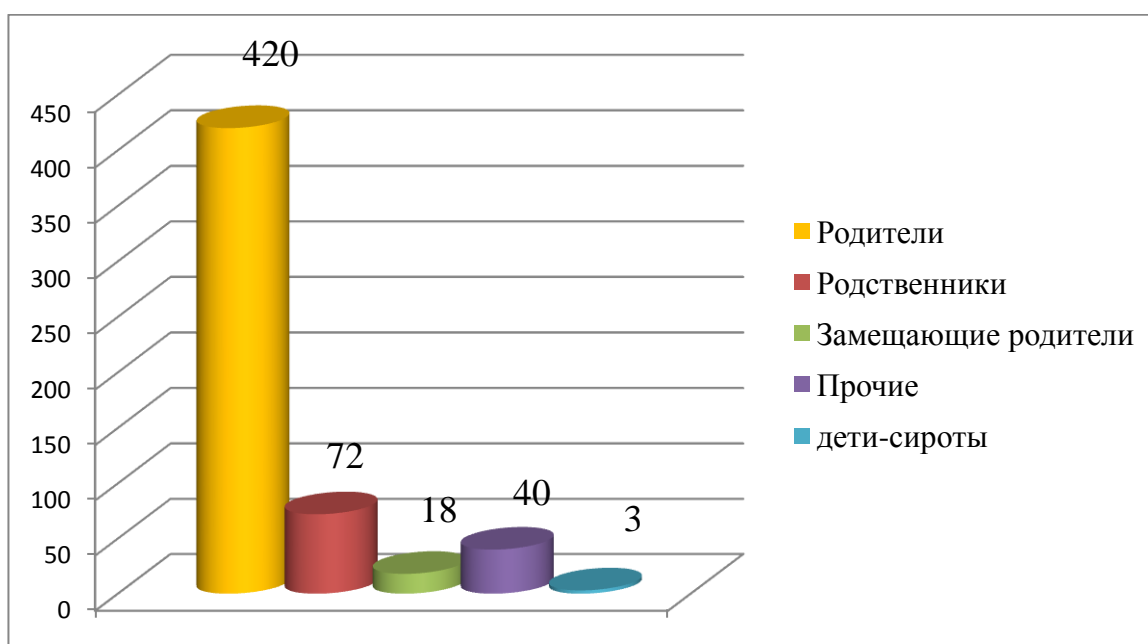


**Источники обращений, поступивших уполномоченным в муниципальных образованиях (абс. ч.)**



Чаще всего к уполномоченным обращались родители (420 обращений), обращений от родственников было 72, от замещающих родителей поступило 18 обращений, 40 обращений поступило от иных граждан, от детей-сирот – 3, детей – 2.

**Категории обращений к уполномоченным в муниципальных образованиях (абс. ч.)**



Большая часть обращений была связана с семейными взаимоотношениями (371 обращение), на втором месте находились нарушения в сфере образования (77 обращений), 35 обращений – с нарушениями права в жилищной сфере, имущественного характера – 14, 31



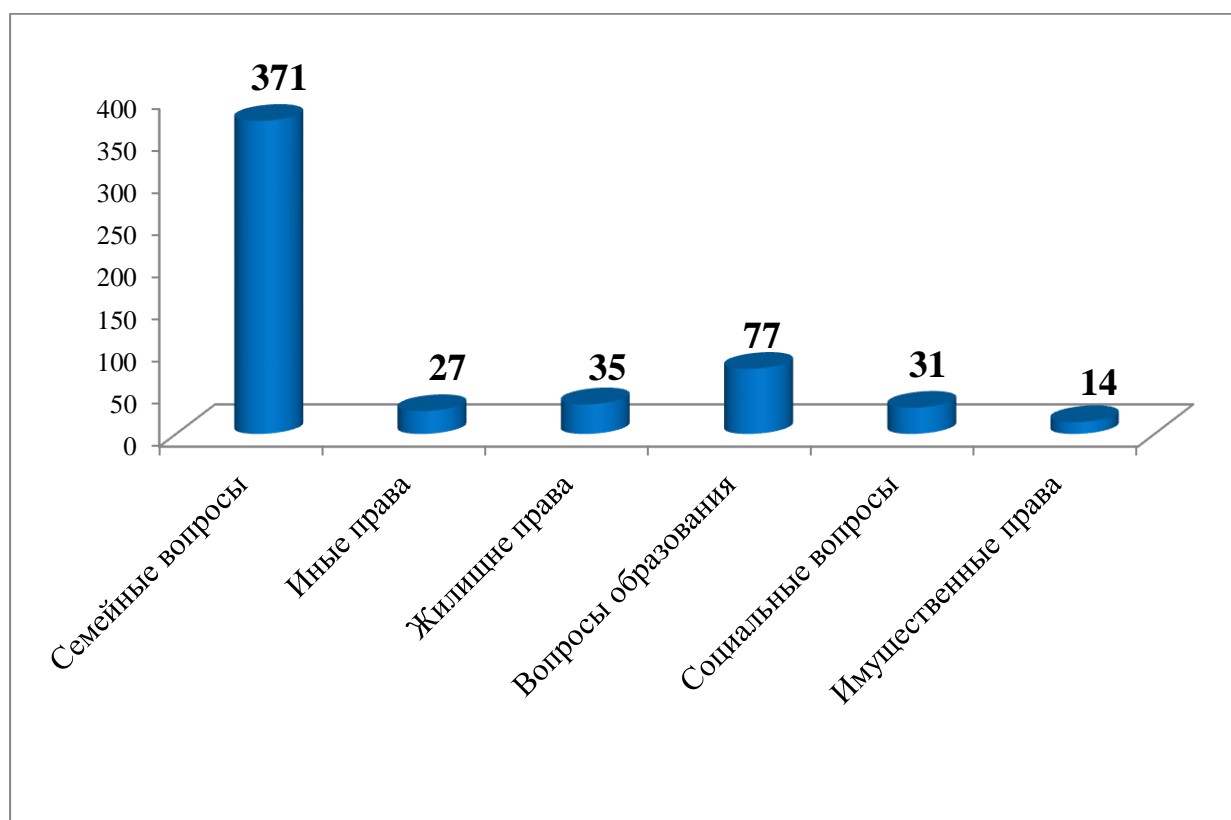
обращений были связаны с нарушениями в социальной сфере, 27 обращений по иным вопросам.

Уполномоченными по правам ребенка в муниципальных образованиях в течение года была оказана помощь заявителям и в подготовке документов в суды различных инстанций, оказана помощь в подготовке исковых заявлений, в проведении обследования жилищно-бытовых условий проживания семей, подготовлены в различные органы и учреждения письма, проведен мониторинг соблюдения прав детей в ряде детских учреждений.

Данные показатели являются подтверждением важности той работы, которую в муниципальных образованиях осуществляют детские правозащитники, а также подчеркивают важность развития института уполномоченных по правам ребенка на территории региона.

Диаграмма 14

### Основные темы обращений граждан к уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях (в абс. ч.)



Активное развитие института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях связано с непосредственной потребностью населения в оказании им юридической консультативной помощи, а также помощи в решении важных вопросов в сфере защиты прав детей на семью, образование, жилищных, имущественных прав.

## 1.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, СВЯЗАННАЯ С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ

В 2019 году была проведена большая работа по рассмотрению обращений граждан, оказанию содействия, помощи по вопросам, связанным с восстановлением нарушенных прав детей, посещению детских учреждений, проведению мониторинга соблюдения прав несовершеннолетних. В течение года неоднократно состоялись выезды в муниципальные образования:

- «Северодвинск» (два раза);
- «Город Новодвинск» (четыре раза);
- «Котлас» (два раза);
- «Мирный» (три раза);
- «Вельский муниципальный район»;
- «Виноградовский муниципальный район» (два раза);
- «Каргопольский муниципальный район»;
- «Котласский муниципальный район» (два раза);
- «Красноборский муниципальный район» (два раза);
- «Няндомский муниципальный район» (два раза);
- «Онежский муниципальный район» (два раза);
- «Пинежский муниципальный район» (два раза);
- «Плесецкий муниципальный район» (два раза);
- «Приморский муниципальный район» (пятнадцать раз);
- «Устьянский муниципальный район».
- «Холмогорский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район».

В муниципальных образованиях проведена работа по обращениям граждан с их приглашением, посещены детские учреждения, при необходимости проведены в них мониторинги соблюдения прав детей, организованы встречи с детьми. По результатам работы проведены межведомственные совещания с органами местного самоуправления, региональными государственными и территориальными федеральными органами власти, на которых озвучивался анализ обращений, поступивших к уполномоченному, результаты мониторинга соблюдения прав детей в детских учреждениях и встреч с детьми, обращалось внимание на более тесное взаимодействие всех органов власти в сфере защиты прав несовершеннолетних.

2019 год начался с семинара-совещания, который был посвящен деятельности детских правозащитников в городах, районах области, а также в образовательных организациях. В мероприятии приняли участие

уполномоченные по правам ребенка из муниципальных образований региона, представители правительства Архангельской области, областного Собрания депутатов, надзорных органов, социальных и образовательных учреждений, Русской православной церкви.

16 уполномоченных по правам ребенка работают в городах и районах Поморья: В том числе в 2019 году данная должность была введена в Вилегодском районе. Кроме того, во многих школах Архангельской области действуют уполномоченные по правам ребенка. Их задача – помочь детям вовремя выйти из сложной ситуации, решить проблемы взаимоотношений со сверстниками, педагогами и родителями. Часто школьным правозащитникам помогают старшеклассники. Число школьных омбудсменов ежегодно меняется.



Развитие института уполномоченных помогает эффективнее защищать интересы детей на местах и снизить нагрузку на уполномоченного. На совещании были подведены итоги деятельности уполномоченных по правам ребенка за 2018 год, обсуждены вопросы, связанные с нарушением прав детей, ролью уполномоченного в их восстановлении. Центр внимания на совещании состоял в рассмотрении законодательных инициатив в интересах семьи и детей, вопросов взаимодействия правозащитников с органами власти, общественными объединениями, организациями и учреждениями.



Практическим опытом работы с детьми и подростками, подвергшимся травле в школе, поделился руководитель Северодвинского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Солнышко» Сергей Шувалов. Специалисты центра разрабатывают программу для оказания помощи детям, пострадавшим от

буллинга. Одним из важных событий текущего года стало совещание на тему: «Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: задачи



развития, региональный опыт», в котором приняли участие заместитель Министра просвещения Российской Федерации Синюгина Т. Ю., директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации Сильянов Е. А., ведущие эксперты в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации. В ходе совещания были обсуждены основные проблемы осуществления деятельности организаций для детей-сирот и устройства в них несовершеннолетних, результаты независимой оценки соответствия деятельности организаций для детей-сирот требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 481, рассмотрены вопросы правовых и социально-психологических основ реформирования организаций для детей-сирот, обменялись опытом работы по реинтеграции воспитанников в кровную семью, перестройке управления организацией, требований к персоналу и формы работы и др.

Руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, обозначили векторы дальнейшего развития и реформирования региональной сети организаций для детей-сирот.



В работе выездного заседания Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей приняли участие заместители председателя комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Елена Вторыгина и Оксана Пушкина, заместитель Министра просвещения

РФ Татьяна Синюгина, директор департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения РФ Евгений Сильянов, представители федеральных, региональных и муниципальных органов власти, Уполномоченные по правам ребенка Северо-Западного федерального округа, руководители и специалисты органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, общественных организаций.

Среди ключевых тем выездного заседания – вопросы межведомственного взаимодействия и профилактической работы с несовершеннолетними, совершенствования законодательства в





этой сфере, реализации концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних до 2020 года.

26 апреля в Биржевом зале «Гостиного двора» прошёл областной



семинар по теме «О защите прав детей на безопасную образовательную среду». Организаторами мероприятия выступили уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, учреждение социальной сферы ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко» и ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семьи и детям».

Участие в мероприятии приняли 174 специалиста из всех муниципальных образований Архангельской области.

В течение первой части семинара были рассмотрены случаи нарушения прав детей на безопасную среду. В своих выступлениях детский омбудсмен, представители прокуратуры, Роскомнадзора, министерства образования и науки Архангельской области разобрали типичные и нетипичные случаи нарушения прав детей на образование и безопасную среду, а специалисты-практики рассказали о приёмах и технологиях профилактики школьной травли и жестокого обращения.



Вторая часть областного семинара-практикума была посвящена практическим методам работы с детьми-участниками буллинга. Педагог-психолог ГБКУ «Архангельский центр социальной помощи семьи и детям» провела мастер-класс «Психологическая помощь детям, пострадавшим от буллинга», а старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «СГМУ» поделилась опытом проведения занятия со школьниками по профилактике агрессии. Педагоги-психологи ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко» продемонстрировали опыт работы с использованием техники «Круги сообщества» в профилактике буллинга и провели мастер-классы «Развитие

эмоционального интеллекта младших школьников, как профилактика буллинга», «Преодоление последствий буллинга в юнгианской песочнице».



Особый интерес вызвала площадка по организации реабилитационной работы с детьми-участниками буллинга методиста АО ИОО по использованию метафорических ассоциативных карт на различных этапах преодоления ситуации травли. Как отметила Наталья Павловна Васильева, заведующая отделением психологии ГБСУ АО «Северодвинский

СРЦН «Солнышко», что школьная травля является сложной проблемой, которая затрагивает многих участников образовательного процесса, овладение практическими навыками работы с данного рода психологической травмой, является очень важным в деятельности педагога-психолога учреждения социальной сферы.

Благодаря сотрудничеству с Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Архангельск – постоянный участник ярких и запоминающихся квестов и конкурсов, направленных на информирование



населения об общероссийском детском телефоне доверия. В городе Архангельске 17.05.2019 одновременно с жителями Белгорода, Уфы, Тюмени состоялась Всероссийская социальная акция «Баланс доверия», инициированная Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Сто пятьдесят четыре участника, среди которых обучающиеся муниципальных и государственных образовательных организаций, представители родительской общественности, педагоги, волонтеры, стали участниками велопробега в поддержку телефона доверия. Самые юные участники, учащиеся 2 класса МБОУ Гимназия №



25, вышли на дистанцию на самокатах. Активное содействие и волонтерскую помощь оказали учащиеся МБОУ ЭБЛ. В социальной акции приняли участие и семейные команды. Участников приветствовали уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка Ольга Смирнова, заместитель главы - руководитель аппарата Администрации муниципального образования «Город Архангельск» Николай Евменов. Цель акции – еще раз напомнить, что у детей и их родителей всегда есть возможность набрать номер детского телефона доверия и анонимно поговорить с профессиональным психологом. Все участники мероприятия получили памятные сертификаты и поощрительные призы. В розыгрыше лотереи три участника выиграли телефон, планшет и фитнес-браслет.

17.09.2019 Социальный проект «Правовая помощь многодетным семьям на селе» стартовал в Архангельской области в июле 2019 года в



рамках гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества. Его цель – правовое просвещение сельских многодетных семей по вопросам семейного, гражданского, трудового, жилищного, земельного, пенсионного и иного законодательства. Проект реализуется на территории Виноградовского, Холмогорского, Шенкурского,

Пинежского районов и охватывает более тысячи многодетных семей. Семьям оказываются не только консультации, но и практическая помощь по регистрации и получению государственных и муниципальных услуг в электронном виде, юридическая поддержка, например, по составлению договоров купли-продажи жилья. В каждом муниципальном образовании в рамках проекта запланированы установочные семинары для глав поселений, депутатов, руководителей органов социальной защиты, многофункциональных центров, которые работают с многодетными семьями. Первый семинар прошел в центральной библиотеке поселка Березник Виноградовского района при участии председателя Архангельского областного Собрания депутатов Екатерины Прокопьевой и уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка Ольги Смирновой, которые выступили с докладами. На семинаре были рассмотрены законодательные инициативы и меры социальной поддержки семей с детьми, вопросы защиты их конституционных прав, налогообложения, возможности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в помощь



родителям и другие аспекты. 19 сентября 2019 года уполномоченный выступила с докладом «На защите детства. Из опыта работы уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» на межрегиональной конференции «Детство под защитой – ответственное родительство», направленной на предупреждение жестокого обращения в отношении детей, организованной Вельским центром помощи семье и детям



«Скворушка» в рамках проектной деятельности. В конференции приняли участие представители органов исполнительной власти, учреждений социальной сферы, образования, опеки и попечительства, полиции, общественных и некоммерческих организаций. Специалисты Архангельской и Мурманской областей, Санкт-Петербурга, республики Карелия в течение двух дней делились опытом работы по предупреждению жестокого обращения в отношении детей, организации работы с несовершеннолетними, пережившими жестокое обращение. В рамках конференции была организована работа тренинговых площадок по заявленной проблеме, таких как «Раннее выявление семейного неблагополучия. Технология ведения случая», «Особенности консультирования подростков, склонных к самоповреждающему поведению,



переживших сексуальное насилие», «Когда мама или папа пьют» (оказание психологической помощи детям, чьи родители злоупотребляют спиртными напитками) и пр.

Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка Ольга Смирнова помимо основной деятельности организует различные детские конкурсы.

26 декабря в Архангельске назвали победителей и призеров областного творческого детского конкурса фотографий на тему «Счастливая семья глазами ребенка».

Цель конкурса заключалась в повышении статуса ребенка, семьи в обществе, популяризация семейных традиций и ценностей, продвижение жанра семейной фотографии, содействие творческому самовыражению обучающихся, развитию семейного творчества.

Участники конкурса должны были сделать фотографию своей семьи на тему «Счастливая семья глазами ребенка». Оценивая работы, конкурсная комиссия прежде всего обращала внимание на соответствие снимка тематике конкурса, оригинальность идеи и художественный уровень





работы, технику и качество ее исполнения. На конкурс в этом году поступило 302 работы практически из всех городов и районов области. Наиболее активными оказались Архангельск, Северодвинск, Котлас, Коряжма, а также Виноградовский, Холмогорский, Пинежский, Няндомский, Плесецкий и Онежский районы. Выбрать лучших из лучших оказалось, как всегда, непросто. Каких снимков здесь только не было! Солнечное лето и семейный Новый год, отдых на природе и спортивные состязания, добрые, всё понимающие мамины глаза и теплые бабушкины руки – эти и многие другие сюжеты увидели дети в семейной жизни и запечатлели на фотографиях. 51 победителя определили в трех возрастных группах – младшей (7-10 лет), средней (11-14 лет) и старшей (15-18 лет).

Таблица 3

**Мероприятия, организованные и проведенные уполномоченным, в 2019 году и в которых она принимала участие**

Дата мероприятия	Название мероприятия	Организаторы мероприятия
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
22.01.2019	Участие в оргкомитете по конкурсу «Есть такая профессия – Родину защищать...». Региональный центр патриотического воспитания и подготовки граждан (молодежи) к военной службе.	ГАУ Архангельской области «Патриот»
22.01.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 54» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
22.01.2019	Встреча с представителем из Управления МЧС России по Архангельской области	уполномоченный
23.01.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 5» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
24.01.2019	Встреча с родителями МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 21» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
25.01.2019	Выезд в МБУ МО «Город Архангельск» «Центр защиты прав несовершеннолетних «Душа» (по рассмотрению обращения)	уполномоченный
31.01.2019	Проведение семинара-совещания уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях и в образовательных организациях «О деятельности уполномоченных по правам ребенка в муниципальных районах, городах и в образовательных организациях Архангельской области»	уполномоченный
04.02.2019	Выезд в семью в городе Архангельске (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
05.02.2019	Выезд в МБОУ «Катунинская средняя школа», СП «Детский сад п. Катунино» МО «Приморский муниципальный район» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
05.02.2019	Выезд в МБОУ «Васьковская средняя школа» МО «Приморский муниципальный район» (по рассмотрению обращений).	уполномоченный

06.02.2019	Выезд в МАДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 7 «Семицветик» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
07.02.2019	Встреча со студентами Технологического колледжа Императора Петра 1 САФУ имени М. В. Ломоносова по вопросу жилья для лиц, относящихся к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.	уполномоченный
07.02.2019	Выезд по адресу проживания многодетной семьи в г. Новодвинск (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
08.02.2019	Выезд в МАДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 7 «Семицветик» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
12.02.2019	Выезд в СИЗО-4 УФСИН по Архангельской области, встреча и беседа с беременной женщиной, находящейся в СИЗО-4, проверка условий пребывания, наблюдения со стороны врача (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
14.02.2019	Встреча с участниками поездки 1 Всероссийского Форума отцов в г. Екатеринбург.	уполномоченный
18.02.2019 -21.02.2019	Участие в 1 Всероссийском Форуме отцов по теме «Роль отца в современной семье: государственная политика и новые перспективы» в г. Екатеринбурге.	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
26.02.2019 -28.02.2019	Проведение мероприятий по мониторингу безопасности детских объектов в территориальных округах г. Архангельска (Проведение зимнего этапа акции «Безопасность детства»).	уполномоченный ГУ МЧС России по Архангельской области Советник главы МО «Город Архангельск» по вопросам защиты прав ребенка
05.03.2019	Выезд в МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 96 «Сосенка» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
05.03.2019	Совещание по Всероссийскому проекту «Юнармия. Наставничество».	уполномоченный ГАУ Архангельской области «Патриот» Министерство образования и науки АО
14.03.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Новодвинск» «Средняя общеобразовательная школа № 3» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
18.03.2019	Участие в расширенном заседании комитета по социальной политике, здравоохранению	Комитет по социальной

	и спорту Архангельского областного Собрания депутатов по рассмотрению проекта областного закона «О внесении изменений в статью 2.3 областного закона «О порядке предоставления земельных участков отдельным категориям граждан» и областной закон «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области».	политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов
19.03.2019	Участие в рабочем совещании по подготовке выездного заседания «круглого стола» Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей на тему «Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: задачи развития, региональный опыт».	Правительство Архангельской области
19.03.2019	Совещание с начальником Управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации МО «Город Архангельск» и с представителями детского сада (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
20.03.2019 -21.03.2019	Участие в окружном совещании руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа.	Правительство Архангельской области
21.03.2019	Выезд с заместителем начальника УФСИН Архангельской области в Архангельскую воспитательную колонию для несовершеннолетних УФСИН Архангельской области.	уполномоченный
22.03.2019	Участие в заседании Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей на тему «Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: задачи развития, региональный опыт».	Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Правительство Архангельской области
25.03.2019	Участие в расширенном заседании комитета по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов	Комитет по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов
26.03.2019 02.04.2019 08.04.2019	Выезд, встреча с администрацией, родителями, посещение уроков в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 4» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
26.03.2019	Выезд в ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» совместно с уполномоченным по правам ребенка в Ненецком	уполномоченный

	автономном округе.	
27.03.2019	Выезд, встреча с администрацией, родителями в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 26» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
28.03.2019	Участие в совместном заседании комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и межведомственной комиссии по профилактике правонарушений и предупреждению чрезвычайных ситуаций в местах отдыха детей в Архангельской области, обеспечению безопасности организованных групп детей по маршрутам их следования всеми видами транспорта в режиме видеоконференции.	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
28.03.2019 03.04.2019	Выезд в семью в п. Уемское МО «Приморский муниципальный район» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
По графику проведения	Участие в заседании комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей.	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
По графику проведения	Участие в заседании комиссии по делам несовершеннолетних при Правительстве Архангельской области.	Комиссия по делам несовершеннолетних Правительство Архангельской области
03.04.2019	Проведение Консилиума с представителями управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации муниципального образования «Город Архангельск» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный управление по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации МО «Город Архангельск»
04.04.2019	Участие и выступление с докладом на годовом совещании для руководителей органов опеки и попечительства муниципальных образований Архангельской области и руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями здоровья по вопросу «О деятельности по защите прав и законных интересов детей в Архангельской области»	Министерство образования и науки Архангельской области
05.04.2019	Участие во внеочередной сессии седьмого созыва областное Собрание депутатов по вопросу «Ежегодное послание Губернатора Архангельской области Архангельскому областному Собранию депутатов о социально-экономическом и общественно-политическом положении в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
08.04.2019	Участие в заседании конкурсной комиссии по определению права получения субсидии (гранта в	Министерство труда, занятости

	форме субсидии) из областного бюджета на укрепление материально-технической базы организаций отдыха детей и их оздоровления.	и социального развития Архангельской области
09.04.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Новодвинск» «Средняя общеобразовательная школа № 3» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
10.04.2019	Участие в семинаре-совещании с участием руководителей учреждений социального обслуживания семьи и детей министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области по вопросам организации и проведения комплексной профилактической работы с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом.	УМВД России по Архангельской области
11.04.2019	Выезд в семью в п. Уемское, встреча с главой МО «Уемское», Приморский район (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
16.04.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 26» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
19.04.2019	Участие и выступление на родительском собрании МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 4» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
22.04.2019	Участие в заседании комитета по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов по рассмотрению проектов областных законов.	Комитет по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов
26.04.2019	Участие в областном семинаре по теме «О защите прав детей на безопасную образовательную среду»	уполномоченный ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко» и ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям»
26.04.2019	Участие в рабочем совещании комитета по социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов по рассмотрению проекта областного закона «О внесении изменений в статью 2.3 областного закона «О порядке предоставления земельных участков отдельным категориям граждан» и областного закона «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области»	Комитет по социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельское областное Собрание депутатов

06.05.2019	Выезд в п. Катунино МО «Приморский муниципальный район» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
07.05.2019	Проведение рабочей встречи с представителями министерства образования и науки Архангельской области, управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск», администрации МО «Приморский муниципальный район», уполномоченного по правам ребенка МО «Приморский муниципальный район» (по рассмотрению обращения о жилье для лица из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).	уполномоченный
12.05.2019	Участие в ежегодном творческом семейном фестивале «Семьи открытые сердца».	РОО «Приемная семья» УВСОП Администрации МО «Город Архангельск»
13.05.2019	Выезд, встреча с администрацией и родителями в МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 7 «Семицветик» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
13.05.2019	Участие в заседании экспертной комиссии по вопросам защиты нравственности и здоровья детей при Губернаторе Архангельской области по проекту областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области».	КДН и ЗП при Правительстве Архангельской области
14.05.2019	Участие в расширенном заседании комитета по социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов.	Комитет по социальной политике, здравоохранени ю и спорту Архангельского областного Собрания депутатов
15.05.2019	Участие в совещании по вопросу об определении одного органа исполнительной власти, исполняющего полномочия по опеке и попечительству над несовершеннолетними, являющегося учредителем всех типов организаций для детей-сирот (в связи с предложением Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка).	Министерство образования и науки Архангельской области
16.05.2019	Выезд в МБОУ «Васьковская средняя школа» МО «Приморский муниципальный район» (по рассмотрению обращений).	уполномоченный
16.05.2019	Встреча с судебными приставами из ФССП Архангельской области и НАО (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
16.05.2019	Участие в расширенном заседании комитета	Комитет по

	по социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов по рассмотрению проекта областного закона «О внесении изменений в статью 2.3 областного закона «О порядке предоставления земельных участков отдельным категориям граждан» и областной закон «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области».	социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов
17.05.2019	Велопробег в международный день детского телефона доверия (Всероссийская акция «Баланс доверия») в рамках сотрудничества с Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.	Администрация МО «Город Архангельск»
18.05.2019	Спортивный инклюзивный праздник «Один спорт на всех».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
20.05.2019	Выезд в МО «Мирный» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
21.05.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 26» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
21.05.2019	Участие в заседании Общественного Совета по реализации партийного проекта «Здоровое будущее» на территории Архангельской области на тему «Об организации здравоохранения в муниципальном образовании «Город Новодвинск».	Архангельское областное Собрание депутатов седьмого созыва
22.05.2019	Участие в расширенном заседании комитета по социальной политике, здравоохранению и спорту по рассмотрению вопроса «Об информации Правительства Архангельской области о реализации прав граждан на дополнительное и льготное лекарственное обеспечение».	Комитет по социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов
23.05.2019	Участие в заседании комиссии по организации летнего отдыха, оздоровления и занятости детей и межведомственной комиссии по профилактике правонарушений и предупреждению чрезвычайных ситуаций в местах отдыха детей в Архангельской области, обеспечению безопасности организованных групп детей по маршрутам их следования всеми видами транспорта «О готовности Архангельской области к проведению детской оздоровительной кампании в летний период».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
23.05.2019	Участие в заседании Общественной палаты с обсуждением вопросов «О рассмотрении публичного отчета Губернатора Архангельской области о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального	Общественная палата Архангельской области

	обслуживания, которые расположены на территории Архангельской области за 2018 год» и др..	
24.05.2019	Участие в межведомственном совещании по вопросу содержания в государственных учреждениях несовершеннолетних, имеющих психические расстройства.	Министерство образования и науки Архангельской области
27.05.2019	Участие в заседании Комитета по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов «О докладе о результатах деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в 2018 году».	Комитет по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов
28.05.2019	Выезд в МАДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 77» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
29.05.2019	Участие в заседании координационного совещания руководителей правоохранительных органов Архангельской области по вопросу «Эффективность и полнота принимаемых правоохранительными органами мер по профилактике правонарушений несовершеннолетних, противодействию распространения криминальной субкультуры в молодежной и подростковой среде, вовлечению их в деструктивные движения».	Прокуратура Архангельской области
29.05.2019 -30.05.2019	Участие в работе восьмой сессии областного Собрания депутатов седьмого созыва. Выступление с Докладом о результатах деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в 2018 году.	Архангельское областное Собрание депутатов
30.05.2019	Организация и проведение «горячей линии» и приема представителей детей совместно с исполняющим обязанности руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу и советником главы МО «Город Архангельск» по вопросам защиты прав ребенка.	уполномоченный СУ СК России по Архангельской области и НАО
31.05.2019	Участие в видеоконференции с территориальными органами Минюста России, входящими в состав Северо-Западного федерального округа по обсуждению: 1. Вопросы реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» на территории Северо-Западного федерального округа»; 2. Вопросы реализации Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ	Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области и НАО



	«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории Северо-Западного федерального округа.	
31.05.2019	Проведение работы по обращениям граждан с выездом в МО «Красноборский муниципальный район», в МО «Котласский муниципальный район», МО «Котлас».	уполномоченный
04.06.2019	Выступление на учебно-методических сборах начальников воспитательных колоний территориальных органов ФСИН России по Архангельской области.	УФСИН России по Архангельской области
04.06.2019	Заседание экспертно-консультативного совета по законодательству в сфере образования при Архангельском областном Собрании депутатов.	Экспертно-консультативный совет по законодательству в сфере образования при Архангельском областном Собрании депутатов
05.06.2019	Выезд в МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида №7 «Семицветик» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
06.06.2019	Выезд в администрацию МО «Холмогорское» для работы по обращению многодетной семьи для решения вопроса по жилью.	уполномоченный
06.06.2019	Встреча со студентами ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».	уполномоченный
07.06.2019	Выезд в п. Уемский, МО «Приморский муниципальный район» для решения вопроса по жилому помещению семье и участие в работе заседания межведомственной комиссии администрации МО «Уемское».	уполномоченный
07.06.2019	Выезд в семью совместно с представителями службы судебных приставов Архангельской области (по рассмотрению обращения).	уполномоченный УФССП России по АО и НАО
08.06.2019	Проведение правового мероприятия в Архангельской воспитательной колонии для несовершеннолетних УФСИН по Архангельской области совместно со студентами и руководителем группы ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» в рамках работы «Правовой школы детей Поморья».	уполномоченный ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет
13.06.2019 -14.06.2019	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в МО «Онежский муниципальный район».	уполномоченный
18.06.2019	Выезд в МАДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад» и «Средняя школа № 5» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный

25.06.2019	Участие в заседании Комитета по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов.	Комитет по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов
28.06.2019	Встреча с участниками Всероссийского слёта Детских общественных советов при уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации от Архангельской области, г. Архангельск.	уполномоченный
28.06.2019	Выезд по детским и спортивным площадкам в рамках проведения Всероссийской акции «Безопасность детства – 2019»	уполномоченный
01.07.2019 -02.07.2019	Выезд в МО «Пинежский муниципальный район» и участие с выступлением на заседании Женской палаты депутатов Архангельской области Партии «Единая Россия» в селе Веркола Пинежского района по теме «Организация летнего детского отдыха в 2019 году».	Депутат Государственной Думы Вторыгина Е. А.
02.07.2019	Выступление с докладом по теме: «Право ребенка жить и воспитываться в семье», на женском форуме «Женский диалог», в селе Карпогоры Пинежского района.	Депутат Государственной Думы Вторыгина Е. А.
05.07.2019	Участие в заседании рабочей группы по подготовке круглого стола по обсуждению гражданской инициативы на тему «Общее дело. Поморье – территория трезвости», в целях предупреждения пьянства и наркомании в молодежной среде.	Общественная палата Архангельской области
08.07.2019	Участие в заседании совместной комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и межведомственной комиссии по профилактике правонарушений и предупреждению чрезвычайных ситуаций в местах отдыха детей в Архангельской области, обеспечению безопасности организованных групп детей по маршрутам их следования всеми видами транспорта в режиме видеоконференции.	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
11.07.2019 -12.07.2019	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в МО «Онежский муниципальный район».	уполномоченный
15.07.2019 -16.07.2019	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в МО «Мирный», МО «Плесецкий муниципальный район», МО «Няндомский муниципальный район».	уполномоченный
18.07.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» СШ № 5, детский сад компенсирующего вида (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
29.07.2019 -31.07.2019	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в МО «Вельский муниципальный район»,	уполномоченный

	МО «Устьянский муниципальный район», МО «Шенкурский муниципальный район».	
10.07.2019- 12.07.2019	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в МО «Котласский муниципальный район», МО «Красноборский муниципальный район».	уполномоченный
01.08.2019	Выезд и встреча с администрацией Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей при УМВД России по Архангельской области (по рассмотрению обращения), проведение приема воспитанников.	уполномоченный
01.08.2019	Выезд и встреча с администрацией в государственном бюджетном специализированном учреждении Архангельской области для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, приморский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Радуга» (по рассмотрению обращения), проведение приема воспитанников.	уполномоченный
10.08.2019	Проведение «горячей линии» в рамках Всероссийской акции «Безопасность детства», по вопросам безопасности и защиты прав детей.	уполномоченный
10.08.2019	Проведение осмотра детских игровых и спортивных площадок и посещение МАУК «Парк аттракционов «Потешный двор», города Архангельска, в рамках Всероссийской акции «Безопасность детства».	уполномоченный
12.08.2019	Рабочая встреча по рассмотрению обращения с приглашением начальника управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск».	уполномоченный
20.08.2019	Проведение мониторинга соблюдения прав детей на детских игровых площадках города Архангельска.	уполномоченный
20.08.2019	Встреча с представителями ФССП Архангельской области и НАО (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
22.08.2019 -23.08.2019	Выезд в Архангельскую воспитательную колонию для несовершеннолетних УФСИН Архангельской области для проведения приема по обращениям воспитанников.	уполномоченный
24.08.2019	Участие в августовском совещании работников образования Архангельской области «Инфраструктурные и содержательные изменения в региональной системе образования, обусловленные реализацией национальных проектов».	Департамент образования Администрации МО «Город Архангельск»
27.08.2019	Участие в прямой трансляции совещания по теме «Итоги Всероссийского мониторинга качества питания в образовательных организациях» в режиме видеоконференции.	уполномоченный
27.08.2019	Пленарное заседание городской конференции руководящих и педагогических работников МО «Город Архангельск» на тему: «Сохраняем традиции, поддерживаем инновации».	Департамент образования Администрации МО «Город Архангельск»
28.08.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск»	уполномоченный

	СШ № 60, детский сад (по рассмотрению обращения).	
28.08.2019	Встреча с представителями ВТБ-банка (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
28.08.2019	АГТРК «Поморье», «Вечерний Архангельск» (интервью).	АГТРК «Поморье»
29.08.2019	В преддверии Дня знаний проведение «горячей линии» и приема граждан совместно с исполняющим обязанности руководителя Следственного управления следственного комитета Российской Федерации по АО и НАО В. Туфановым и директором департамента образования Администрации МО «Город Архангельск» Н. С. Филимоновой.	уполномоченный СУ СК России по АО и НАО Департамент образования Администрации МО «Город Архангельск»
30.08.2019	Выезд в Архангельскую воспитательную колонию для несовершеннолетних УФСИН Архангельской области (прием и работа по обращениям воспитанников).	уполномоченный
02.09.2019	АГТРК-Поморье. Участие в передаче «Гость в студии», посвященной Дню знаний. Прямой эфир.	АГТРК-Поморье
02.09.2019	Выезд в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Архангельской области для участия в торжественных мероприятиях, посвященных Дню знаний.	уполномоченный
02.09.2019	Выезд в Архангельскую воспитательную колонию УФСИН по Архангельской области, для участия в торжественных мероприятиях, посвященных Дню знаний.	уполномоченный
02.09.2019	Поздравление с Днем знаний воспитанников и педагогов ГБОУ АО «Цигломенский детский дом».	уполномоченный
10.09.2019	Выезд и проведение мониторинга охраны прав несовершеннолетних детей в ГБПОУ АО «Североонежское специальное учебно-воспитательное учреждение» Плесецкий район, прием воспитанников.	уполномоченный
16.09.2019	Выезд в образовательные учреждения: ГБОУ АО «Детский дом «Беломорец», МБОУ «СОШ № 25», МБОУ «Морская кадетская школа» в МО «Северодвинск» (по рассмотрению обращений).	уполномоченный
17.09.2019	Участие в заседании экспертно-консультативного совета по законодательству в сфере здравоохранения и социальной политики при Архангельском областном Собрании депутатов «О внесении изменений в областной закон «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области».	Общественный экспертно- консультативный совет по законодательству в сфере здравоохранения и социальной политики при Архангельском областном Собрании депутатов
18.09.2019	Участие с приветственным словом и выступлением в семинаре «Правовая помощь многодетным семьям на	АНО «Центр юридической

	селе» в МО «Виноградовский муниципальный район».	помощи «Защита», п. Березник, Виноградовский район
24.09.2019 -25.09.2019	Выезд в ГБОУ АО «Няндомское специальное учебно-воспитательное учреждение» для обучающихся с девиантным поведением. Проведение мониторинга соблюдения прав несовершеннолетних и прием по обращениям воспитанников.	уполномоченный
27.09.2019	Встреча со студентами ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».	уполномоченный
04.10.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 11» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
06.10.2019	Участие в организационных мероприятиях проведения Акции в защиту жизни.	Общество православных врачей
07.10.2019	Участие в селекторном совещании, посвященное подведению итогов летней оздоровительной кампании 2019 года.	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
07.10.2019	Выезд в управление социального развития, опеки и попечительства Администрации муниципального образования «Северодвинск» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
09.10.2019	Участие в работе собрания со студентами ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».	ФГАОУ ВО С(А)ФУ
11.10.2019	Выезд в МО «Мирный» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
15.10.2019	Выезд в ГБОУ АО «Новодвинский детский дом» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
16.10.2019	Выезд совместно с представителем прокуратуры Архангельской области в Архангельскую воспитательную колонию для несовершеннолетних УФСИН Архангельской области. Проведение приема.	уполномоченный
17.10.2019	Проведение «горячей линии» совместно с руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу и приема по вопросам защиты прав и законных интересов детей, семей с детьми, исполнения алиментных обязательств.	уполномоченный Управление Федеральной службы судебных приставов по АО и НАО
21.10.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 1» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
22.10.2019	Участие в межведомственном консилиуме (по рассмотрению обращения).	Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации

		МО «Город Архангельск»
24.10.2019-25.10.2019	Участие и выступление на VII региональном Форуме организаторов детского отдыха «ЛЕТО ПЛЮС».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
28.10.2019	Выезд в образовательные учреждения города Архангельска: МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 1» и МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 2» (по рассмотрению обращений).	уполномоченный
28.10.2019	Участие в заседании экспертно-консультативного совета по законодательству в сфере здравоохранения и социальной политики при Архангельском областном Собрании депутатов.	Общественный экспертно-консультативный совет по законодательству в сфере здравоохранения и социальной политики при Архангельском областном Собрании депутатов
29.10.2019	Выезд для работы по обращениям и ведения приема воспитанников, проведения мониторинга защиты прав несовершеннолетних в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Архангельской области «Североонежское специальное учебно-воспитательное учреждение».	уполномоченный
31.10.2019	Участие в экспертном консультативном совете по вопросу «О проекте областного закона «Областной бюджет на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов».	Экспертно-консультативный совет по законодательству в сфере образования при Архангельском областном Собрании депутатов
06.11.2019	Участие и выступление на III региональном Слете педагогов-психологов и социальных педагогов «Объединим усилия».	ГАОУ дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования»

08.11.2019	Ведение приема по обращениям заявителей.	уполномоченный
14.11.2019	Участие в III региональном форуме Всемирного русского народного собора памяти святого праведного Иоанна Кронштадтского. Тема: «Национальная идея России: духовный смысл существования данного народа на данной территории».	Архангельское региональное отделение. Всемирного русского народного собора
14.11.2019	Участие и выступление на конференции «Ответственное родительство», посвященной 10-летию со дня образования региональной общественной организации «Приемная семья».	Министерство образования и науки Архангельской области
15.11.2019	Участие и выступление с приветственным словом в 10-ом международном Форуме отцов «Осознанное отцовство. 10 лет – на благо Отечества!».	Совет отцов Архангельской области
18.11.2019	Встреча с представителями Министерства юстиции РФ по Архангельской области (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
19.11.2019 -20.11.2019	Встреча со студентами ГБПОУ АО «Архангельский техникум строительства и экономики», проведение приема.	уполномоченный
20.11.2019	Горячая линия и прием граждан с начальником отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи Прокуратуры Архангельской области, с советником Главы МО «Город Архангельск» по вопросам защиты прав ребенка.	уполномоченный Прокуратура Архангельской области
21.11.2019	Участие в оформлении и работе выставки по защите жизни нерождённых детей.	ФГБОУ ВО «СГМУ»
22.11.2019	Участие во Всероссийской Акции «Крылья ангела».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
23.11.2019	Выезд и участие в городском Форуме старшеклассников «Команда защиты прав детства» в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 51 имени Ф. А. Абрамова».	уполномоченный
25.11.2019	Выезд в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Архангельской области.	уполномоченный
27.11.2019	Участие в рабочем совещании, по вопросам качества жилья, предоставляемого сиротам в Виноградовском и Холмогорском районах Архангельской области.	Депутат Государственной Думы Вторыгина Е. А.
29.11.2019	Церемония вручения награды уполномоченному при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.	Губернатор Архангельской области и Правительство Архангельской области

01.12.2019-10.12.2019	Экспертиза работ, определение победителей и лауреатов областного детского конкурса фотографий на тему: «Счастливая семья глазами ребенка».	уполномоченный
02.12.2019	Проведение совещания по результатам конкурса по акции «Против насилия и жестокого обращения с детьми».	уполномоченный ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям»
03.12.2019	Выезд в МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад компенсирующего вида № 32 «Песенка» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
03.12.2019	Выступление на АГТРК «Поморье».	АГТРК «Поморье»
03.12.2019	Совещание по конкурсу фотографий на тему: «Счастливая семья глазами ребенка».	уполномоченный
04.12.2019	Встреча со студентами ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) Федеральный Университет имени М. В. Ломоносова»	уполномоченный
05.12.2019	ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) Федеральный Университет имени М. В. Ломоносова». Конференция по семейному воспитанию, участие в работе круглого стола «Семейное воспитание».	ФГАОУ ВО С(А)ФУ
05.12.2019	Совещание с начальником отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи прокуратуры Архангельской области, заместителем министра образования и науки Архангельской области, начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск» (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
05.12.2019	Участие и выступление на VI Областной акции «Воспитание с пониманием» в рамках международной акции «16 дней активности против насилия», награждение победителей конкурса. Проводится акция под патронатом уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, при поддержке Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области и АРОО «Кризисный центр «Надежда»», с участием общественных организаций, занимающихся вопросами семьи и детей, представителей учреждений системы профилактики.	ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям»
09.12.2019	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 59» совместно с Советником главы МО «Город Архангельск» по вопросам защиты прав ребенка (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
12.12.2019-02.12.2019	Подведение итогов областного детского конкурса фотографий на тему: «Счастливая семья глазами ребенка».	уполномоченный
14.12.2019	Выезд и проведение мероприятия	уполномоченный



	в Архангельской воспитательной колонии для несовершеннолетних УВСИН России по Архангельской области совместно с Правовой школой Поморья, студентами С(А)ФУ.	С(А)ФУ
22.12.2019 -23.12.2019	Выезд в муниципальное образование «Пинежский муниципальный район», (по рассмотрению обращения).	уполномоченный
22.12.2019 -23.12.2019	Участие и выступление на совещании по Президентскому проекту «Правовая помощь многодетным семьям на селе», МО «Пинежский муниципальный район», с. Карпогоры.	уполномоченный
26.12.2019	Торжественное мероприятие по награждению участников–призеров областного детского конкурса фотографий на тему: «Счастливая семья глазами ребенка» в Овальном зале Администрации Архангельской области и Правительства Архангельской области.	уполномоченный
31.12.2019	Выезд и поздравление с Новогодними праздниками воспитанников Архангельской воспитательной колонии для несовершеннолетних УВСИН России по Архангельской области.	уполномоченный

Уполномоченным продолжено взаимодействие с органами власти, государственными и негосударственными организациями в интересах детей, семей с детьми. Продолжено правовое просвещение несовершеннолетних. Основная работа в этом направлении ведется Правовой школой детей Поморья, созданной в рамках общественной приемной уполномоченного в С(А)ФУ с 2012 года. Совместно с Правовой школой детей Поморья правовое просвещение проводится в образовательных организациях Архангельской области, ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области.



Важным аспектом в деятельности уполномоченного является взаимодействие со средствами массовой информации. Вопросы, поднимаемые на страницах печатных изданий, в передачах на телевидении и радио, по проблемам детей находили отражение и в работе уполномоченного. В течение 2019 года с представителями СМИ проводились выступления, давались интервью и комментарии по различным вопросам.

Обеспечение эффективной защиты детей – одно из основных направлений деятельности Следственного комитета и уполномоченного. Задача подобного межведомственного сотрудничества заключается в объединении усилий с целью защиты законных прав и интересов детей и их родителей.

Стало традицией для уполномоченного в преддверии Дня защиты детей проводить совместные мероприятия с сотрудниками федеральных служб.

30 мая состоялась горячая телефонная линия и прием представителей детей с участием исполняющего обязанности руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Владимира Кулакова. В течение двух часов непрерывно раздавались телефонные звонки, шли люди на прием, всем давались разъяснения, ответы на интересные вопросы и оказывалось содействие в решении волнующих проблем. Несколько обращений касались ситуаций, связанных с предоставлением жилья. Три жителя города Архангельска столкнулись с проблемой дальнейшего решения вопроса предоставления жилья после произошедших пожаров. Актуальна и проблема образования. Бабушка обратилась по волнующему ее вопросу сложных отношений внука с одноклассниками. Одна из заявительниц столкнулась с давлением, оказываемым на нее в связи с отказом от вакцинации малолетнего ребенка. Граждане также выразили несогласие с приказом органов опеки и попечительства об изъятии ребенка от опекуна. Несоввершеннолетнюю девушку интересовал вопрос обязательного введения формы в общеобразовательной школе. Женщина просила сообщить, какие меры приняты к должностным лицам органов государственной власти по результатам расследования уголовного по факту убийства малолетнего ребенка в семье, куда его на воспитание отдала родная мать. В преддверии Дня знаний уполномоченный совместно с исполняющим обязанности руководителя Следственного управления Валерием Туфановым и директором департамента образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» Ниной Филимоновой участвовали в проведении горячей линии и приеме граждан.

Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Владимира Кулакова. В течение двух часов непрерывно раздавались телефонные звонки, шли люди на прием, всем давались разъяснения, ответы на интересные вопросы и оказывалось содействие в решении волнующих проблем. Несколько обращений касались ситуаций, связанных с предоставлением жилья. Три жителя города Архангельска столкнулись с проблемой дальнейшего решения вопроса предоставления жилья после произошедших пожаров. Актуальна и проблема образования. Бабушка обратилась по волнующему ее вопросу сложных отношений внука с одноклассниками. Одна из заявительниц столкнулась с давлением, оказываемым на нее в связи с отказом от вакцинации малолетнего ребенка. Граждане также выразили несогласие с приказом органов опеки и попечительства об изъятии ребенка от опекуна. Несоввершеннолетнюю девушку интересовал вопрос обязательного введения формы в общеобразовательной школе. Женщина просила сообщить, какие меры приняты к должностным лицам органов государственной власти по результатам расследования уголовного по факту убийства малолетнего ребенка в семье, куда его на воспитание отдала родная мать. В преддверии Дня знаний уполномоченный совместно с исполняющим обязанности руководителя Следственного управления Валерием Туфановым и директором департамента образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» Ниной Филимоновой участвовали в проведении горячей линии и приеме граждан.



оказываемым на нее в связи с отказом от вакцинации малолетнего ребенка. Граждане также выразили несогласие с приказом органов опеки и попечительства об изъятии ребенка от опекуна. Несоввершеннолетнюю девушку интересовал вопрос обязательного введения формы в общеобразовательной школе. Женщина просила сообщить, какие меры приняты к должностным лицам органов государственной власти по результатам расследования уголовного по факту убийства малолетнего ребенка в семье, куда его на воспитание отдала родная мать. В преддверии Дня знаний уполномоченный совместно с исполняющим обязанности руководителя Следственного управления Валерием Туфановым и директором департамента образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» Ниной Филимоновой участвовали в проведении горячей линии и приеме граждан.

Женщина просила сообщить, какие меры приняты к должностным лицам органов государственной власти по результатам расследования уголовного по факту убийства малолетнего ребенка в семье, куда его на воспитание отдала родная мать. В преддверии Дня знаний уполномоченный совместно с исполняющим обязанности руководителя Следственного управления Валерием Туфановым и директором департамента образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» Ниной Филимоновой участвовали в проведении горячей линии и приеме граждан.

Проводился прием, ответы на звонки, давались разъяснения и оказывалось содействие в решении волнующих вопросов. Проблемы, с которыми обратились граждане, касались различных аспектов их жизни. Северян волновали вопросы ветхого жилья и бытовых условий, в которых проживают дети. Поднимались вопросы, затрагивающие сферу жилищно-коммунальных услуг. Актуальна и проблема образования. Большинство

обращений носили личный характер и касались разрешения конфликтных, спорных, несправедливых, по мнению заявителей, ситуаций.



Во Всемирный день ребенка в рамках всероссийского Дня правовой помощи детям 20 ноября 2019 года на «горячую линию» и личный прием, проведенные уполномоченным при Губернаторе области по правам ребенка Ольгой Смирновой, начальником отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи прокуратуры области Галиной

Королевой и Уполномоченным при главе муниципального образования «город Архангельск» по правам ребенка Еленой Ильиной, обратилось 14 граждан.

Объявленный двухчасовой прием и горячая линия продлились до трех часов. Вопросы, с которыми обратились законные представители касались

комплекса проблем, требующего глубокого анализа ситуации и поиска приемлемых решений по каждому случаю, так как некоторые заявители обратились с несколькими проблемами.

Родителям, опекунам, родственникам детей оказана правовая помощь, даны ответы на вопросы о правах



несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, способах защиты их интересов при разрешении жилищных и имущественных споров, а также споров о воспитании детей, в том числе в случае злоупотребления одним из родителей родительскими правами и неисполнении родительских обязанностей. Отдельные обращения поставлены на контроль, который будет обеспечен во взаимодействии прокуратурой области и уполномоченными по правам ребенка и оказания дальнейшей правовой помощи семьям с детьми. Проведение данного мероприятия еще раз подтвердило востребованность жителей в получении помощи одновременно от различных структур. Это еще раз доказывает важность совместных приемов граждан.

## 2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

### 2.1 ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

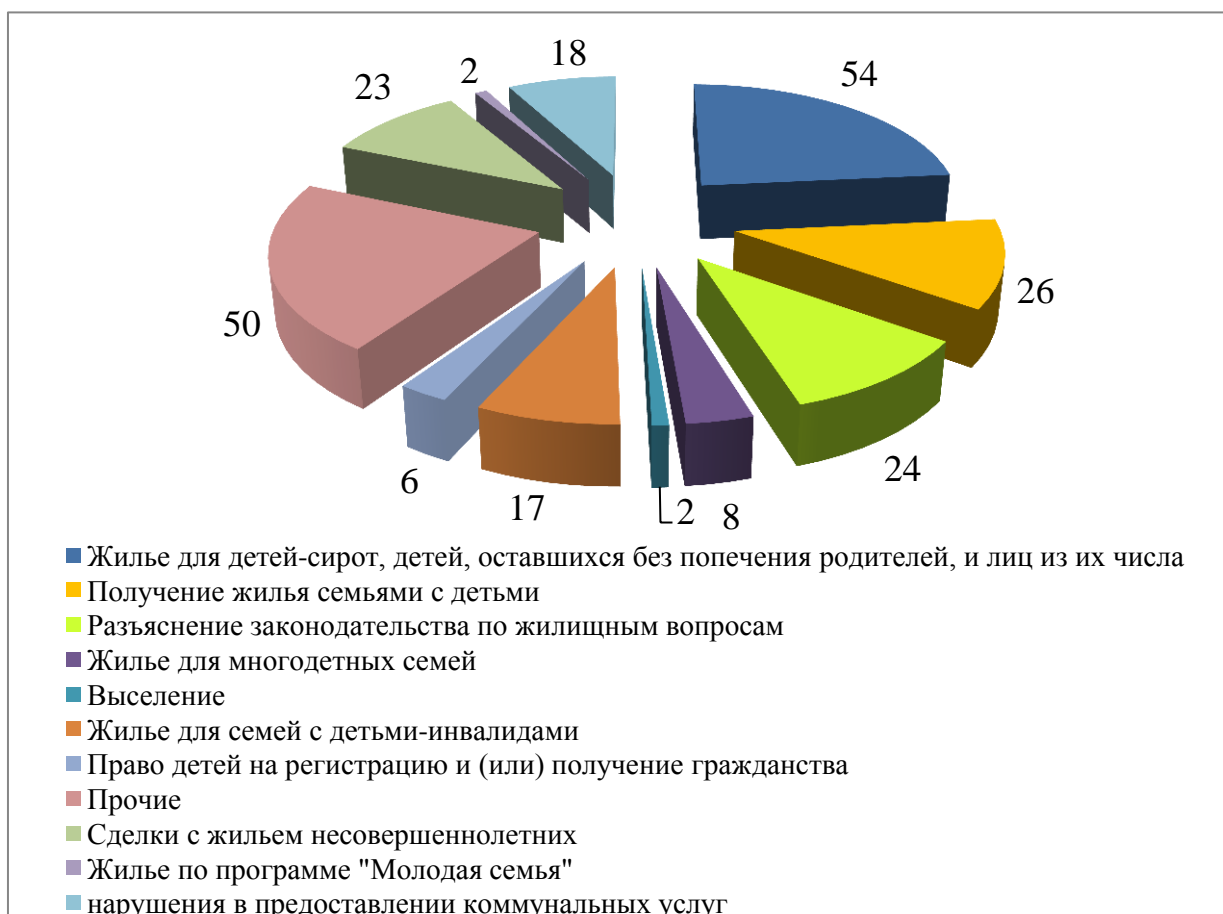
Одним из ключевых социально-экономических прав гражданина считается право на жилище. Основу жилищных прав составляют Конституция (статьи 40 и 46) и Жилищный кодекс. Отдельные вопросы жилищной политики регулируются Гражданским и Налоговым кодексом, а также отдельными подзаконными актами – к примеру, федеральными целевыми программами.

Пунктом 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что несовершеннолетний имеет право жить и воспитываться в семье, а также проживать совместно с родителями. Пункт 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации конкретизирует: местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей-родителей, усыновителей, опекунов.

Количество обращений к уполномоченному по соблюдению жилищных прав граждан за 2019 год поступило 230 (в 2018 году – 232 обращения, в 2017 – 336 обращений) данной категории.

Диаграмма 15

**Категории обращений граждан по защите жилищных  
прав ребенка (абс. ч.)**



Соблюдение жилищных прав гарантировать на практике непросто, а жилищное право детей еще сложнее, так как сам по себе ребенок самостоятельным жилищным правом не обладает, а его право является производным от прав его родителей (законных представителей).

Для полноценного развития ребенка необходимы комфортные условия его проживания, создание которых не всегда зависит от законных представителей ребенка, но и от исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, судейского сообщества.

### **Жилищный вопрос**

По-прежнему ряд обращений за отчетный период был связан с не предоставлением семьям с детьми для проживания жилых помещений. В связи с недостатком социального жилья, решить данные вопросы сложно. Вместе с тем, уполномоченным проводится работа с органами местного самоуправления по выделению семьям жилых помещений, в том числе и маневренного фонда.

Расселение аварийного жилья – задача нелегкая, но очень важная. Актуальным остается вопрос о расселении граждан в другое жилье при сносе аварийных объектов. Ряд людей, проживающих в домах, в установленном законом порядке признанных аварийными и подлежащими сносу, точно не знают, на что можно рассчитывать в дальнейшем, некоторые обратившиеся считают, что при переселении им должны быть улучшены не только условия проживания, но и увеличен метраж жилья.

В статье 86 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) говорится, что если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления предоставляются другие благоустроенные жилые помещения.

Согласно пункту 1 статьи 89 ЖК РФ, предоставляемое гражданам, в связи с выселением, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта.

В случае предоставления другого жилья собственникам жилых помещений предоставляется равноценное жилье, либо выкупная цена. Равноценным считается жилье, имеющее столько же комнат, и с площадью не меньше, чем в аварийном доме.

Сразу стоит отметить, что из норм статей 32, 86, 89 ЖК РФ следует, что при переселении не предполагается улучшения жилищных условий. Предоставить жилье могут как в новостройке, так и на базе «вторичного» жилого фонда. Основное условие предоставления такого жилья заключается



в том, что жилое помещение должно быть из жилищного фонда социального использования (статья 19 ЖК РФ).

Приведем несколько примеров.

В своем обращении заявительница сообщала, что два года назад их семья получила по переселению из ветхого аварийного жилья две комнаты в трехкомнатной квартире на семь человек. С учетом того, что в третью комнату никто не въезжал, семья обратилась в администрацию с просьбой выделения третьей комнаты им и снятия их с учета нуждающихся в предоставлении жилого помещения социального фонда, но вопрос не был решен.

Уполномоченным был направлен запрос главе муниципального образования «Город Архангельск», в ответе на который говорится, что многоквартирный жилой дом в городе построен в рамках адресной программы Архангельской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» на 2013-2018 годы (далее – Программа), в которую включены многоквартирные жилые дома, признанные аварийными и подлежащими сносу. Свободная комната в квартире не является освободившимся жилым помещением в коммунальной квартире, так как не была предоставлена гражданам во исполнение Программы.

Часть жилых помещений в домах, построенных в рамках Программы, не заселены в связи с тем, что граждане, которым запланированы данные помещения, по адресу регистрации не проживают.

Розыск граждан осуществляется силами УМВД, УФССП и иных ведомств, обладающих соответствующими полномочиями. В случае если разыскать граждан не удастся, Администрация муниципального образования «Город Архангельск» (далее – Администрация) обращается в суд с иском о признании граждан безвестно отсутствующими.

Только после проведения данных процедур свободное жилое помещение может быть предоставлено иным гражданам, но исключительно в рамках реализации Программы.

Предоставить свободное жилое помещение в квартире по договору социального найма дополнительно к занимаемой площади заявительнице и членам ее семьи не представляется возможным.

В соответствии со статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет.

По информации Администрации семья заявительницы числится на учете граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях по территориальному округу, при подходе очереди будет предоставлено жилое помещение из расчета 15,0 квадратных метров общей площади на 1 человека.

Другие заявители высказывали свою озабоченность тем, что им прожившим большую часть жизни в центре населенного пункта выделялись для проживания жилые помещения, расположенные на значительном

расстоянии. Они выражали нежелание переезжать на его окраины. К сожалению, данный вопрос однозначно урегулирован действующим жилищным законодательством, и изменить ситуацию каким-либо образом, даже посредством судов, не представляется возможным. Большинство таких обращений поступают из городов.

Переселение из ветхого аварийного жилья происходит постепенно, иногда затягивается на несколько лет, что вызывает беспокойство жителей аварийных домов.

Так, заявительница писала, что два года назад их дом, где они ребенком проживают, признан аварийным. Им предложили жилое помещение маневренного фонда, но оно оказалось не лучше, чем где они проживают в настоящее время, у соседей печи и электропроводка не исправны. Женщине приходится ребенка оставлять дома одного, когда она уходит на работу, что вызывает основную ее озабоченность. Беспокоит заявительницу и проживание в зимнее время в квартире.

Благодаря вмешательству уполномоченного заявительнице с ребенком было предложено для временного проживания благоустроенное жилое помещение маневренного фонда.

Другие заявители проживают в аварийном доме, печи рушатся, щели между стенами, просят содействия в решении жилищного вопроса.

При содействии уполномоченного Администрацией в порядке статей 95, 106 Жилищного кодекса Российской Федерации заявителю и членам его семьи предложено жилое помещение маневренного фонда из расчета не менее 6,0 кв. м жилой площади на одного человека, в виде двух комнат в жилом доме с полным благоустройством.

Еще одна заявительница в своем обращении указывала, что ее дочь является собственником  $\frac{1}{2}$  доли жилого помещения, расположенного в сельском районе, она обратилась в администрацию муниципального образования с заявлением о рассмотрении вопроса о признании помещения непригодным для проживания, просила выдать акт обследования жилого помещения и заключение. Со слов заявительницы, по ее заявлению (дважды) межведомственная комиссия выносила незаконные решения, которые отменялись районным судом.

Решением районного суда были удовлетворены иски заявителей, на администрацию муниципального образования возложена обязанность предоставить указанным гражданам жилые помещения по договору социального найма. Жилой дом расселен, за исключением собственников жилых помещений, которые были оставлены проживать в доме, непригодном для проживания.

Администрация муниципального образования сообщает, что жилой дом в установленном законом порядке аварийным и подлежащим сносу или реконструкции не признан. Выявление оснований для признания помещений пригодными/непригодными для проживания и домов аварийными и подлежащими сносу является исключительной компетенцией межведомственной комиссии. Решение комиссии в части выявления

оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции может основываться только на результатах, изложенных в заключении специализированной организации, проводящей обследование согласно пункта 44 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 года № 47.

К рассмотрению данного обращения уполномоченным была привлечена государственная жилищная инспекция региона. Ими проведено обследование жилого помещения указанной квартиры многоквартирного дома, в адрес межведомственной комиссии муниципального образования направлено заключение о техническом состоянии строительных конструкций квартиры для принятия решения о признании жилых помещений вышеуказанной квартиры непригодными для проживания.

На контроле уполномоченного было несколько обращений, связанных с предоставлением жилья в рамках исполнительного производства по решениям судов. По сравнению с 2018 годом число данных обращений уменьшилось.

Например, заявительница обратилась о содействии в получении жилого помещения для проживания семьи. Она, ее сын с двумя детьми и дочь с двумя детьми зарегистрированы в квартире, которая признана непригодной для проживания, поэтому они вынуждены арендовать жилье. В ответе на их обращение в департамент городского хозяйства Администрации муниципального образования «Город Архангельск» (далее – Администрация) говорится, что Администрация обязана отселить в течение двух лет жильцов указанной квартиры, не обеспеченных жилыми помещениями в городе Архангельске, в жилые помещения маневренного фонда, предоставить жильцам, занимающим жилые помещения по договорам социального найма, до 1 января 2018 года благоустроенные жилые помещения, равнозначные по общей площади ранее занимаемым жилым помещениям, отвечающие установленным требованиям и находящиеся в границах города Архангельска, по договорам социального найма. Решением суда иски заявителей к Администрации МО «Город Архангельск» о предоставлении жилого помещения удовлетворены, но решение суда не исполнено.

Данное обращение было отработано совместно с Администрацией МО «Город Архангельск». Действительно заключением межведомственной комиссии квартира заявительницы признана непригодной для проживания.

В распоряжение о расселении были внесены изменения в соответствии со ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в связи с отсутствием свободных жилых помещений в требуемом количестве. Срок расселения продлен до 31.12.2021 в благоустроенные жилые помещения, равнозначные по общей площади ранее занимаемым жилым помещениям, отвечающие установленным требованиям и находящиеся в границах города Архангельска, по договорам социального найма.



Кроме того, в Администрации на исполнении находятся аналогичные судебные решения. Вышеуказанное решение суда в общегородском списке судебных актов, составленном в хронологическом порядке по дате вынесения судебного решения и будет исполнено при освобождении жилого помещения необходимой площади для исполнения данного судебного решения в порядке очередности вынесения судебного решения.

Вместе с тем, на сайте Администрации размещена информация о пустующих муниципальных жилых помещениях, требующих проведения текущего ремонта. При согласии граждан на проведение ремонта за счет собственных средств, данное жилое помещение может быть предоставлено во исполнение решения суда. Ознакомиться со списком жилых помещений можно на сайте: <http://www.arhcity.ru> (в разделе: деятельность департамента городского хозяйства). При наличии двух и более заявлений, жилое помещение будет предоставлено гражданам, чье судебное решение о предоставлении жилья было вынесено ранее.

При содействии уполномоченного в качестве временной меры и в соответствии со ст. 106 ЖК РФ семье заявительнице предложено жилое помещение маневренного фонда, (благоустроенные комнаты).

По другим аналогичным обращениям также решался вопрос о выделении жилых помещений маневренного фонда.

Иногда не устраивают предложенные жилые помещения по судебному решению заявителей. Одна заявительница обратилась за консультацией и содействием в решении вопроса предоставления жилого помещения по судебному решению, судебное решение не исполнено с 2011 года. В настоящее время им предложена квартира, но, со слов заявительницы, вид самого дома вызывает сомнения в его пригодности, в судебном порядке решается вопрос о их переселении в предложенную квартиру. Проведена консультация, даны разъяснения на интересующие вопросы, через некоторое время заявительница сообщила уполномоченному, что состоялось заседание суда, в первой инстанции принято решение положительное для семьи, поблагодарила. Договорились, что в случае необходимости вновь обратится к уполномоченному.

Ряд заявителей обращались с просьбой оказания им содействия в получении их семьями жилых помещений по договорам социального найма.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, проживающей в районе, по заключению договора по социальному найму жилого помещения. В семье трое несовершеннолетних детей, один из детей инвалид, проживают в съемной квартире. С декабря 2014 года состояла в очереди на получение жилья во внеочередном порядке в администрации муниципального образования, затем в 2017 году была снята с очереди, как не подтвердившая статус малообеспеченной семьи, но об этом ей стало известно только в 2019 году. Съемная квартира является муниципальной, до их вселения она была в непригодном для проживания состоянии, в этой квартире был зарегистрирован человек, который вел не правильный образ жизни. Семейой заявительницы был сделан ремонт в ней, о

чем знал глава муниципального образования, а после приватизации нанимателем квартиры, планировали квартиру купить, но наниматель квартиры умер, не успев ничего сделать. После его смерти, она обратилась в администрацию с заявлением по заключению с ней договора на право пользования, ей был дан отказ.

На запрос уполномоченного администрация муниципального образования сообщает, что заявительница с членами ее семьи состояли на учете граждан, нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма с 2014 года. Заявительнице было направлено уведомление о необходимости подтверждения статуса малоимущей семьи для принятия на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма. Уведомление заявительницей получено не было, в связи с чем в 2017 году постановлением администрации она была снята с учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма. Наниматель квартиры вселил семью заявительницы в съемное жилое помещение без регистрации по месту жительства. По мнению администрации, законных оснований для проживания заявительницы и членов ее семьи в указанном жилом помещении не имеется. В настоящее время семья признана малоимущей для включения в очередь нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Заявление о принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма во внеочередном порядке, принято в администрации.

Несколько заявителей обращались за содействием в получении взамен жилого помещения, проживание в котором является небезопасным для жизни и здоровья, в том числе и детей, для временного проживания жилого помещения маневренного фонда. По работе с такими обращениями уполномоченным привлекались органы местного самоуправления. Радуют те ситуации, когда жилые помещения маневренного фонда заявителям выделяются.

В своем обращении заявительница сообщала, что она воспитывает троих детей одна, муж умер, в доме, где проживала семья, произошел пожар, дом был признан аварийным и подлежащим сносу. Семье было предложено жилое помещение маневренного фонда, в котором проживать без проведения ремонтных работ, невозможно, временно проживают на съемном жилье, что в материальном плане затруднительно.

Администрацией муниципального образования заявительнице с детьми предложено жилое помещение в маневренном фонде из расчета не менее 6 квадратных метров жилой площади на человека.

Некоторые заявители просили оказать им содействие в решении жилищного вопроса, принять необходимые меры по обеспечению их жильем. Им давались разъяснения норм действующего законодательства, направлялись запросы в органы местного самоуправления. К сожалению, учитывая недостаточность муниципального жилищного фонда, решить

интересующий заявителей вопрос удаётся не всегда. В таких случаях заявителям предоставляется информация о действующих на территориях муниципальных образований целевых программах. А при обращении заявителей в суды уполномоченным после анализа предоставленных исковых заявлений и документов, действующего законодательства, судебной практики в интересах детей готовятся и направляются в суды мотивированные заключения.

По улучшению жилищных условий, предоставлению жилья обращались и многодетные семьи. Им давались разъяснения действующего жилищного законодательства, о возможности участия семьи в ведомственной целевой программе «Обеспечение жильем молодых семей МО «Город Архангельск».

На контроле находилось обращение семьи, в которой в 2017 году родилась тройня, есть старший ребенок школьного возраста, 6 человек проживают в однокомнатной квартире, площадь 32 квадратных метра, неоднократно обращались в администрацию муниципального образования по улучшению жилищных условий, дети растут, необходимо предусмотреть спальные места, школьное место и место для игр детей.

В ответе администрации на запрос уполномоченного сообщается, что семья состоит в муниципальной программе «Обеспечение жильем молодых семей на 2014-2020 годы» на очереди с осени 2018 года. Заявителям подробно описаны правила предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использование.

Правилами программы предусмотрена возможность привлечения молодыми семьями средств предприятий и организаций для финансирования социальной выплаты вместо средств районного бюджета. Благодаря данным правилам с 2014 года семьи улучшают свои жилищные условия. Семья, к сожалению, не воспользовалась правом получения социальной выплаты при софинансировании предприятий, так же не поступало заявление на включение в список претендентов на получение социальной выплаты в 2020 году при софинансировании предприятий и организаций, с гарантийным обязательством от спонсора о предоставлении софинансирования социальной выплаты.

Обращаются к уполномоченному и заявители, жилье которых пострадало в результате пожара. Так в одном из обращений говорилось, что у многодетной семьи, имеющей шестеро детей, жилое помещение, в котором проживала семья, сгорело в сентябре 2019 года. В настоящее время проживают все члены семьи по разным адресам, часть детей проживает у бабушки, часть у друзей с родителями. В администрации муниципального образования планировали семье выделить жилое помещение маневренного фонда, но так и не выделили.

На запрос уполномоченного администрация сообщает, что решением городской жилищной комиссии семье предоставлено жилое помещение маневренного фонда.

По-прежнему, нередкими являются обращения с просьбой дать разъяснения действующего законодательства в жилищной сфере, по использованию материнского капитала, по постановке на учет по улучшению жилищных условий. По всем данным обращениям заявителям разъясняются нормы действующего Жилищного кодекса Российской Федерации, Федеральных законов и других нормативных правовых актов.

Продолжали интересовать заявителей и вопросы, связанные с обеспечением жильем молодых семей в рамках целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей».

К сожалению, население Архангельской области по-прежнему в недостаточной мере обладает знаниями жилищного законодательства, вследствие чего не может их грамотно реализовать.

За отчетный период поступали обращения от граждан с детьми, которых по решению суда, либо по окончании срока договора, планировалось выселить из жилого помещения без предоставления иного жилья. По каждому случаю уполномоченным проводилось детальное изучение и кропотливый анализ.

Заявительница обратилась за консультацией по ситуации, возникшей со снятием с регистрации ее сына из дома свекровью – матерью отца ребенка – несмотря на то, что дом был построен с использованием денег заявительницы, что доказано и после продажи дома ей будут возмещены данные деньги. Считает, что ребенок имеет право проживать в данном доме до его продажи и не согласна с позицией органов опеки, которые не защищают ее ребенка. Уполномоченным проведена работа по данному обращению, органы опеки предоставили в суд свое заключение о несогласии со снятием с регистрации ребенка, суд принял решение о снятии с регистрации ребенка с отсрочкой на 6 месяцев.

Обращения по жилищному вопросу носят различный характер.

Так, в обращении говорилось, ночью сошел дом со свай, в этом доме у матери с детьми единственное жилье, две муниципальных комнаты.

Благодаря содействию уполномоченного администрацией семье предложено жилое помещение маневренного фонда в виде двух комнат в жилом доме с полным благоустройством.

Следующее обращение касалось переселенцев с Украины, семья заявительницы в 2014 году переселились в сельский район, по причине боевых действий в Украине, проживали с родственниками в двухкомнатной квартире деревянного дома, в последующем сняли жилье в этом же доме, брались за любую работу, устроиться на работу было трудно, из-за отсутствия документов граждан Российской Федерации, неоднократно обращались к главе муниципального образования и в социальную защиту по предоставлению жилья. Став участниками госпрограммы по переселению соотечественников, получили гражданство Российской Федерации в 2017 году. В 2017 году развод с мужем, он уехал, алименты не платит, заявительница осталась проживать с ребенком в районе, со съемной

квартиры им пришлось съехать, оплачивать за жилье не смогли из-за трудного материального положения.

Заявительница обратилась в администрацию с письменным заявлением о признании семьи малоимущей, для предоставления жилого помещения по договору социального найма и получила отказ в приеме документов из-за отсутствия постоянной регистрации.

По факту правомерности действий администрации муниципального образования в отношении заявительницы, прокуратурой района проведена проверка. По результатам проверки инициирован сбор документов и подача искового заявления в районный суд об установлении факта постоянного проживания заявительницы с ребенком, в районе. Судебное решение позволит заявительнице в дальнейшем реализовать свои жилищные права.

### **Жилье для семей с детьми-инвалидами**

Семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды, зачастую испытывают трудности в реализации своих жилищных прав.

Рассматривать данные обращения наиболее сложно, они требуют индивидуального подхода. Всегда радует, когда органы местного самоуправления при обращении к ним уполномоченного по таким семьям стараются решить жилищный вопрос.

В своем обращении заявительница сообщала, что их дом сгорел, семья была поставлена на учет нуждающихся в получении жилья во внеочередном порядке, в течении одиннадцати лет глава муниципального образования им отказывает, в семье два ребенка-инвалида, которым необходимо постоянное наблюдение врачей.

Данное обращение уполномоченным обрабатывалось с прокуратурой и главой района. Прокуратурой района по факту нарушения жилищных прав заявительницы проведена проверка. По результатам проверки установлено, что семья заявительницы постановлением главы муниципального образования признана нуждающейся в предоставлении жилого помещения и поставлена на учет граждан, имеющих право на получение жилого помещения во внеочередном порядке на территории муниципального образования.

Администрацией муниципального образования было направлено уведомление заявительнице об имеющемся свободном жилом помещении, расположенном на территории муниципального образования, указанное жилое помещение предоставлено, с заявительницей заключен договор социального найма. Заявительница поблагодарила уполномоченного за содействие в решении вопроса.

Другая заявительница указывала о том, что она воспитывает ребенка-инвалида, проживают в доме, признанным аварийным в июле 2015 года, переселение из которого планируется до 2024 года. В квартире холодно, особенно с пола. Поскольку ребенку нельзя простывать, вынуждены арендовать жилье, что в материальном плане затруднительно.

Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос в Администрацию муниципального образования «Город Архангельск» (далее – Администрация) по предоставлению жилого помещения маневренного фонда приемлемого для проживания семьи с ребенком-инвалидом.

Из информации, предоставленной Администрацией, следует, что признание дома аварийным не означает, что управляющей компанией не должны предприниматься меры по соблюдению требований, обеспечивающих безопасность проживающих в таком доме граждан.

В соответствии с пунктом 2.3.7 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, в зданиях, подлежащих сносу, текущий ремонт следует ограничивать работами, обеспечивающими нормативные условия для проживания (подготовка к весенне-летней и зимней эксплуатации, наладка инженерного оборудования).

Контроль деятельности управляющих организаций осуществляет управление муниципального жилищного контроля Администрации. Для проведения проверки, рекомендовано обратиться в управление муниципального жилищного контроля либо лично, либо путем направления письменного обращения посредством почтовой связи, либо направить обращение в электронной форме с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, предусматривающих обязательную авторизацию заявителя в единой системе идентификации и аутентификации (через Государственную информационную систему ЖКХ по адресу <https://dom.gosuslugi.ru>).

В порядке статьи 95, 106 ЖК РФ до предоставления жилых помещений по договорам социального найма для постоянного проживания, гражданам, чьи единственные жилые помещения стали непригодными для проживания, могут быть предоставлены жилые помещения в маневренном фонде из расчета не менее 6 квадратных метров жилой площади на человека.

Администрацией предложено заявительнице и членам ее семьи, для временного проживания благоустроенное жилое помещение маневренного фонда. Дом оборудован центральным отоплением, системой холодного и горячего водоснабжения, системой водоотведения, системой электроснабжения. За ключами для осмотра жилого помещения рекомендовано обратиться в отдел по жилищным вопросам.

По содействию в получении жилья для семьи с ребенком-инвалидом в областном центре к уполномоченному обратилась семья, у которой было направлено исковое заявление в суд по данному вопросу. Уполномоченным по обращению была проведена работа, изучены представленные заявителями документы, действующее законодательство, судебная практика, подготовлено заключение по исковому заявлению об обязанности администрации муниципального образования предоставить вне очереди благоустроенное жилое помещение по договору социального найма и направлено в районный суд.

Еще одна заявительница обратилась за консультацией по вопросу улучшения жилищных условий, воспитывает двоих детей одна, старший сын инвалид, зарегистрированы с мамой заявительницы – бабушкой детей, но проживают в деревянном жилье без удобств, в жилом помещении, которое заявительница только смогла приобрести. Заявительнице даны соответствующие разъяснения, перечислены документы, которые должны быть приложены к заявлению для постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении.

### **Ах уж эти сделки!**

В текущем году продолжали поступать обращения, связанные с разъяснением действующего законодательства по вопросам заключения сделок с жилыми помещениями, в том числе находящимися в собственности несовершеннолетних детей.

На контроле уполномоченного находилось обращение, в котором заявительница сообщала о том, что в 2011 году будучи в браке с мужем, была приобретена квартира с использованием кредитных средств (Банк), с обеспечением исполнения обязательств – оформлением залога (ипотеки) квартиры. Заемщиком в банке и покупателем квартиры выступал муж, за которым было зарегистрировано право собственности на данную квартиру, а заявительница выступала поручителем. После приобретения квартиры, для целей частичного погашения ипотеки, заявительница продала комнату в коммунальной квартире, приобретенную еще до брака. Администрацией муниципального образования было выдано разрешение на продажу данной комнаты, при условии оформления вновь приобретенной квартиры в общую долевую собственность, в том числе на детей. После покупки квартиры и оформления ипотеки, в сентябре 2013 года, материнский капитал направили на погашение основного долга и уплату процентов по кредиту, взятому на приобретение квартиры, в связи с чем муж заявительницы дал обязательство, удостоверенное нотариусом, о том, что впоследствии, после снятия обременения с квартиры, наложенного в связи с оформлением ипотеки, оформит данную квартиру в общую долевую собственность всех членов семьи, включая первого, второго, третьего ребенка и последующих детей.

После расторжения брака в 2015 году, заявительница ежемесячно передавала бывшему мужу денежные суммы для исполнения обязательств по погашению ипотечного кредита, при этом он оформлял расписки о получении денежных средств. Однако, он допускал нарушение кредитных обязательств, несвоевременно и не в полном объеме вносил денежные средства для погашения ипотечного кредита. В начале 2018 года она обращалась в Банк с заявлением о реструктуризации ипотечного кредита в связи с расторжением брака, с целью оформления кредита на себя, ей было отказано.

В связи с нарушением бывшим мужем обязательств по выплате кредита, Банк обратился в городской суд с иском к нему и к заявительнице,

как к поручителю по договору о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество (квартиру).

Решением суда по делу исковые требования Банка удовлетворены, с заявительницы и с ее бывшего мужа взыскана вся сумма по ипотечному кредиту, включая сумму основного долга и проценты, а также обращено взыскание на заложенное имущество – квартиру путем реализации его с публичных торгов.

Судебным приставом ОСП возбуждено исполнительное производство, в ходе которого квартира арестована, подготавливаются документы для продажи квартиры с публичных торгов.

Указанная квартира является единственным местом жительства для семьи, кроме того, учитывая, что квартира будет реализовываться с публичных торгов, ее дети лишаются права на приобретение долей в данной квартире (использование средств материнского (семейного) капитала на погашение ипотеки).

Уполномоченным для решения данного обращения было направлено письмо в Банк и проведена работа, состоялись встречи: заявительницы, ведущего консультанта секретариата уполномоченного с представителями Банка; уполномоченным с заявительницей и ее представителем; состоялся разговор с Управляющим Операционного офиса «Региональный операционный офис «Архангельский» филиала ОПЕРУ Банка.

Принято решение об обращении заявительницы в суд с иском заявлением по предоставлению рассрочки по исполнению исполнительного листа на 4 года 6 месяцев. Уполномоченный выражает искреннюю благодарность руководству Банка за положительное решение данного вопроса в интересах детей.

В следующем обращении говорится, что бывший муж заявительницы нарушает права несовершеннолетнего сына, при совместном проживании в браке, у них родился сын (у заявительницы – второй). В момент развода заявительница купила квартиру в районном центре, в которой проживает она с первым сыном, долю в квартире имеет и ее второй сын. Второй сын формально проживает с отцом в доме сожительницы бывшего мужа, по решению районного суда фактически ребенок живет с заявительницей, бывший муж стал требовать от нее, чтобы она купила долю в квартире, принадлежащую на праве собственности второму сыну, угрожая, что он продаст эту долю постороннему лицу или оформит договор дарения, у ее бывшего мужа своего жилья нет, и, с ее слов, своими действиями он лишает права на жилье и несовершеннолетнего сына, оказывая на него психологическое давление.

Уполномоченный по обращению обратилась в прокуратуру и главе района. Из информации администрации муниципального образования следует, что в орган опеки и попечительства администрации с заявлениями о получении разрешения на продажу доли квартиры не обращались. Вопрос о продаже доли в квартире, принадлежащий несовершеннолетнему, не рассматривался.



Прокуратурой района сообщается, что в связи с возникшей ситуацией вопрос распоряжения имуществом несовершеннолетнего находится на контроле в прокуратуре.

Еще одна заявительница обратилась по нарушению прав детей со стороны органов опеки в улучшении жилищных условий, необоснованному отказу органами опеки в продаже имеющейся квартиры и приобретения другого жилья. Она выражает обеспокоенность сложившейся ситуацией с продажей квартиры, находящейся в районе. Квартира приватизирована, одна вторая доли которой находится в праве общей долевой собственности у несовершеннолетней внучки, деньги, вырученные от продажи, готовы положить на счет ребенка, оформить долю в квартире, приобретенной в ипотеку. Дочерью заявительницы принято нотариально заверенное обязательство, в связи с продажей квартиры она обязуется в течении трех месяцев после снятия с нее обременения оформить одну вторую долю в праве общей долевой собственности на квартиру на имя несовершеннолетней дочери.

Проведена работа с администрацией района по данному обращению. В адрес отдела по опеке и попечительству района поступило заявление с пакетом документов от дочери заявительницы, законного представителя несовершеннолетней девочки. В адрес заявительницы был дан ответ об отказе в приеме документов для предоставления государственной услуги по выдаче разрешения органа опеки и попечительства на отчуждение указанного жилого помещения, поскольку был предоставлен не полный пакет документов, было рекомендовано собрать полный пакет документов и обратиться в администрацию повторно. Документы были собраны, заявление рассмотрено и выдано постановление администрации муниципального образования о разрешении на отчуждение доли жилого помещения.

В обращении следующего заявителя говорится, что у него многодетная семья, четверо детей, в 2007 году приобретена квартира с использованием кредитных средств. Заявитель не смог заплатить имеющуюся задолженность за кредит, истец: АО «Агентство ипотечного жилищного кредитования» обратился в районный суд. Заявитель не отказывается от платежей, произошла задержка зарплаты в течении 100 дней, поставлены условия заплатить всю сумму задолженности, проплачено больше половины, задолженность по основному долгу остается чуть более 300 тысяч рублей, задолженность по процентам около 20 тысяч рублей. При рассмотрении данного гражданского дела, орган опеки и попечительства не участвовал в суде. Агентство ипотечного жилищного кредитования не сообщило о том, что использованы средства материнского капитала на частичное погашение ипотечного кредита. Стоит вопрос о банкротстве. Арбитражный суд еще не вынес на торги квартиру (реализация с публичных торгов в размере 1 миллиона 688 тысяч рублей). У заявителя  $\frac{1}{4}$  доля, остальные доли на троих детей.

Уполномоченным проведена встреча с представителем Банка, представляющего интересы АО «Агентство ипотечного жилищного кредитования» и заявителем. Представитель Банка пояснил, что при

прохождении оплаты всей суммы они снимают квартиру с обременения. Даны разъяснения заявителю, что с 01 июля 2019 года вступил в силу областной закон, предусматривающий выплаты денежной компенсации многодетным семьям взамен предоставления земельных участков. Денежная сумма имеет целевой характер и будет предоставляться в том числе на уплату первоначального взноса, погашение основной суммы долга и (или) уплату процентов по кредитам (займам), в том числе ипотечным, на приобретение жилого помещения. Денежная сумма будет предоставляться поэтапно, исходя из даты включения в реестр многодетных семей. В 2019 году право на получение выплаты имеют семьи, включенные в реестр до 30 сентября 2012 года. Поскольку дата включения семьи заявителя в реестр была в апреле 2012 года, они не воспользовались правом получения земельного участка, то было принято решение заявителем использовать данные денежные средства, а оставшуюся сумму семья смогла изыскать. Заявитель поблагодарил уполномоченного за оказанную помощь.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от заявителей, которые в силу незнания законов никуда по вопросам улучшения жилищных условий не обращались.

### **Коммунальные услуги оставляют желать лучшего**

В 2019 году поступали обращения о нарушении жилищных прав детей вследствие ненадлежащего оказания коммунальных услуг.

Так, уполномоченным было получено коллективное обращение родителей детей, проживающих в городе Сольвычегодске. Родители выражали обеспокоенность о том, что по местному телевидению показывают, в городе в домах тепло, дали отопление, но это не соответствует действительности, так как в домах холодно и отключено горячее водоснабжение.

Уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования района по сложившейся ситуации в сфере теплоснабжения на территории города и письмо в прокуратуру Архангельской области.

Администрация муниципального образования сообщила, что владельцы котельной в нарушение норм Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» не осуществили ее подготовку к отопительному периоду 2019-2020 годов. Силами АО «Архангельская областная энергетическая компания» в кратчайшие сроки были проведены восстановительные и ремонтные работы на котельной для подачи тепловой энергии. Теплоснабжение потребителей в городе восстановлено в полном объеме 3 октября 2019 года. Жалобы от населения на качество теплоснабжения в администрацию муниципального образования не поступали, температурный режим в школе и детском саду соответствует установленным нормам, учебный процесс ведется в соответствии с учебным

расписанием. Порог заболеваемости обучающихся и сотрудников не превышен.

Прокуратурой Архангельской области в связи с бездействием администрации муниципального образования и ресурсоснабжающего предприятия, в части обеспечения теплом жителей города принят комплекс мер реагирования, должностным лицам объявлены предостережения о недопустимости нарушения закона.

В Котласский городской суд 27.08.2019 направлено административное исковое заявление о признании незаконным бездействия администрации МО «Сольвычегодское» и возложении обязанности организовать надежное теплоснабжение жителей города. Решением суда от 16.09.2019 требования прокурора удовлетворены, оно обращено к немедленному исполнению.

Учебный процесс в образовательных учреждениях и занятия в детском саду не прекращались, температурный режим в жилых домах и объектах социального назначения соответствует нормативному.

По причине несоответствия температуры горячей воды санитарным нормам генеральному директору управляющей организации 30.10.2019 внесено представление. Для решения вопроса о привлечении к административной ответственности данной организации по ст. 7.22 КоАП РФ и Котласского филиала АО «АрхоблЭнерго» по ст. 9.11 КоАП РФ материалы проверки направлены в государственную жилищную инспекцию и Северо-Западное управление Ростехнадзора соответственно. По информации прокуратуры Архангельской области сообщается, что отопительный период в штатном режиме.

По вопросам, возникающим с деятельностью управляющих компаний и товариществ собственников жилья может свидетельствовать следующий пример.

В обращении заявительница пишет, что бойлерная и оборудование в доме находятся в аварийном состоянии, постоянные протечки воды привели к разрушению стен и полов в подъезде и близлежащих квартирах. Электропроводка на отсыревших стенах постоянно искрит, в квартирах холодно, постоянно включены обогреватели, на стенах появился грибок, дети и взрослые постоянно болеют. Жильцы указанного дома неоднократно обращались в Управляющую компанию (далее – УК), в Администрацию округа и противопожарную службу города Архангельска для устранения повреждений. В результате бездействия УК создалась аварийная ситуация, на 27.09.2019 дом не подключен к отоплению, кроме пенсионеров в доме проживают многодетные семьи с малолетними детьми.

Уполномоченным к решению данного вопроса была привлечена Администрация муниципального образования, в ответе которой сообщалось, что после начала отопительного периода 2019-2020 годов на внутренней системе теплоснабжения данного жилого дома был выявлен дефект. Сотрудниками УК были проведены работы по устранению дефектов в тепловом узле и регулировке внутренней системы теплоснабжения. С 04

октября 2019 года теплоснабжение по данному адресу предоставлено в полном объеме.

Ряд обращений, в основном жителей города Архангельска, касались отключения водоснабжения в домах, в которых проживают семьи с несовершеннолетними детьми.

Заявитель обратился по отсутствию холодной воды в подъезде дома. Благодаря вмешательству уполномоченного, УК выполнены работы по замене участка трубопровода холодного водоснабжения в квартире указанного многоквартирного дома. Водоснабжение было восстановлено, заявитель поблагодарил уполномоченного.

Следующее обращение касалось водоотвода и неисправности канализации в доме. Заявители указывают на то, что с 27.08.2019 они звонят в МУП «Водоочистка» и УК, о необходимости очистки колодцев, так как они переполнены, не работает канализация в многоквартирном доме, где живут семьи с малолетними детьми. Со слов заявителей, приходили сантехники, после этого водоотвод поработал только два дня и опять канализация перестала функционировать, колодцы полные, им приходится выносить воду ведрами.

Ведущим консультантом секретариата уполномоченного состоялся разговор с начальником отдела коммунального хозяйства департамента городского хозяйства, которая сообщила, что из МУП «Водоочистка» пришла информация, что колодцы очищены. Из разговора с руководителем ООО «Управляющая компания «Пролетарская» стало известно, что колодец откачивается, а утром колодец полный, что ими направлено в МУП «Водоочистка» письмо о том, чтобы срочно снять с подпора канализационные колодцы по указанному адресу, о незамедлительности принятия мер для устранения неисправности в работе системы, с целью недопущения причинения ущерба общему имуществу многоквартирного дома.

По вопросу водоотведения жилого дома Администрация муниципального образования информировала, что специалистами МУП «Водоочистка» и ООО «Управляющая компания «Пролетарская» проведено совместное обследование системы водоотведения указанного дома. Система наружного водоотведения находится в рабочем состоянии. Составлен Акт технического обследования. Установлено засорение на выпуске из внутридомовой системы канализации. Специалистами управляющей компании выполнены работы по прочистке внутридомовых сетей водоотведения, в присутствии жителя квартиры указанного дома составлен Акт выполненных работ. В настоящее время система водоотведения функционирует, застоев на внутридомовых инженерных сетях нет.

Дополнительно заявитель сообщил уполномоченному, что в двух квартирах по указанному адресу провалился пол.

При разговоре с мастером УК выяснилось, что заявки от жильцов не поступали, по просьбе уполномоченного выехала по указанному адресу. При посещении квартир мастером нарушений пола не выявлено проблем с полом

нет, рекомендовано при нарушении нижнего пола в квартирах обращаться с заявлениями для устранения. Заявителю передана информация. Заявитель поблагодарил уполномоченного.

Многодетная семья обратилась по отсутствию водоснабжения в квартире, произошло замерзание воды в трубах. На обращения заявителей УК были выполнены работы по первому подъезду, а к ним никто не зашел и в течении 10 дней нет воды. Благодаря вмешательству уполномоченного был решен вопрос, выполнены ремонтные работы на внутридомовых сетях водоснабжения указанного дома. Водоснабжение восстановлено. В ходе телефонного разговора с заявительницей данная информация подтвердилась.

Заявителям также разъяснено, что при выявлении фактов нарушения качества предоставления жилищно-коммунальных услуг жители дома имеют право обратиться в управляющую организацию для проведения проверки и составления акта о не предоставлении жилищно-коммунальных услуг или предоставлении жилищно-коммунальных услуг ненадлежащего качества. Акт является основанием для перерасчета размера платы за жилищно-коммунальные услуги.

Иногда отопление в квартире зависит и от состояния батарей, установленных в жилом помещении. Например, на контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы о том, что в их квартире холодные трубы, в семье есть маленькие дети. В результате работы по обращению выяснилось, что слесари выезжали, прочищали трубы, в августе 2019 года жильцам указанного адреса направлялось предписание о замене батарей, так как батареи старые, часто забиваются.

Очень непростая ситуация сложилась у семьи, приобретшей квартиру во вновь построенном двумя собственниками доме, которая являлась непригодной для проживания, так как один из застройщиков отключил электроэнергию и водоснабжение в ряде квартир, оказывая влияние на второго застройщика, требуя денег, не подтверждая их документами. В приобретенной квартире проживать невозможно, в семье воспитывается несовершеннолетний ребенок, просит содействия в разрешении данного вопроса. Обращалась по данной ситуации в прокуратуру, государственную жилищную инспекцию, в настоящее время подано исковое заявление в суд.

По информации Администрации, предоставленной на запрос уполномоченного, для решения вопроса неправомерных отключений коммунальных услуг в указанном жилом доме в рамках компетенции состоялись четыре рабочих совещания с участием представителей ООО «ТГК-2 Энергосбыт», МРСК «Северо-Запада» «Архэнерго», застройщика, собственников жилых помещений и представителей юридической организаций ООО «ЮрАктив».

В ходе работы установлено, что акт разграничения балансовой принадлежности между застройщиком и электросетевой организацией ПАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» составлен как на индивидуальный жилой дом, однако на момент заключения акта указанный дом числился в данных Росреестра уже как многоквартирный. В связи с вышеизложенным

представителям ТСН дома рекомендовано обратиться в суд для признания данного акта ничтожным. Дальнейшие действия будут производиться в рамках принятых решений, закрепленных в протоколе совещания.

К уполномоченному обращались родители по нарушению прав их детей соседями при проживании в многоквартирных домах, коммунальной квартире. Одна заявительница обратилась по отсутствию соседей в квартире на втором этаже деревянного дома, в семье трое детей, приобрели квартиру, в доме печное отопление, в зимний период сложно натопить, холодно.

За текущий год было несколько обращений по отключению электричества в жилых помещениях из-за задолженности за электроэнергию.

Рассматривая такие обращения, ведущим консультантом секретариата уполномоченного велись переговоры с начальником отдела по работе с дебиторской задолженностью, о заключении соглашений по рассрочке платежей с заявителями и о подключении электричества в квартире. По каждой семье индивидуально решался вопрос в интересах детей.

Одна заявительница обратилась по отключению отвода бытовых отходов в квартире за долги по коммунальным услугам, в квартире две комнаты, в одной комнате проживает семья заявительницы с ребенком-инвалидом, в другой – комнате второй собственник, который ее сдает. Долг заявительница готова проплачивать, но без рассрочки платежей не обойтись. Ведущему консультанту секретариата уполномоченного удалось решить вопрос положительно, заявительнице предложено подойти в РВК для заключения соглашения по рассрочке платежей.

В текущем году продолжали поступать и обращения, связанные с ремонтом в квартирах, по затягиванию срока ремонта.

Заявительница обратилась к уполномоченному по не проведению ремонта печи в детской комнате у внуков, у дочери семья проживает в деревянном двухэтажном доме, на 1 этаже, двое несовершеннолетних детей, в комнате у внуков неисправна печь с сентября 2018 года. Родители детей неоднократно обращались в УК, в марте 2019 года проведена комиссия, где было принято решение о ремонте печи в летний период, но никаких ремонтных работ не проводится. Заявительница и родители детей обеспокоены тем, что затягивается процесс ремонта печи в детской комнате.

Управлением муниципального жилищного контроля Администрации муниципального образования «Город Архангельск» (далее – Управление) была проведена проверка в отношении управляющей организации, на предмет соблюдения лицензионных требований по управлению указанным жилым домом, в части нарушения правил содержания и ремонта общего имущества собственников помещений в указанном доме. В результате проведения проверочных мероприятий установлено ненадлежащее содержание дымоходов печных труб в жилом доме по вышеуказанному адресу. Управляющей организации было выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Проверка исполнения предписания проведена в установленный срок. По материалам проверки, направленным в государственную жилищную инспекцию Архангельской области, управляющая организация привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

По информации Администрации МО, сообщается, что силами управляющей организацией 26.09.2019 выполнен ремонт печи (очага) в квартире указанного дома, что подтверждается актом выполненных работ с подписью дочери заявительницы.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы по оказанию содействия в проведении ремонта печей, жилого помещения, так как управляющая компания разобрала печи и дальше никаких действий по ремонту не производит. В неотопливаемой квартире с детьми семья проживать не может и платить за съемное жилье, оплачивать коммунальные услуги за жильё в котором они не зарегистрированы.

В ходе работы по данному обращению с Администрацией муниципального образования «Город Архангельск» (далее – Администрация) установлено, что на исполнении в департаменте транспорта, строительства и городской инфраструктуры Администрации находится судебное решение районного суда об обязанности Администрации выполнить работы по капитальному ремонту жилого помещения, а именно по капитальному ремонту отопительных печей (полное восстановление) в помещениях квартир указанного дома. В плане капитального ремонта многоквартирных домов в целях исполнения судебных актов всего 52 дома, в том числе и квартира заявительницы. Работы по полному восстановлению отопительных печей в помещениях квартир указанных домов в судебном решении относятся к видам работ капитального характера общего имущества дома, в этой связи дом включен в план капитального ремонта многоквартирных домов в целях исполнения судебных актов.

Уполномоченным поставлен вопрос перед Администрацией о предоставлении жилого помещения из маневренного фонда семье заявительницы. В связи с демонтажом печных стояков и печного фундамента в жилом помещении указанного дома, Администрацией предложено заявительнице и членам ее семьи жилое помещение маневренного фонда.

Следующая заявительница сообщает, что ее семья проживает в 2-х этажном деревянном доме, в июле 2019 года в соседнем подъезде произошел пожар, выгорело полдома, квартира заявительницы была залита водой. УК после пожара не стала закрывать сгоревшую часть крыши, снесли трубы. Семье заявительницы пришлось делать ремонт самим, утеплять стену, но из-за незакрытой крыши идет протечка в квартиру и образуется плесень. В семье двое детей, проживание в данной квартире возможно после ремонта крыши и стены, обращается за содействием в решении возникшей ситуации.

Уполномоченным был направлен запрос на главу Администрации муниципального образования, по рассмотрению возможности ремонта крыши и стены дома или предоставления приемлемого для проживания семье жилого помещения маневренного фонда.

Администрация сообщила, дом значительно поврежден огнем в результате пожара. Повреждения не могут быть устранены в полном объеме в рамках производства работ по текущему ремонту, за проведение которого ответственна управляющая организация, на основании заключения межведомственной комиссии дом признан аварийным и подлежащим сносу. Заявительнице предложено жилое помещение маневренного фонда.

В обращении еще одной заявительницы указывалось, что в их доме произошел пожар, квартира выгорела полностью, им негде жить, временно, до приезда хозяев квартиры, снимают комнату, в которой живет ее семья из четырех человек.

Администрацией семье заявительницы предложено маневренное жилье в виде комнаты жилой площадью не менее 18 квадратных метров. В случае высвобождения в муниципальном жилищном фонде квартиры, отвечающей санитарным и техническим требованиям, будет предложена на условиях найма жилого помещения маневренного фонда семье заявительницы.

Предоставление семье заявительницы жилого помещения по договору социального найма в рамках реализации адресной программы Архангельской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» планируется осуществить в первом полугодии 2025 года.

### **Дети-сироты и жилье для них**

В текущем году по жилищным проблемам к уполномоченному за защитой своих прав обращались лица, имеющие статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, независимо от их возраста.

Количество обращений, связанных с жилищной проблемой детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, за 2019 год составил 54 обращения (3,7%) в 2018 – 38 (2,5%).

По данным министерства образования и науки Архангельской области на 01 января 2020 года количество детей-сирот, включенных в список детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, составило 2 376 человек, в 2018 году их было 2 270, в 2017 году их было 2 134. Из них приобрели право на жилье, то есть достигли возраста 18 лет – 1 592 человека, что меньше с уровнем 2018 года на 16 человек.

Некоторые лица из указанной категории обращаются в суд, чтобы получить гарантированное им действующим законодательством жилище. Количество решений, вынесенных судами по данному вопросу, не исполненных на 01 января 2020 года составляет 608, (на 01 января 2019 года – 672). Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обратившихся за защитой в судебные органы, чье право на жилище реализовано – 246.

Анализ поступивших обращений и изучение ситуации в регионе показывает, что основными причинами проблем в реализации права детей-



сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на получение жилого помещения по-прежнему являются:

несоответствие объема выделяемых бюджетных средств фактическому количеству очередников из данных категорий граждан, которые должны быть обеспечены жильем по мере возникновения такого права;

достаточно высокая стоимость жилья;

отсутствие свободных жилых помещений по установленным региональным законодательством учетным нормам предоставления и связанные с этим сложности создания специализированного жилищного фонда для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Исходя из практики, немало обращений, связанных с не предоставлением жилого помещения поступает к уполномоченному. Такие обращения поступали как от лиц, которые еще не достигли возраста 23 лет, так и тех, кто намного старше. В данном случае восстанавливать такое право они могут только в судебном порядке, о чем им давались разъяснения, а также предлагалась помощь в составлении исковых заявлений.

Так, жилищное право заявителя старше 23 лет, ранее относящегося к категории детей-сирот, как следует из обращения, было нарушено, ему с братом было предоставлено жилье, не пригодное для проживания с отсутствием электричества, водоснабжения, с печным отоплением. Дом деревянный, квартира на 1 этаже, в ней давно никто не живет, в результате прогнили полы, стены и обрушивается потолок, заявитель находится в местах лишения свободы.

К работе по данному обращению уполномоченным были привлечены глава администрации муниципального образования, министерство образования и науки региона, государственная жилищная инспекция.

Из информации, предоставленной министерством следует, что заявитель с братом действительно ранее относились к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – дети-сироты). На основании приказа департамента здравоохранения и социальной защиты населения мэрии города было сохранено право пользования жилым помещением, находящимся в муниципальной собственности, по месту жительства матери, которая умерла. В данном жилом помещении заявитель с братом зарегистрированы с правом постоянного проживания.

В соответствии с частью 1 статьи 148 Семейного кодекса Российской Федерации за ними сохранялось право пользования вышеуказанным жилым помещением до совершеннолетия, органом опеки и попечительства осуществлялся контроль за сохранностью жилья. Вышеуказанное жилое помещение было сохранно и пригодно для проживания, находилось в удовлетворительном состоянии, сохранность жилья обеспечивала тетя заявителя. На момент совершеннолетия закрепленное за ними жилое помещение было сохранно и пригодно для постоянного проживания, каких-либо препятствий для вселения и проживания не имелось, так как в квартире

никто не проживал. После выпуска из техникума заявитель вселился и проживал в закреплённом за ним жилым помещении до заключения его под стражу. По информации органа опеки и попечительства в указанный период времени в квартире собирались компании посторонних граждан с асоциальным поведением.

В квартире зарегистрировано 3 человека, фактически в квартире длительное время никто не проживает, местонахождение родственников заявителя неизвестно. До настоящего времени наниматель данного жилого помещения не определен, договор социального найма не оформлен.

Из ответа министерства следует, что указанные факты свидетельствуют об обеспечении заявителя и его брата жилым помещением, и реализации его права на жилое помещение в порядке, предусмотренном федеральным и региональным законодательством, регулирующим вопросы обеспечения детей-сирот жилыми помещениями.

Государственной жилищной инспекцией Архангельской области проведено обследование жилого указанного дома, в ходе обследования доступ в указанную квартиру указанного дома не обеспечен (входные двери защиты профнастилом). По данным Архангельского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» на 01.04.2019 износ здания составил 43%, в том числе: фундамент, оконные и дверные проемы, отделочные работы – 45%, наружные и внутренние капитальные стены, перекрытия, перегородки, деревянные лестницы и крыльца – 40%, кровля – 30%, полы, печи, водопровод, электроосвещение – 50%. Строительные конструкции дома находятся в удовлетворительном состоянии. Оснований для вынесения заключения о техническом состоянии строительных конструкций вышеуказанного дома для дальнейшего направления в межведомственную комиссию муниципального образования для принятия решения о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу у инспекции не имеется.

Департамент городского хозяйства администрации муниципального образования (далее — департамент) в ответе сообщает, что обращение заявителя, по вопросу признания его квартиры указанного дома непригодной для проживания, рассмотрено на заседании межведомственной комиссии. В соответствии с п. 46 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом, утверждённого постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 года № 47, комиссией принято решение о дополнительном обследовании данной квартиры межведомственной комиссией с составлением акта. Для определения даты проведения комиссии по вышеуказанному адресу в адрес заявителя направлено письмо с просьбой сообщить контакты граждан, которые смогут обеспечить доступ в квартиру для работы межведомственной комиссии. Согласно статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации нарушение неприкосновенности жилища влечёт за собой уголовную

ответственность. Соответственно, без обеспечения нанимателем (членами семьи) доступа в квартиру, обследование данного помещения межведомственной комиссией невозможно. Данная информация сообщена заявителю.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая ранее относилась к категорий лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – дети-сироты), так как ее мать была лишена родительских прав, она с 9 месячного возраста находилась на воспитании и полном государственном обеспечении в учреждениях для детей-сирот, ей не предоставлялось жилое помещение.

В ходе работы по обращению, было выяснено, что по достижении совершеннолетия и до достижения возраста 23 лет на территорию района по месту жительства матери заявительница не вернулась, ни в администрацию муниципального образования района, ни в орган опеки с какими-либо заявлениями о невозможности вселения в жилое помещение по месту жительства матери, о постановке на учет как лица из числа детей-сирот для предоставления жилого помещения во внеочередном порядке и о предоставлении жилья не обращалась, поэтому на учет нуждающихся в предоставлении жилого помещения на территории района до 23 лет поставлена не была.

Впервые заявительница обратилась в администрацию муниципального образования с заявлением о включении ее в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями на территории муниципального образования, только в 2013 году в возрасте 36 лет.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также тот факт, что реализация права детей-сирот на предоставление жилья ограничена достижением возраста 23 лет и носит заявительный характер, заявительница, как лицо, ранее относившееся к категории лиц из числа детей-сирот, утратила право на обеспечение жилым помещением, гарантированное Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Ввиду отсутствия правовых оснований для включения заявительницы в список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории муниципального образования было отказано во включении ее в указанный список. Данное решение органа опеки и попечительства администрации заявительницей не было оспорено.

Уполномоченным заявительнице был разъяснен судебный порядок признания права на обеспечение жилым помещением после достижения 23-летнего возраста и подготовлено исковое заявление и передано на руки.

Большая группа обращений связана с неисполнением судебных решений по предоставлению жилья.

На контроле находилось обращение заявительницы, относящейся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, она из детского дома, обучается и проживает в общежитии Колледжа, ее сестра также была воспитанницей детского дома, в июне 2019

года со своей семьей переехала в Архангельск, в семье трое несовершеннолетних детей, живут в съемном жилье. Их дом признан аварийным и не пригодным для проживания, по квартире, в которой они не живут, накоплен долг за коммунальные услуги.

Из информации, предоставленной уполномоченному министерством образования и науки Архангельской области следует, что Приказом органа опеки за заявительницей и ее сестрой было сохранено право пользования жилым помещением, где они зарегистрированы с правом постоянного проживания. В феврале 2013 года сестра заявительницы вселилась и фактически проживала в указанном жилом помещении, с ней заключен договор социального найма от 16.02.2013, в соответствии с которым сестра является нанимателем жилья, заявительница и ее несовершеннолетняя дочь, членами семьи нанимателя.

Заключением межведомственной комиссии от 2015 года указанный дом признан аварийным и подлежащим сносу. Согласно информации департамента городского хозяйства Администрации расселение указанного дома запланировано на 2025 год.

На основании заключения органа опеки заявительница включена в список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями. Решением районного суда города по гражданскому делу на Администрацию муниципального образования возложена обязанность по предоставлению заявительнице жилого помещения специализированного жилищного фонда за счет средств бюджета Архангельской области, выделяемых на осуществление государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот. Данное судебное решение находится на исполнении в Администрации в списке судебных решений о предоставлении жилья детям-сиротам.

В соответствии со статьей 106 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьей 25 областного закона от 17.12.2012 № 591-36-03 «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области» до предоставления жилого помещения для постоянного проживания заявительнице может быть предоставлено для временного проживания жилое помещение маневренного жилищного фонда, о чем разъяснено заявительнице.

Неоднократно обращались студенты Северного Арктического федерального университета (далее – С(А)ФУ) по жилищному вопросу.

На прием к уполномоченному обратилась студентка С(А)ФУ, относящаяся к лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в 2017 году поставлена на учет на получение жилого помещения по решению суда, жилье не предоставлено. В настоящее время проживает с бабушкой и дедушкой, но длительно проживать с ними не имеет возможности.

Обращение рассмотрено совместно с управлением по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации муниципального образования

«Город Архангельск», (далее – управление). Заявительница состоит в списке судебных решений о предоставлении детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, жилых помещений, приобретенных за счет средств субвенции из областного бюджета, выделенной муниципальному образованию «Город Архангельск» на осуществление государственных полномочий по предоставлению жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, не обеспеченным жилыми помещениями, за номером 148. В Администрации муниципального образования «Город Архангельск» на исполнении находится 284 судебных решений. Заявительница была приглашена на личный прием в управление по вопросу предоставления жилого помещения маневренного жилищного фонда для временного проживания до момента обеспечения жилым помещением договору найма специализированного жилищного фонда в городе. Специалистами органа опеки в департамент городского хозяйства Администрации муниципального образования направлено ходатайство о предоставлении заявителнице жилого помещения маневренного жилищного фонда для временного проживания до момента обеспечения ее жилым помещением по договору найма специализированного жилищного фонда.

На контроле уполномоченного находилась группа обращений лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и относящихся к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, обращение заявителя, отбывающего наказание в местах лишения свободы, ранее относившегося к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с просьбой оказать ему содействие в решении жилищного вопроса. Он высказывал обеспокоенность тем, что после выхода из исправительной колонии ему негде будет проживать, он не сможет ни арендовать, ни купить жилье.

В результате работы по данному обращению было установлено, что на основании постановления главы муниципального образования района за заявителем сохранено право пользования жилым помещением по месту жительства родителей. В данном жилье заявитель зарегистрирован с правом постоянного проживания. Закрепленное за заявителем жилое помещение находится в хорошем состоянии, пригодно для постоянного проживания.

Законный представитель заявителя, в лице директора детского дома, обратился в орган опеки и попечительства с заявлением о включении его в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями на территории муниципального образования по причине наличия обстоятельств, препятствующих его вселению в ранее занимаемое жилое помещение, так как общая площадь жилого помещения, приходящаяся на одно лицо, проживающее (зарегистрированное) в данном жилом помещении, менее учетной нормы площади жилого помещения, установленной решением Совета депутатов муниципального образования и равной 12,0 квадратным метрам.

В настоящее время органом опеки и попечительства запрошены в территориальные уполномоченные органы сведения, необходимые для

включения заявителя в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда на территории муниципального образования района. После поступления данных сведений в орган опеки и попечительства будет принято решение о включении заявителя в указанный список, о чем законный представитель будет письменно уведомлен.

Еще ряд заявителей, также отбывающих наказание в местах лишения свободы, выражали обеспокоенность по вопросу реализации их жилищных прав. Это касалось детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, находящихся в ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области (далее – Архангельская воспитательная колония) не только из Архангельской области, но и других субъектов. К сожалению, часть данных обращений остаются решенными только отчасти, так как после освобождения из мест лишения свободы ряд заявителей в силу своей социальной дезадаптации свои жилищные права не всегда отстаивают.

Например, заявитель сообщал о том, что его мама лишена родительских прав, он находился в государственном бюджетном учреждении социального обслуживания Республики Карелия «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Надежда» (далее – Центр помощи детям «Надежда»), зарегистрирован в однокомнатной квартире вместе с мамой и дядей, интересуется дальнейшим решением его жилищного вопроса. Данный вопрос отработан с уполномоченным по правам ребенка в Республике Карелия, даны необходимые разъяснения заявителю.

Ряд заявителей (студентов) выражали обеспокоенность по вопросу реализации их жилищных прав. Это касалось детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, обучающихся в образовательных учреждениях Архангельской области.

В своем обращении заявитель сообщает, что до поступления в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Архангельской области «Архангельский техникум строительства и экономики» (далее – техникум) и в настоящее время проживает с тетей, учится на 1-ом курсе, стоит на учете на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда, интересуется дальнейшим продвижением очереди.

В ответе управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации муниципального образования «Город Архангельск», (далее – управление) говорится, что заявитель числится в списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, которые имеют право на обеспечение жилыми помещениями в городе Архангельске.

Заявителю по достижении совершеннолетия по вопросу предоставления жилого помещения маневренного жилищного фонда для временного проживания до момента обеспечения жилым помещением по договору найма специализированного жилищного фонда будет предложено обратиться в отдел по жилищным вопросам департамента городского

хозяйства Администрации муниципального образования «Город Архангельск».

Девочка, до поступления в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Архангельской области «Архангельский техникум строительства и экономики» (далее – техникум), проживала с опекуном в районе, учится на 1-ом курсе, дом, в котором она была зарегистрирована не пригоден для проживания.

Из информации, предоставленной муниципальным районом следует, что в ходе обследования данного жилого помещения было установлено, что семья заявительницы продолжительное время не проживала в указанном жилом помещении, вследствие чего оно пришло в негодность.

Отдел опеки и попечительства администрации муниципального района обратился с ходатайством в Управление строительства и инфраструктуры администрации муниципального района о даче заключения пригодности либо непригодности жилого помещения для проживания по указанному адресу.

Следующий заявитель является воспитанником ГБПОУ Архангельской области «Специальное учебно-воспитательное учреждение» (далее – училище), зарегистрирован в районе в жилом доме совместно с бабушкой. Со слов несовершеннолетнего воспитанника, жилой дом находится в непригодном для проживания состоянии, до поступления в училище проживал в детском доме.

На запрос уполномоченного в ответе главы муниципального образования района (далее — администрация) сообщалось, что указанный жилой дом на праве собственности принадлежал матери несовершеннолетнего. После смерти матери несовершеннолетний вступил в права наследства по закону на 1/2 долю жилого дома, равную долю в этом доме имеет его бабушка.

Дом неблагоустроенный, одноэтажный, фундамент бетонный ленточный, наружные стены бревенчатые с обшивкой, перегородки деревянные, перекрытия деревянные утепленные, кровля асбестоцементная. Отопление печное.

При проведении проверки сохранности жилого помещения установлено, что визуально наблюдается частичное разрушение фундамента — трещины.

В проведении межведомственного обследования жилого дома администрация поселения отказала, указав в своем ответе на то, что межведомственная комиссия вправе не принимать решения о признании частных жилых помещений пригодными (непригодными) для проживания.

Согласно статьи 22.1 закона Архангельской области от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области» заявитель имеет право на предоставление дополнительной меры социальной поддержки в виде единовременной социальной выплаты в целях приведения жилого помещения, находящегося в собственности, в состояние, пригодное

для проживания и отвечающее санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства Российской Федерации.

Законный представитель воспитанника может обратиться за предоставлением единовременной денежной выплаты в отдел опеки и попечительства администрации муниципального образования района.

По обращению студента Архангельского колледжа по защите жилищных прав в другом регионе, уполномоченным был направлен запрос уполномоченному по правам ребенка в Ненецком автономном округе. До поступления в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Архангельской области «Архангельский техникум строительства и экономики» (далее – техникум), проживал в детском доме города Нарьян-Мара, учится на 2-ом курсе техникума, стоит в очереди на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда, через полтора года заканчивает обучение и интересуется возможностью предоставления ему жилья.

Из информации, предоставленной уполномоченным по правам ребенка в Ненецком автономном округе следует, что в соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 30.11.2012 № 94-ОЗ «Об обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями на территории Ненецкого автономного округа и о внесении изменений в некоторые законы Ненецкого автономного округа» (далее – закон округа № 94-03) заявитель включен в список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями.

Согласно части 3 статьи 9 закона округа № 94-03 детям-сиротам осуществляется ежемесячная денежная компенсация за наём жилых помещений до предоставления им жилых помещений специализированного фонда для детей-сирот. Это 15000 рублей в месяц на семью из одного или двух человек и не более 20000 рублей на семью, состоящую из трех и более человек.

Порядок предоставления компенсации за наём жилого помещения установлен постановлением Администрации НАО от 12.02.2013 № 50-п «Об утверждении Положения о порядке и условиях предоставления ежемесячной денежной компенсации за наём жилых помещений».

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, является несвоевременное обеспечение их жилыми помещениями по возвращению их после учебы к месту постоянного проживания, что, в первую очередь, обусловлено отсутствием муниципального жилого фонда, соответствующего требованиям действующего законодательства, который может быть предложен для проживания данной категории граждан, а также маневренного жилищного фонда.

Поступали обращения к уполномоченному и о невозможности проживания в жилых помещениях, закрепленных за детьми-сиротами, их



неудовлетворительном состоянии. По данным обращения направлялись запросы в органы местного самоуправления, государственную жилищную инспекцию, а также самостоятельно проводились обследования жилищно-бытовых условий проживания.

К уполномоченному обратился приемный родитель в интересах девочки-сироты, указав о том, что за ней закреплено жилье (квартира) в деревянном доме, в котором в 2016 году произошел пожар, оно находится в неудовлетворительном состоянии. В данной квартире зарегистрировано еще двое посторонних людей, в данном жилье проживать невозможно, девочке в 2019 году исполняется 18 лет, а вопрос не решается, просит содействия. По запросу уполномоченного в Государственную жилищную инспекцию Архангельской области было проведено обследование дома. По результатам обследования в соответствии с Положением о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 года № 47 (далее – Положение), жилищной инспекцией в адрес межведомственной комиссии МО «Город Архангельск» направлено заключение о техническом состоянии строительных конструкций многоквартирного дома для решения вопроса о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. В соответствии с пунктом 7 Положения, принятие решения о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, жилых помещений пригодными (непригодными) для проживания относится исключительно к компетенции межведомственной комиссии, созданной органом местного самоуправления. В дальнейшем квартира была признана не пригодной для проживания, девочка включена в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями в городе Архангельске. Также ей в составе семьи дяди предоставлено жилое помещение маневренного фонда.

Продолжали интересоваться заявителей, проживающих в городе, вопросы о том, возможно ли предоставление им жилья по месту фактического проживания. Уполномоченным им давались необходимые разъяснения по реализации жилищного права.

Заявительница, относящаяся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обратилась по жилищному вопросу. В своем обращении заявительница указывает о том, что за ней закреплено жилье в населенном пункте района, которое разрушено, для проживания не пригодно.

Из ответа администрации муниципального района сообщается, что заявительница обратилась в отдел опеки и попечительства администрации МО муниципальный район с письменным заявлением о предоставлении ей жилого помещения в 2020 году, после окончания учебного заведения. Позднее обратилась за разъяснениями, можно ли получить жилое помещение

на территории города Архангельска, так как после обучения не планирует возвращаться в район для постоянного проживания.

Отделом опеки были даны разъяснения, что меры социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в возрасте до 23 лет установлены Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В соответствии с областным законом от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области» (далее – областной закон) заявительница включена в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями. Согласно статьи 13 областного закона, жилое помещение должно быть предоставлено в границах своего муниципального района. Постановлением муниципального образования утвержден список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории МО. В данный список заявительница включена в связи с признанием закрепленного жилого помещения непригодным для проживания.

При необходимости получения жилого помещения в г. Архангельске заявительнице было рекомендовано обратиться в Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации муниципального образования «Город Архангельск». В случае отказа в постановке в очередь для получения жилого помещения в городе, разъяснен порядок обращения в суд за защитой своих жилищных прав.

Следующая заявительница обратилась по жилищному вопросу, на руках имеется заключение органов опеки о постановке на учет в качестве нуждающейся в получении жилого помещения специализированного жилищного фонда в сельском районе, но в настоящее время учится и проживает в городе Архангельске, имеет новорожденного ребенка и планирует дальнейшее проживание в городе. Как и по предыдущему обращению заявительнице даны разъяснения действующего законодательства, подготовлено и передано на руки исковое заявление.

Интересовали опекунов детей-сирот и детей-сирот и лиц из их числа и вопросы, связанные с распоряжением их собственностью, а также возможностью улучшить жилищно-бытовые условия.

Уполномоченным давались разъяснения действующего законодательства, предлагалась помощь в подготовке исковых заявлений в суд по вопросам, связанным с предоставлением иного жилого помещения в связи с невозможностью проживать с родственниками, ранее лишенными родительских прав.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы по не заключению с ней договора социального найма на жилое помещение, с ней 14 ноября 2014 года был заключен договор специализированного найма жилого помещения.

В соответствии с ч. 6 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» срок действия договора найма специализированного жилого помещения составляет пять лет. По окончании срока действия договора найма специализированного жилого помещения и при отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление государственным жилищным фондом, обязан принять решение об исключении жилого помещения из специализированного жилищного фонда и заключить договор социального найма в отношении этого жилого помещения в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации.

Заявительница пишет, что она работает, имеет стабильный заработок, вместе с мужем воспитывает двух малолетних детей, задолженности по оплате коммунальных услуг в квартире никогда не допускала. Вместе с мужем, своими усилиями и за свой счет постепенно привели квартиру в пригодное для проживания состояние – сделали косметический ремонт (заменяли обои, покрасили пол), заменили сантехнику (унитаз, кран), дрова каждый год заготавливают. В квартире они с детьми зарегистрированы по месту жительства, другого жилья в собственности или в пользовании у неё нет, срок действия Договора истек в ноябре 2019 года, но она не получила ни решение о заключении договора на новый пятилетний срок, ни решение об исключении квартиры из специализированного жилищного фонда и о заключении договора социального найма жилого помещения. Обстоятельства, свидетельствующие о необходимости оказания детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, предусмотренных ч. 4 ст. 18 Областного закона «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области», отсутствуют.

В ноябре 2019 года заявительница письменно обратилась к главе поселения, главе муниципального образования района и начальнику органа опеки и попечительства с заявлением о заключении с ней в отношении квартиры договора социального найма, но ответа на ее обращение она не получила.

Уполномоченным данное обращение было отработано с прокуратурой района, на заседании комиссии по жилищным вопросам администрации муниципального образования было принято решение заключить с заявительницей договор социального найма, было направлено заявительнице письмо о необходимости подойти в администрацию для заключения договора.

Лица, относящиеся к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей обращались к уполномоченному по вопросам

различного характера. Например, одна заявительница обратилась по поводу возможности проживания в общежитии во время каникул, учится в Архангельском политехническом техникуме, живет в общежитии, до 18 лет проживала с тетей, находилась под ее опекой, стоит на учете на получение жилья.

Еще одна заявительница обратилась по ситуации, возникшей с жилым помещением, закрепленным за ней, как лицом из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. В данном жилом помещении не проживает, считает, что жилое помещение непригодно для проживания, требует капитального ремонта и очень больших затрат. В квартире помимо нее еще зарегистрирован дядя, которого не могут разыскать. На имя бабушки заявительницы, которая умерла в 2012 году, приходят письма с информацией о задолженности за коммунальные услуги. Просит проконсультировать по сложившейся ситуации и что ей необходимо делать в данном случае.

К работе по данному обращению была привлечена государственная жилищная инспекция, состоялся выезд в квартиру совместно с корреспондентом газеты «Правда Севера», предложено обратиться в органы полиции с заявлением о розыске дяди и если это не удастся, то в дальнейшем обращаться в суд с исковым заявлением о признании его безвестно отсутствующим, предложено оказание юридической помощи. В отношении долгов за коммунальные услуги даны разъяснения по интересующим вопросам.

Следующее обращение касалось просьбы по оказанию содействия в получении жилого помещения специализированного жилищного фонда ближе к расположению детского сада, который посещает малолетняя дочь заявительницы. Уполномоченным проведена консультация, даны разъяснения действующего законодательства, ответы на интересующие вопросы. Состоялся разговор уполномоченного с начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации МО «Город Архангельск», данная ситуация обсуждена, выяснилось, что проходят конкурсы по закупке жилья для лиц из категории детей-сирот, по результатам которых один из вариантов будет предложен заявительнице, о чем ей сообщено. Заявительница поблагодарила уполномоченного.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что решение жилищных вопросов ребенка является одной из проблем, по поводу которых граждане обращались. Защита жилищных прав ребенка сложно поддается решению, особенно учитывая то обстоятельство, что социального жилья не хватает.

По жилищным проблемам требуют решения вопросы, связанные с:

- 1) расширением перечня лиц, имеющих право на предоставление жилых помещений маневренного фонда;
- 2) проведением работы, направленной на увеличение количества жилых помещений маневренного фонда и приведение его в надлежащее состояние;
- 3) внесением изменений в жилищное законодательство с включением в список нуждающихся в жилых помещениях семей, вне

зависимости от признания их малоимущими, имеющих детей-инвалидов, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанными в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 ЖК РФ перечне;

4) созданием социальных гостиниц для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляемых им для проживания до момента обеспечения жилыми помещениями специализированного найма;

5) приобретением и строительством жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

6) принятием целевой программы по приведению закрепленного жилья за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей лицами из их числа в надлежащее и пригодное для проживания состояние;

7) внесением изменений в действующее федеральное законодательство в части обеспечения права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, получать жилое помещение по договорам специализированного найма в других регионах Российской Федерации, отличных от места фактического выявления данных лиц;

8) разработкой нормативных правовых актов, направленных на обеспечение формирования рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода;

9) внесением изменений в областные законодательные акты о социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, в части урегулирования вопроса, связанного с включением в списки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями, лиц из данных категорий граждан в тех муниципальных образованиях, на территории которых они фактически проживают длительное время, отличных от места их фактического выявления;

10) разработкой на федеральном уровне единого порядка исполнения судебных решений по предоставлению жилых помещений гражданам;

11) рассмотрением вопроса по сохранению статуса семьи, нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма, несмотря на использование средств материнского капитала;

12) разработкой целевой программы, направленной на создание доступной среды проживания детей-инвалидов.

## 2.2. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Каждая семья представляет явление особое, индивидуальное, и воспитательная работа в одной семье вовсе не должна быть точной копией такой же работы в другой.

(А. С. Макаренко)

Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (часть 2 статьи 38 Конституции РФ). Одним из важнейших прав ребенка является его право на семейное воспитание, предусмотренное пунктом 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). Это право, прежде всего, заключается в обеспечении ребенку возможности жить и воспитываться в семье. Семейное воспитание – наилучшая форма воспитания ребенка, которую знает человечество. Никакие общественные формы воспитания не могут сравниться с семьей. Поэтому задачей семейного законодательства является защита права ребенка на воспитание в семье.

Право родителей на воспитание ребенка тесно связано с их обязанностью аналогичного содержания. Но если содержание права на воспитание отличается предельной краткостью, то иначе обстоит дело с перечнем обязанностей, перечисленных в статье 63 СК РФ. В их круг входит забота о здоровье ребенка, его физическом развитии, а также о психическом, духовном и нравственном развитии ребенка. Такая забота предполагает существование достаточно сложных источников формирования несовершеннолетнего как личности.

Право ребенка на полноценное воспитание и образование может быть реализовано наиболее полно и глубоко в условиях всесторонней заботы о нем как со стороны родителей, так и других родственников, что предполагает необходимость их общения с ребенком.

Поэтому задачей семейного законодательства является защита права ребенка на воспитание в семье. Обычно речь идет о проживании ребенка в семье своих родителей. В этой ситуации законодательство, как правило, выполняет чисто охранительную функцию, ограждая семью от незаконных посягательств извне и воздерживаясь от вмешательства в семейную жизнь. Однако в случае нарушения прав ребенка в семье приходится прибегать к методам более активного воздействия на семью, вплоть до ограничения или лишения родительских прав.

В отношении детей, по каким-то причинам лишившихся своей семьи, обеспечение права на воспитание в семье означает то, что при выборе форм воспитания детей преимущество отдается семейным формам воспитания: передаче на усыновление, в приемную семью, в семью опекуна (попечителя). Только в случаях, когда устройство ребенка в семью не представляется возможным, дети передаются на воспитание в государственные организации.

Ребенок имеет право на заботу со стороны родителей, обеспечение интересов и уважение его человеческого достоинства.

В 2019 году к уполномоченному обращений, связанных с нарушением прав ребенка на семейное воспитание, поступило больше, чем в 2018, 2017 году. За отчетный период таких обращений – 333, в 2018 – 306, в 2017 – 243.

По данным агентства ЗАГС Архангельской области, в 2019 году органами записи актов гражданского состояния Архангельской области зарегистрировано 6 698 записей актов о заключении брака, что меньше, чем в 2018 году, когда было зарегистрировано 6 761 браков. Наиболее популярный возраст для вступления в брак от 25 до 34 лет. За отчетный период браков было заключено с участием несовершеннолетних 15, в 2018 году в брак вступили 38 несовершеннолетних, в 2017 году таких браков было 47.

Количество зарегистрированных записей актов о расторжении брака в 2019 году составило 4 699, что на 206 меньше, чем в 2018 году и составляет 70% от количества зарегистрированных в 2019 году актов о заключении брака. Период, после которого совместно проживающие в браке пары чаще всего подают на развод, составляет от одного до пяти лет.

За отчетный период в Архангельской области зарегистрировано 9 723 акта гражданского состояния о рождении маленьких северян, в 2018 году 10 722, в 2017 году 11 757.

Среди новорожденных лидируют мальчики – 5 020 малышей, девочек родилось 4 703; 25 малышей родились у несовершеннолетних родителей.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, в 2019 году на территории региона проживает 10 612 многодетных семей (в 2018 году – 10 002).

На учете в категории семей, находящихся в социально опасном положении находилась 1 557 семья, в них детей – 3 046; семей группы риска – 1 222, в них детей – 2 336.

По данным регионального министерства образования и науки, в 2020 году количество семей, родители в которых лишены и ограничены в родительских правах – 643;

количество детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель – 311;

количество детей, у которых ограничены в родительских правах оба родителя или единственный родитель – 93;

количество родителей, ограниченных в родительских правах – 135.

По статистическим данным министерства образования и науки Архангельской области, по состоянию на 01 января 2020 года на территории Архангельской области проживает 4 041 детей, оставшихся без попечения родителей, что составляет около 1.8% от общего количества детского населения Архангельской области – 229 466 ребенок, в том числе:

находилось в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 842 детей, из них: от 0 до 3 лет – 31, от 3 до 7 лет – 50, от 7 до 18 лет – 761; из них детей-инвалидов – 176 детей, нуждающихся в семейном устройстве;

воспитывалось в семьях граждан – 3 199 детей;

выявлено за отчетный период 552 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

передано в течение 2019 года на семейные формы устройства независимо от времени выявления 557 детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе:

под опеку (попечительство) – 404 ребенка, из них 92 передано в приемную семью;

передано на усыновление – 61 детей, в том числе 47 ребенок – в семьи российских граждан, 14 детей передано в семьи иностранных граждан.

Всегда радуют случаи, когда родители восстанавливаются в родительских правах (в 2019 году – 27, в 2018 году – 14, в 2017 году – 29, в 2016 году – 25 человека, в 2015 году – 42). Отменено ограничение в родительских правах у 27 родителей.

Тематика обращений, поступивших к уполномоченному в 2019 году по вопросам, связанным с нарушением права ребенка на семейное воспитание, представлена в диаграмме.

Диаграмма 16

### Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка на семейное воспитание (абс. ч.)



Как и в прежние годы, условно, все жалобы данной категории можно разделить на два вида. Первый вид – это жалобы, связанные с нарушением



прав детей на семейное воспитание членами семьи, а ко второму виду можно отнести жалобы, когда нарушение данных прав исходит от третьих лиц.

Жалобы первого вида нередко свидетельствуют о том, что дети при возникновении конфликтов в семье страдают больше всех, зачастую являются средством манипулирования взрослых членов семьи. При этом взрослые участники конфликта не всегда задумываются о том, какой вред своими действиями они наносят ребенку.

Семейные конфликты могут происходить между разными членами семьи, но все же, ключевую роль в семейных отношениях играют супружеские конфликты. Конфликты создают психотравмирующую обстановку в доме, это особая проблема, ведь их участниками становятся самые близкие и родные друг другу люди. К большому сожалению, конфликты в семьях сегодня актуальны. И это не удивительно, ведь именно в семье происходят наиболее тесные контакты между людьми. И при этом каждый из членов семьи хочет жить, сообразуясь со своими идеями и взглядами, и не всегда получается соотнести их с привычками и убеждениями других членов семьи. На этой почве и происходят семейные конфликты.

В конфликтной семье закрепляется отрицательный опыт общения, теряется вера в возможность существования дружеских и нежных взаимоотношений между людьми, накапливаются отрицательные эмоции. Наиболее пагубное влияние конфликты родителей оказывают на ребенка. Частые ссоры и бурное выяснение отношений в семье приводят к потере ребенком ощущения надежности и защищенности, у него появляется чувство тревоги.

Как правило, ребенок, в руках конфликтующих родителей принимает на себя либо роль «громоотвода» – объекта эмоциональной разрядки супругов, либо, что еще того хуже, он становится своеобразным «козырем» разрешения родительских споров.

Иногда, что очень печально, между взрослыми дело доходит и до рукоприкладства в присутствии детей.

Наибольшую озабоченность вызывают обращения, поступающие в адрес уполномоченного от детей, особенно, если речь в них идет о психологическом воздействии на ребенка во время конфликтов.

Но семья для многих людей – это самое ценное, что у них есть, а значит, нужно всеми силами стараться ее сохранить и сделать отношения как можно крепче.

Когда пара вступает в брак, каждый из них думает, что это навсегда. К сожалению, еще вчера любящие друг друга люди сегодня принимают решение о разводе. Помимо раздела имущества, им предстоит определиться с наиболее важной проблемой – с кем из родителей останутся жить несовершеннолетние дети. Зачастую недопонимание и конфликты между родителями приводят к тому, что они в ультимативной форме высказывают свои требования относительно определения места жительства ребенка. При этом, ни одна из сторон не старается понять и объективно оценить

потребности самого ребенка, который по-своему переживает сложную ситуацию в семье. Уполномоченный в таких ситуациях зачастую выступает в качестве посредника, изучив ситуацию, старается помочь родителям найти компромиссное решение, даже в случаях, когда соответствующее исковое заявление уже находится в суде.

В текущем году проблемы, связанные с определением места жительства ребенка с одним из родителей, оставались по-прежнему актуальными.

Приведем несколько примеров.

Так, обратился заявитель для консультации по определению места жительства ребенка, есть решение суда о месте проживания ребенка с матерью, которая проживает с сожителем, его матерью и ее сожителем. Заявителя беспокоит то, что сожитель матери его сына был осужден и отбывал наказание в прошлом. У него для ребенка созданы все условия, но суд принял решение в пользу матери.

Уполномоченным проведена консультация, даны пояснения на интересующие вопросы, состоялась совместная встреча уполномоченного, начальника управления по вопросам семьи, опеки и попечительства, руководителя отдела опеки округа, заявителя и его бывшей супруги, договорилась о заключении соглашения между родителями по порядку общения с ребенком. В органах опеки соглашение подписано обеими родителями.

Другой заявитель обратился по ситуации, возникшей по месту жительства двух дочерей и отношения к ним их матери (бывшей жены заявителя). Брак между родителями детей расторгнут. Определен порядок общения заявителя (отца) с детьми в суде. Старшая дочь заявителя стала проживать с отцом и бабушкой с его стороны, его бывшая супруга стала на него писать жалобы, судебный пристав исполнитель пыталась девочку настроить идти жить к матери, но девочка категорически отказывается и добровольно не идет. Дочери были помещены на 2,5 месяца в реабилитационный центр, после пребывания в нем старшая дочь опять пришла жить к отцу.

Уполномоченным проведена консультация заявителю, разъяснены нормы действующего законодательства, даны пояснения на интересующие вопросы, состоялся разговор с судебным приставом-исполнителем, которая подтвердила, что старшая девочка желает жить с отцом и у нее не сложилось впечатления, что отец оказывает давление на ребенка, с девочкой разговаривала без присутствия взрослых людей, младшая девочка также с радостью бежит к папе. Уполномоченный выехала по месту жительства заявителя, проведена встреча со всеми заинтересованными лицами, предложила родителям вместе с детьми пройти консультацию психолога.

В своем обращении заявительница сообщает о том, что отец ее несовершеннолетней дочери забрал ее к себе, ранее он не участвовал в жизни, воспитании и содержании дочери. Судом установлено отцовство и назначена выплата алиментов со стороны отца на содержание дочери. До

выплаты алиментов отец не интересовался жизнью дочери, пять раз отказывался от прохождения анализа на установление отцовства, во время совместного проживания, узнав, что у заявительницы от него будет ребенок, ушел, оставив без средств к существованию, на телефон не отвечал, не интересовался ее состоянием. Родители отца ребенка также игнорировали внучку. В настоящее время ребенок проживает периодически то в семье отца, то у бабушки с дедушкой. Заявительница выражает обеспокоенность за состояние здоровья ребенка, так как в течении двух лет девочка не знала своего отца. Кроме того, встречи с дочерью у матери назначаются только в удобное для родственников отца время и только в их присутствии. Заявительница высказывает сомнение и в законности действий органов опеки в передаче ребенка отцу.

Данное обращение было отработано с Управлением социального развития, опеки и попечительства, в отделе опеки и попечительства над несовершеннолетними состоялась профилактическая беседа с родителями ребенка, в ходе которой разъяснены положения ст. 61, 63, 65, 69, 77 СК Российской Федерации, родители предупреждены об ответственности за воспитание, содержание и образование своего несовершеннолетнего ребенка. Дочь была передана отцом на воспитание матери. В судебном порядке определяется место жительства ребенка. Ситуация в семье заявительницы в органах опеки и попечительства остаётся на контроле.

На контроле уполномоченного находилось ряд обращений по оказанию помощи в решении вопросов, связанных с местом жительства детей с одним из родителей, по разъяснению законодательства о том, каким образом можно определить место жительства детей после расторжения брака.

В 2019 году была продолжена работа по обращению, связанному с возвращением несовершеннолетней девочки из иностранного государства, место жительства ребенка судом было определено с отцом на территории Российской Федерации, но органы социальной службы иностранного государства высказались за то, чтобы ребенок был психологически настроен на возвращение, поэтому отец периодически выезжал туда, проводились встречи. Мать девочки находится в браке с гражданином иностранного государства и проживает на его территории, у нее возникли проблемы, которые привели к помещению девочки в социальный приют.

На данную ситуацию хочется обратить внимание молодых людей, принимающих решение связать свою судьбу с избранником (-цей) иностранного государства. Необходимо помнить, что брачные отношения с иностранным гражданином накладывают определенные обязательства, связанные с законами, обычаями, традициями иностранного государства.

Другой немалочисленной категорией обращений являлись обращения, связанные с определением порядка общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от него, а также других родственников, чаще всего бабушек и дедушек.

Так, заявительница с отцом ребенка проживали совместно без регистрации брака, он употреблял алкоголь и поднимал руку на нее, поэтому

пришлось расстаться. Отец забрал ребенка к себе, между родителями было заключено соглашение по месту жительства ребенка с ним. После того, как отец был привлечен к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ за причинение побоев сыну, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, сын выразил желание проживать с мамой, боится отца. В суде рассматривается исковое заявление о месте жительства ребенка. Отец не позволяет ей видаться с ребенком, она переживает за сына, просит содействия в решении данного вопроса.

Уполномоченным разъяснено действующее законодательство, состоялся разговор с начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации города, беседа с родителями ребенка, принято решение о продлении в органах опеки соглашения по порядку общения, действующего ранее, до решения суда.

Следующее обращение заявителя касалось решения вопроса общения со своими детьми, так как их мать переехала с ними в другой регион, препятствует общению, порядок общения определен в суде, но он ею не исполняется.

Данное обращение об оказании содействия в исполнении решения суда по порядку участия отца в воспитании детей рассматривалось при содействии уполномоченного по правам ребенка в другом регионе. Было выяснено, что в отделе судебных приставов принято к исполнению исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа об обязанности матери не чинить препятствий к общению заявителя с детьми, обязанности матери уведомлять отца детей, в случае выезда детей за пределы города, о месте их нахождения и о сроках их пребывания.

В связи с неисполнением требований исполнительного документа судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о взыскании с матери исполнительского сбора в размере 5000,0 рублей.

С целью исполнения решения суда судебным приставом-исполнителем была назначена дата и время для общения отца с детьми. Встреча заявителя с детьми состоялась.

К уполномоченному обратилась заявительница, находящаяся в местах лишения свободы, по оказанию содействия в общении с детьми, сообщает, что она звонила неоднократно на указанный номер телефона отцу детей, дозвонилась только один раз, он сказал, что детей рядом нет, дети будут находиться все лето у бабушки, в последующем она ему звонит на телефон в определенное время, но он не отвечает, писала детям и отцу, но ответ так и не получила, она интересуется жизнью детей. Она не лишена родительских прав, платит алименты детям, узнала, что ее дети стали женой отца детей называть мамой, считает, что на них оказывалось давление.

Из информации, предоставленной администрацией муниципального образования следует, что в отделе опеки и попечительства в присутствии заместителя председателя муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав состоялась беседа с отцом детей и его сожительницей, проживающими с малолетними детьми, осуществлен выход

по месту жительства детей. Условия для проживания детей в семье созданы, дети обеспечены всем необходимым. Действительно, дети по собственной инициативе называют сожительницу отца «мамой», никакого давления с её стороны и со стороны отца не оказывается.

В ходе беседы рекомендовано, при поступлении звонков от матери детей, идти на контакт и предоставлять возможность детям общаться по телефону со своей матерью.

Отцу детей разъяснены положения ст. 61, 66 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которым родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, а также разъяснена ответственность родителя, с которым проживает ребенок, при воспрепятствовании общению ребенка с другим родителем.

Нередко в адрес уполномоченного поступали обращения о том, что один из родителей ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию и развитию ребенка. По каждому из таких обращений проводилась большая работа с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Архангельской области, и, порой, результаты этой работы свидетельствовали об обратном, не всегда соответствовали действительности. При этом проблемы ненадлежащего исполнения родительских обязанностей поднимают не только родители, но и другие родственники, соседи и просто посторонние люди, равнодушные к судьбе ребенка (детей).

На контроле уполномоченного находилось обращение о ненадлежащем отношении к заявительнице и ребенку со стороны мужа, в семье стали возникать конфликты, муж мог на нее поднять руку, подавлял ее, не выпускал из дома, с помощью свекрови (открыла дверь) ей удалось с сыном уйти и уехать к своим родителям, но он не отдает ей паспорт и другие документы, не интересуется ребенком, обратилась в органы полиции, опеки, но пока нет ответов.

Специалистом отдела опеки и попечительства состоялась беседа с отцом, который сообщил, что никаких документов у него нет. С ним была проведена профилактическая беседа о необходимости надлежащего выполнения родительских обязанностей в отношении сына.

Органами опеки направлено ходатайство в УМВД России по городу для проведения проверки на наличие в действиях отца признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП Российской Федерации.

Немало обращений в текущем году поступило по внутрисемейным отношениям. Детские годы – самые важные в жизни человека. Как они пройдут, зависит от взрослых – родителей, учителей, воспитателей. Главную роль в жизни маленького человека играет семья. Нормы поведения, характер взаимоотношений между людьми, ценностные ориентации ребенок усваивает прежде всего в семье. Если его любят, с ним считаются, разговаривают, играют, то он открыт для общения, энергичен, любознательный, здоров,

счастлив. У него активно происходит развитие интеллекта, чувств, воли. Но, к сожалению, так бывает далеко не всегда.

Заявитель обратился по ситуации, сложившейся с внучкой, которая находилась в Псковской области вместе с дочерью заявителя (матерью девочки) у посторонней женщины с тремя детьми. Семья дочери проживает в Санкт Петербурге. Дочь с внучкой уехали перед Новым годом, оставив записку, что будут жить там до лета, не сообщили адреса. Зять (отец ребенка) сообщил об этом заявителю и они, зная о том, что в последнее время мать ребенка стала очень интересоваться вопросами «конца света», не реагировала на слова мужа, начали их разыскивать. Заявитель был обеспокоен тем, что дочь уже запросила документы из школы для перевода внучки в другую школу и тем, что через «два месяца они ждут конца света», волнуется за внучку, за ее состояние, просит помощи и консультации.

Уполномоченным состоялся разговор по данной ситуации с сотрудником полиции, начальником отдела полиции, уполномоченным по правам ребенка в Псковской области, в городе Санкт-Петербурге.

Заявитель поблагодарил уполномоченного за своевременное реагирование и подключение к работе уполномоченных по правам ребенка других регионов. Результатом работы явилось возвращение матери с ребенком в Санкт Петербург, с матерью проведена серьезная беседа сотрудниками школы, органами системы профилактики, ребенок снова пошел в школу по месту жительства в Санкт Петербурге.

В работе уполномоченного находились случаи, связанные с возвращением детей в семью, которые в силу определенных обстоятельств оказывались в социальных учреждениях.

Обращение заявительницы по ситуации, возникшей с ее сыном, его увезли вначале в учреждение здравоохранения, а затем перевели в Центр помощи семье и детям, так как у него был синяк под глазом после катания на горке. Органы полиции провели проверку, со стороны заявительницы жестокое отношение к ребенку не подтвердилось, написала заявление в органы опеки о передаче ребенка в семью, но решения по данному вопросу органами опеки не принято, просит помочь в возвращении ребенка в семью.

Уполномоченным состоялся разговор с начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации муниципального образования, заключение по возвращению ребенка в семью рассматривается, о результатах сообщат дополнительно. В тот же день, ближе к вечеру, пришло сообщение уполномоченному, что заключение подписано, мама может забрать ребенка домой из Центра. Заявительница поблагодарила за содействие в решении данного вопроса.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы в интересах своего несовершеннолетнего сына, по заявлению матери заявительницы, ребенок был забран из семьи инспектором ПДН и помещен в 3-е соматическое отделение государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная детская клиническая больница имени П. Г. Выжлецова» (далее – больница).

У ребенка сахарный диабет I типа, инсулинозависимый, бывают резкие перепады сахара в крови, заявительница прошла обучение и отслеживала состояние ребенка, показатели были в норме. Во время нахождения в больнице имелись перепады сахара, планировали перевести ребенка в государственное бюджетное специализированное учреждение Архангельской области для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, «Приморский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Радуга» (далее – СРЦН «Радуга»), но оставили в больнице, перевели через несколько дней.

Заявительницу беспокоит пребывание ребенка в СРЦН «Радуга», так как ему необходима строгая диета, индивидуальный подход, считает, что сама в состоянии заниматься воспитанием, содержанием и лечением своего ребенка. В семье созданы все условия для его проживания, заявительница работает, имеет стабильный материальный доход, по запросу органов опеки все документы предоставила, на учете не состоит ни у психиатра, ни нарколога.

К уполномоченному обратилась и мать заявительницы о возвращении внука в семью.

Учитывая, что заявительница ежедневно навещала ребенка в СРЦН «Радуга», приносила необходимые для него продукты питания, совместно с сотрудниками отслеживала его состояние, а также после получения документов о прохождении ею обследования в ГБУЗ АО «Архангельский психоневрологический диспансер» УВСОП Администрации МО «Город Архангельск» принято решение о выбытии ребенка в семью.

Встречались в практике уполномоченного и обращения, по которым проводилась проверка в отношении жестокого отношения к ребенку.

Жестокое обращение с ребенком не может быть допустимым ни при каких обстоятельствах, а уверенность в том, что применение физического воздействия идет на пользу интересам ребенка, крайне ошибочна и опасна.

Статьей 19 Конвенции о правах ребенка установлена необходимость защиты прав ребенка от всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации.

Заявительница пришла на прием и сообщила о ситуации, возникшей в их семье, дочь сбежала из дома, вначале была помещена в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная детская клиническая больница имени П. Г. Выжлецова» (далее – больница), затем в государственное бюджетное комплексное учреждение Архангельской области общего типа «Архангельский центр социальной помощи семье и детям» (далее – Центр). В настоящее время рассматривается в суде административное дело в отношении родителей, девочку до сих пор не передают в семью, хотя жестокое обращение в семье, со слов заявительницы, не подтвердилось. Сотрудник отдела опеки сказала написать заявление о выбытии ребенка из

Центра домой, что было сделано заявительницей, но данный вопрос так и не был решен. Просит содействия в решении данного вопроса.

В ходе работы по обращению выяснилось, что дочь заявительницы обратилась с заявлением в органы полиции (далее – ОП) в связи с жестоким обращением со стороны родителей, поэтому несовершеннолетняя была помещена по акту инспектора подразделения по делам несовершеннолетних ОП в больницу. На время проведения проверки правоохранительными органами по факту жестокого обращения со стороны родителей, в отношении дочери, а также для оказания ей психолого-педагогической помощи, девочка временно помещена в Центр.

Решением районного суда города Архангельска родители были признаны виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

По информации Центра, выявлено улучшение динамики в отношениях между родителями и дочерью. Органом опеки, учитывая интересы несовершеннолетней принято решение о выбытии дочери в семью.

На телефон доверия поступил звонок от несовершеннолетней, возраст 12-лет, по жестокому отношению отчима. Уполномоченным состоялся разговор по телефону с заместителем главы по социальным вопросам муниципального образования, который пояснил, что отработан вопрос со всеми органами системы профилактики, информация по жестокому отношению не подтвердилась; девочка не пришла вовремя домой с ней поговорили серьезно, она обиделась. Семья хорошая, на учете не состоит, никаких нареканий нет, со стороны соседей также нет замечаний. С девочкой состоялся разговор, понимание найдено.

Большая группа обращений в текущем году была связана с ненадлежащим отношением к детям со стороны родителей. Нередко по вопросам нарушения прав детей в семьях обращаются посторонние граждане, соседи, знакомые. Не всегда информация, изложенная в данных обращениях, находит свое подтверждение.

Вот несколько примеров.

Приемный родитель обратилась по несогласию с жалобой на нее, как на опекуна, так как узнала от органов опеки, что к уполномоченному поступила жалоба, факты, изложенные в жалобе, являются неправдой, в течении шести лет она воспитывает ребенка, в настоящее время он учится в морском кадетском корпусе, никаких нареканий со стороны органов опеки не было, в квартире для него созданы все условия. С заявительницей уполномоченным проведена беседа, даны пояснения о проводимой работе совместно с органами опеки, жалоба была адресована не только уполномоченному, но и в прокуратуру. По результатам рассмотрения принято решено снова встретиться.

Информация, изложенная в жалобе на заявительницу не подтвердилась, фактов ненадлежащего исполнения опекунских обязанностей не выявлено. Со слов опекуна установлено, что произошел конфликт с соседями.



К уполномоченному обратились жители по защите прав детей, находящихся в приемной семье, где находится 8 детей, от детей неоднократно слышали слова обиды на приемных родителей, что дети «живут в страхе». У жителей населенного пункта вызывает удивление, что семья взяла такое количество детей, живут в неблагоустроенной квартире, несмотря на то, что построен дом, одного мальчика отправили в детский дом, так как не смогли справиться. Заявители просили проверить условия жизни детей в приемной семье.

В ходе работы по обращению с Администрацией муниципального образования установлено, что в приемной семье воспитываются дети разных возрастов. Со стороны отдела опеки и попечительства администрации нареканий к приемным родителям не имеется.

По поводу возвращенного ребенка в детский дом Администрацией пояснено, в связи с конфликтной ситуацией в семье и отсутствием взаимопонимания с мальчиком, приемные родители обратились с заявлением об освобождении их от обязанностей приемных родителей в адрес отдела опеки. Несовершеннолетний был определен в детский дом. Связь с ним регулярно поддерживается посредством телефонной связи, приемные родители интересуются здоровьем, успехами, учебой несовершеннолетнего, отправляют ему подарки, пополняют счет на телефоне, надеются, что по достижению 18-летнего возраста он вернется в их семью.

При беседе с несовершеннолетними установлено, что отношение детей к семье характеризуется эмоциональной теплотой, привязанностью к приемным родителям, безусловным принятием. Несовершеннолетние любят своих приемных родителей, ценят их. Дети пояснили, что голос на них не повышают, стараются все разъяснить спокойным тоном.

Обстановка в семье доброжелательная, спокойная, микроклимат семьи благоприятный, несовершеннолетним уделяется должное внимание, контролируют выполнение домашних заданий (успеваемость детей отличная либо хорошая). Ежегодно организовывается летний оздоровительный отдых детей.

На контроле уполномоченного находились и сообщения, размещенные в средствах массовой информации.

В сообщении, размещенном в средствах массовой информации говорилось о том, что женщина пришла забирать одного из детей в состоянии сильного алкогольного опьянения. На отказ воспитателя отпустить с ней ребенка мать отреагировала агрессивно. Сотрудникам детского сада пришлось нажать на тревожную кнопку. Сигнал поступил на пульт дежурного отдела вневедомственной охраны Росгвардии, и на место был направлен ближайший автопатруль. В результате родительница была задержана и доставлена в полицию, а ребенок передан сотрудникам по делам несовершеннолетних.

Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос в Администрацию муниципального образования. Администрация сообщила, что ребенок передан под контроль законному представителю – отцу. Отец

проживает в другой семье. Мать ребенка склонна к употреблению спиртных напитков, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35 КоАП РФ, ей назначено наказание в виде административного штрафа. Данная семья состоит на профилактическом учете в органах системы профилактики в категории семей, находящихся в социально-опасном положении. В 2018 году матери ребенка оказана помощь в лечении от алкогольной зависимости по подпрограмме «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в муниципальном образовании», предложена помощь в трудоустройстве, с ней проводятся индивидуальные беседы, она посещается по месту жительства, обсуждается на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних. Отцом ребенка направлено в районный суд на рассмотрение исковое заявление о лишении родительских прав матери ребенка в отношении дочери.

Когда сталкиваешься с гибелью детей, это всегда очень тяжело и больно.

Нет ничего страшнее, чем смерть ребенка, маленького человечка, у которого, казалось бы – все впереди...

В следующем обращении говорилось о гибели ребенка. Заявительница сообщала о том, что мать ребенка, находясь в нетрезвом состоянии, не уследила за двухмесячным ребенком, в результате ребенка не стало, причина смерти – механическая асфиксия. Заявительница считает, что мать не должна уйти от ответственности.

Уполномоченным по данному обращению было направлено письмо в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Следственное управление). Следственным управлением матери ребенка предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности ребенку, принимаются меры, направленные на окончание предварительного расследования по гибели ребенка и направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору в порядке, предусмотренном ст. 220 УПК РФ.

К уполномоченному обращаются и родители, когда соседи выражают свое недовольство по отношению к их детям, о чем говорится в обращении заявительницы, у нее многодетная семья, их соседи не дают им покоя, постоянно жалуются в опеку и в полицию о том, что дети шумно играют, запрещают им находиться дома и выговаривают, чтобы находились на улице.

Специалистом отдела опеки и попечительства осуществлен выход в семью заявительницы, информации о неблагополучии в семье и жалоб от соседей в орган опеки не поступало, заявительнице разъяснено, что при негативном отношении соседей к детям она вправе обратиться в органы полиции.

Находилось на контроле уполномоченного обращение директора школы по работе с семьей ученика, ребенок проживает с матерью и ее сожителем, состоялся выход по предполагаемому месту работы к матери, по

причине того, что она не выходит на связь с классным руководителем, о болезни ребенка школу не информирует, на телефонные звонки не отвечает. Выяснилось, что мать ребенка не работает уже 2 недели. Родительские собрания не посещает, в школе присутствовала один раз, информирована обо всех пропусках уроков ее сыном, о его задолженностях и невыполнении домашних заданий.

По информации органа опеки сообщается, что оснований для постановки семьи на профилактический учет в настоящее время не выявлено.

Еще одна заявительница сообщала о ненадлежащем отношении соседней к своим детям, в их доме, в однокомнатной квартире проживает семья с двумя малолетними детьми, из квартиры часто слышен крик женщины, угрозы, что выпрыгнет из балкона (видели люди на улице), с детьми она не гуляет, недавно родила второго ребенка.

Специалистом органа опеки был осуществлен выход в семью, в семье созданы условия для проживания и воспитания несовершеннолетних детей, мама детей сообщила, что у нее с мужем произошел конфликт, она вышла на балкон, но прыгать с балкона не собиралась, разговор между супругами происходил на повышенных тонах. На момент посещения семьи, с ее слов, конфликт был исчерпан. С родителями детей проведена профилактическая беседа об ответственности за воспитание, содержание несовершеннолетних, им разъяснена суть ст. ст. 63, 69 СК Российской Федерации, предупреждены о недопустимости конфликтов в присутствии детей, семье дважды оказана вещевая помощь. Ситуация в семье находится на контроле специалистов в органе опеки.

При разводе родители детей строят свою жизнь с другими избранниками (-цами) и, к сожалению, не всегда взрослые воспринимают другого человека с бывшим мужем или женой, это сказывается и на отношении детей к взрослым и к детям со стороны взрослых.

Так, в своем обращении заявительница указывала о том, что с мужем они разведены, судебными решениями определены порядок общения сына с отцом, место жительства ребенка с ней. С мая ее сын категорически отказывается идти к отцу, ребенок плачет и говорит, что его обижает сожительница отца, когда отец ребенка оставляет его одного с ней, то она закрывает его в комнате.

Заявительница обратилась в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, но ее не поняли. Отец ребенка все отрицает, грубо себя ведет и не слышит ее. Сын отказывался идти к нему из детского сада, в результате бывший муж обратился в орган опеки и попечительства с заявлением, что идет настрой сына против него. По решению суда определены дни отца, родители договорились, что отец ребенка будет забирать сына с четверга по субботу. Из обращения следует, что отец часто привозит ребенка больного, запугивает ее по выплате алиментов, ставит условия: если она не сделает так, как он хочет, платить алименты не будет, или будет платить по 3 тысячи рублей.

В ходе рассмотрения обращения выяснилось, что отец ребенка принял решение повторно обратиться в суд с исковым заявлением об изменении порядка общения с ребенком. По факту причинения телесных повреждений ребенку сожительницей ОДН проведена проверка, указанные в заявлении факты не подтвердились. Отделом опеки и попечительства проводится работа с родителями ребенка в интересах несовершеннолетнего.

Еще одна заявительница указывала на то, что она переживает за своих детей, проживающих с их отцом, ее бывший супруг проживает с новой супругой, у которой двое своих детей, один из них подросток, считает, что ее детям может угрожать опасность нахождения рядом с ним, так как бывший супруг и его супруга имеют разъездной характер работы. На звонки заявительницы бывший муж не отвечает, с детьми встречаться не дает, на телефонные звонки ей отвечает его супруга, обратилась с просьбой провести проверку по факту нахождения ее детей без присмотра взрослых.

Из информации, предоставленной на запрос уполномоченного, следует, что фактов социального неблагополучия в семье органом опеки и попечительства не выявлено, оснований для постановки семьи на профилактический учет нет.

В следующем обращении заявительница сообщает, что в браке с мужем была приобретена квартира с использованием средств материнского капитала, собственником квартиры являлся муж, у нотариуса было оформлено обязательство, в котором говорилось, что он должен в течение полугода после снятия обременения с квартиры оформить доли на жену и на детей, это обязательство им не было выполнено. При разводе заявительница подала документы на разделение долей квартиры, где судебным решением распределены доли: 1/10 заявительнице, 1/10 сыну, 3/10 общей дочери и 1/2 бывшему мужу. Со слов заявительницы, бывший муж с его матерью упрекают ее, выгоняют из квартиры, хотят сделать перепланировку (комнаты смежные) и продать свою долю.

По обращению проведена работа и даны разъяснения, что в соответствии со статьей 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены ЖК. Учитывая тот факт, что заявительница и ее дети имеют доли на праве собственности в указанном жилом помещении, выселить их из квартиры бывший супруг не имеет правовых оснований.

Перепланировка жилого помещения производится в соответствии с главой 4 ЖК РФ. Для проведения перепланировки помещения в многоквартирном доме собственник(и) данного помещения представляет (ют) в администрацию муниципального образования заявление о перепланировке. Если заявительница не дает свое согласие на указанные действия, то перепланировка квартиры не будет выполнена.

По вопросу продажи бывшим супругом своей доли в квартире согласно статьи 246 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ):

1. Распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

2. Участник долевой собственности вправе по своему усмотрению продать, подарить, завещать, отдать в залог свою долю либо распорядиться ею иным образом с соблюдением при ее возмездном отчуждении правил, предусмотренных статьей 250 настоящего Кодекса.

Статьей 250 ГК РФ предусмотрено следующее:

1. При продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях, кроме случая продажи с публичных торгов.

Публичные торги для продажи доли в праве общей собственности при отсутствии согласия на это всех участников долевой собственности могут проводиться в случаях, предусмотренных частью второй статьи 255 настоящего Кодекса, и в иных случаях, предусмотренных законом.

2. Продавец доли обязан известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых продает ее. Если остальные участники долевой собственности не приобретут продаваемую долю в праве собственности на недвижимое имущество в течение месяца, а в праве собственности на движимое имущество в течение десяти дней со дня извещения, продавец вправе продать свою долю любому лицу. В случае, если все остальные участники долевой собственности в письменной форме откажутся от реализации преимущественного права покупки продаваемой доли, такая доля может быть продана постороннему лицу ранее указанных сроков.

Особенности извещения участников долевой собственности о намерении продавца доли в праве общей собственности продать свою долю постороннему лицу могут быть установлены федеральным законом.

3. При продаже доли с нарушением преимущественного права покупки любой другой участник долевой собственности имеет право в течение трех месяцев требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя.

4. Уступка преимущественного права покупки доли не допускается.

5. Правила настоящей статьи применяются также при отчуждении доли по договору мены.

Учитывая данные правовые нормы, бывший супруг заявительницы, при их соблюдении имеет правовые основания для отчуждения принадлежащей ему 1/2 доли в праве в квартире.

Из ответа Администрации муниципального образования сообщается, что специалистами органа опеки осуществлен выезд по месту жительства бывшего мужа заявительницы, с ним проведена профилактическая беседа, в

ходе которой разъяснены статья 63, статья 65 Семейного Кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), согласно которым родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей; при осуществлении своих прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей; статья 535 ч. 1 КоАП Российской Федерации, согласно которой неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Также отцу разъяснена статья 69 СК РФ. Отец малолетней предупрежден о надлежащем исполнении родительских обязанностей в отношении дочери.

Зачастую к уполномоченному обращаются бабушки и дедушки о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей их детьми по отношению к внукам. Например, на контроле уполномоченного находилось обращение бабушки по ненадлежащему отношению дочери к внучке и бездействию органов опеки и попечительства. Дочь заявительницы привезла и оставила внучку у нее, мать ребенка зарегистрирована по адресу проживания заявительницы, но проживает в городе с частыми сменами съемного жилья, постоянной работы не имеет, живет с разными сожителями, имеет большие задолженности в микрокредитных учреждениях, страдает алкогольной зависимостью, воспитанием ребенка не занимается.

Заявительница неоднократно обращалась в органы опеки, просила провести разъяснительные беседы с матерью девочки, проверить условия жизни, ее занятость, выяснить ее дальнейшие намерения в отношении дочери, в том числе по содержанию и обеспечению всем необходимым, контролировать исполнение ею родительских обязанностей. На бабушку была оформлена предварительная опека.

Заявительницей было подано исковое заявление в суд о лишении родительских прав дочери. Решением суда мать ребенка предупреждена о необходимости изменения своего отношения к воспитанию дочери, контроль за исполнением родительских обязанностей возложен на орган опеки.

Перед возвращением к матери у внучки появился страх, пишет заявительница, вызывали медицинского работника, затем внучка согласилась на выезд. Внучка часто плачет, звонит и просит ее забрать к себе, мать продолжает выпивать в присутствии ее. Внучка сообщила бабушке, что она заболела, не посещает школу, за медицинской помощью не обращались. Заявительница обеспокоена за судьбу своей внучки, обращалась она к классному руководителю и социальному педагогу, где учится внучка.

Уполномоченным совместно с органами опеки по обращению проведена работа, выяснилось, что мать ребенка злоупотребляет спиртными напитками, уход за несовершеннолетней дочерью не осуществляет, девочка желает проживать с бабушкой, матерью написано заявление на установление опеки над дочерью, ребенок выехал в семью заявительницы, она оформляет документы на опеку.

В текущем году, как и предыдущие годы, в работе уполномоченного находились и случаи, связанные с отобранием детей из семьи и лишением (ограничением) родителей в родительских правах. Право ребенка жить и воспитываться в семье – это основное право ребенка, но, к сожалению, не всегда удается сохранить семью для ребенка. При этом главным становится вопрос о том, чтобы было реализовано право ребенка на семью, в некоторых случаях замещающую.

Так, бабушка сообщила, что семья ее дочери находится на межведомственном контроле в категории «Социально-опасное положение», на учете в органе опеки, мать не работает, живет с сожителем, воспитывает троих детей, сожитель постоянной работы не имеет, так как вышел из мест лишения свободы, дети дважды находились в ГБСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних детей, нуждающихся в социальной реабилитации, «Солнышко», по просьбе мамы возвращали домой. Мама не интересуется учебой детей, связи со школой не имеет, отказывается от занятий детей в продленной группе и от оплаты за питание, которое готова оплачивать бабушка.

Уполномоченным по данному обращению направлен запрос Главе муниципального образования, специалистами органа опеки были осуществлены выходы по адресу проживания семьи, при последнем посещении установлено, что мать находилась в состоянии алкогольного опьянения, в квартире выявлены посторонние люди в нетрезвом виде, в квартире разбросаны бутылки из-под алкогольной продукции, дети находились на улице. Был вызван сотрудник полиции, несовершеннолетние по акту выявления безнадзорного были доставлены в ГБСУ АО «СРЦН «Солнышко». Органом опеки производится сбор документов для подготовки иска о лишении (ограничении) родительских прав родителей детей, ситуация в семье находится на контроле.

Иногда само обращение и начатая работа по нему являются своего рода пусковым моментом для изменения поведения родителей. Именно следующее обращение говорит об этом. Папа ребенка сообщал, что его сожительница (в браке не состоят) употребляет спиртные напитки, дома ничем не занимается, не готовит пищу, не проводит уборку, не стирает белье. Заявитель занимается всеми работами по дому и делает все для ребенка, во время его нахождения на работе, помогают его родители, вечером проводит время с ребенком. Просит принять меры по лишению сожительницы родительских прав в отношении ребенка.

В результате работы по обращению, ситуация в семье нормализовалась, мама ребенка изменила свое поведение. Вопрос о лишении ее родительских

прав в настоящее время не рассматривается, семья поставлена на контроль в отделе опеки и попечительства муниципального образования.

Заявительница обратилась к уполномоченному по ситуации с приемным внуком, дочь ее мужа лишают родительских прав, просит проконсультировать, что можно предпринять, чтобы ребенка оставить в семье.

Уполномоченным проведена консультация, даны пояснения на интересующие вопросы, разъяснения действующего законодательства, состоялся разговор с начальником органа опеки. Судом исковое заявление о лишении родительских прав матери ребенка не было удовлетворено, ребенок возвращен матери, поблагодарила уполномоченного.

Всегда радуется, что обращаются к уполномоченному и родители, лишенные или ограниченные в родительских правах, изменившие свое поведение, отношение к детям с просьбой оказания им содействия в восстановлении их родительских прав. Детям очень важна и нужна семья, они не могут обойтись без взрослых. Атмосфера семьи, домашнего очага, взаимоотношения с родными, память о предках и воспитание потомков – все это имеет огромное значение для нравственного укрепления личности, а значит, и государства. Уполномоченным по таким обращениям проводится работа с органами системы профилактики и если возникает убежденность в том, что родители осознали произошедшее, любят своих детей и готовы взять на себя ответственность за их воспитание, оказывается им консультативная, юридическая помощь.

К сожалению, не всегда родители, восстановленные в родительских правах, могут вести трезвый образ жизни. Следующее обращение как раз говорит об этом. Заявитель сообщал, что с прошлого года воспитывает детей один, местонахождение бывшей жены не знает (матери детей), не употреблял алкоголь, замечаний не было, в последние дни выпил и у него органы полиции совместно с органами опеки забрали детей, поместили в областную детскую клиническую больницу. Переживает, готов все необходимое сделать, чтобы вернуть детей, просит помочь ему в этом. Заявителем приобретены путевки детям в детские оздоровительные лагеря.

При рассмотрении обращения установлено, что заявитель ранее был ограничен в родительских правах, а затем восстановлен. Дети проживают совместно с ним. Семья состоит на профилактическом учете в органах системы профилактики.

В виду того, что он на протяжении нескольких дней находился в нетрезвом состоянии, ненадлежащим образом осуществлял свои родительские обязанности, им не были созданы в квартире необходимые комфортные санитарные-гигиенические и безопасные условия для проживания детей, несовершеннолетние были помещены в соматическое отделение ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница имени П. Г. Выжлецова».

С заявителем по поводу сложившейся ситуации сотрудниками опеки и попечительства, уполномоченным проведена профилактическая беседа о



надлежащем выполнении родительских обязанностей, о недопустимости нарушения прав детей. В период нахождения детей в детском оздоровительном лагере, заявителю рекомендовано пройти лечение от употребления алкоголя и реабилитационный курс, что им было сделано. В результате заявителю был дан еще один шанс, учитывая мнение детей, они были возвращены в семью. Семья на контроле в органах опеки.

Внутрисемейные отношения, отношения родителей к детям порой строятся по-разному, иногда в течении длительного времени понимание не достигается, от этого прежде всего страдают дети.

Заявительница указывала о том, что она воспитывает в течении 11 лет свою внучку, ее мама не интересуется дочерью, со своим 14 летним сыном снимают жилье в другом районе. Все эти годы у нее была временная опека, по доверенности матери она продлевалась, мать ребенка не отвечает ей по телефону, связи никакой не поддерживает. Внучка с матерью жить не хочет, так как она чувствует, что к ней относятся без любви, и она не желанный ребенок. Органы опеки подали в суд на лишение родительских прав матери, в удовлетворении иска было отказано, назначены ей алименты, которые она не выплачивает. В органах опеки заявительнице сказали, что оформят опеку на полгода, затем пусть мама забирает девочку.

Заявительница высказывает обеспокоенность за судьбу внучки, так как девочка категорически сказала на суде «нет» на проживание с матерью, считает, что матери дочь не нужна, на заседание суда она не являлась.

Уполномоченный по данной ситуации обратилась в прокуратуру для проведения проверки и при необходимости принятия мер прокурорского реагирования.

Из ответа прокуратуры следует, что в ходе проверки установлено, что орган опеки и попечительства администрации муниципального образования (далее – орган опеки и попечительства) в связи с ненадлежащим исполнением матерью родительских обязанностей, обратился в районный суд с исковыми требованиями о лишении ее родительских прав.

Решением районного суда Архангельской области отказано в удовлетворении требований органа опеки и попечительства о лишении родительских прав, удовлетворены требования о взыскании алиментов. Решение суда не вступило в законную силу.

Суд, учитывая интересы ребенка, обоснованно пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований о лишении матери родительских прав и в соответствии с п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44 предупредил ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию дочери. Контроль за выполнением матерью родительских обязанностей возложен на орган опеки и попечительства.

Отделом по опеке и попечительству с матерью проведены беседы, она предупреждена об ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Мать дала согласие на продление временной опеки над ребенком до вступления решения суда в законную силу.

По информации прокуратуры сообщается, что в случае уклонения матерью от исполнения родительских обязанностей после вступления решения суда в законную силу заявительница вправе обратиться в органы опеки и попечительства для решения вопроса о предъявлении вновь исковых требований о лишении матери родительских прав.

В ходе проверки прокуратурой нарушений не выявлено, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

В 2019 году, как и в предыдущие годы обращались заявители по отстранению их от опекунских обязанностей.

В своем обращении заявительница сообщает о том, что сотрудники органа опеки забрали опекаемую ею внучку из детского сада, дали заключение об отстранении ее от опекунских обязанностей.

Состоялся разговор с сотрудником органа опеки и попечительства, выяснилось, что для отстранения имелись основания: нарушение прав ребенка на получение им образования, систематические пропуски детского сада без уважительных причин (информация из детского сада), отсутствие контроля за воспитанием и обучением ребенка, злоупотребление алкогольной продукцией в присутствии ребенка (неоднократные тревожные листы из детского сада), неисполнение рекомендаций врачей по итогам диспансеризации по лечению подопечной (информация ГБУЗ АО, информация ОМВД, постановление ТКДН), неоднократное привлечение к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. С заявительницей проведена беседа даны разъяснения по интересующим вопросам.

К уполномоченному обращались заявители за содействием в определении опеки над несовершеннолетними.

У заявительницы умерла дочь, у нее осталось двое детей, бывший муж проживает в другом регионе, воспитанием детей не занимался, алименты не платил, три раза был женат официально, не имеет постоянной работы, после сообщения органа опеки и попечительства хочет забрать детей к себе. Заявительница сообщает, что дети не настроены уезжать к отцу, интересуется вопросом оформления опекунства.

Заявительнице даны разъяснения по интересующим вопросам, состоялся разговор с начальником отдела опеки и попечительства района, на заявительницу оформлена предварительная опека сроком до 6 месяцев, пенсия по утере кормильца оформлена на счета несовершеннолетних. Ситуация на контроле в органах опеки.

У другой заявительницы тоже умерла дочь, остался ребенок. Отец в течении последних двух с половиной лет ребенка не видел, не интересовался ею, алименты не выплачивал, поскольку менял места работы и большей частью не работал, накопил долг за квартиру, проживает в деревянном доме с печным отоплением, дрова не покупает, употребляет алкоголь. В органах опеки отец выразил желание воспитывать ребенка. Заявительницу данная ситуация беспокоит, поскольку она понимает, что отцу будет сложно создать приемлемые условия для проживания, питания ребенка, кроме того у ребенка

серьезное заболевание, необходима операция, которую планируют делать при достижении ею 17-летнего возраста, да и внучка высказывает желание продолжать жить с бабушкой и братом.

В ходе работы по обращению отец специалистам опеки и попечительства подтвердил факты уклонения от родительских обязанностей, но выразил желание самостоятельно воспитывать дочь, с установлением попечительства над несовершеннолетней не согласился, но принимая во внимание характеризующие данные отца ребенка, а именно: отсутствие постоянного места работы, стабильного источника дохода, склонность к употреблению спиртных напитков, а также длительное уклонение от родительских обязанностей, не проживание с ребенком, орган опеки и попечительства, с целью защиты прав и интересов несовершеннолетней намерен рассмотреть вопрос об установлении попечительства над девочкой со стороны бабушки. Для решения данного вопроса в орган опеки приглашены заявительница и отец ребенка.

На контроле уполномоченного находилось ряд обращений по оказанию помощи в подготовке исковых заявлений по различным вопросам, связанным с детьми. После изучения ситуации, с учетом интересов детей, принималось решение о написании искового заявления.

Поступали обращения и от заявителей, которые изъявляли желание усыновить (удочерить) ребенка (детей), а также просили дать разъяснения по вопросам, связанным с разъяснением порядка подбора детей, предлагаемых для усыновления (удочерения) кандидатам в усыновители (удочерители).

Ряду заявителей, обращавшихся за консультацией по усыновлению детей, выявленных на территории Архангельской области, уполномоченным были даны соответствующие разъяснения.

Другой непростой для рассмотрения категорией обращений являются случаи, связанные с нарушением прав ребенка со стороны третьих лиц.

В ранее приведенных примерах неоднократно говорилось о значимости и роли органов опеки в решении вопросов, связанных с несовершеннолетними детьми, семьями, многие заявители прежде чем обратиться к уполномоченному обращались в органы системы профилактики. В ряде обращений высказывалась неудовлетворенность решения вопросов сотрудниками системы профилактики.

Например, заявитель обратился по поводу затягивания органами опеки срока подготовки трехстороннего договора между опекуном, органами опеки и детским домом. Также обращается по разрешению органами опеки на сопровождение ребенка во время каникул. Ребенок в настоящее время находится в детском доме.

Уполномоченным переговорила с руководителем органов опеки о подготовке договора, ситуация взята на контроль. Было сообщено, что трехсторонний договор подписан, передан на руки заявителю, на каникулы дано разрешение взять ребенка.

Другой заявитель обратился по поводу затягивания подготовки документов органами опеки по продаваемой квартире, по одной шестой доли

в данной квартире в собственности у несовершеннолетних, которую покупает заявитель по программе «Молодая семья», ограничены сроки по покупке квартиры, просит содействия по ускорению в оформлении документов.

Проведена консультация, даны пояснения на интересующие вопросы. Состоялся разговор с исполняющей обязанности начальника органов опеки, которая заверила, что в ближайшие дни данный вопрос будет рассмотрен, так как документы сегодня в течение дня будут подготовлены отделом опеки, о чем сообщено заявителю. Заявитель поблагодарил за содействие.

Следующая заявительница обратилась по ситуации, возникшей в отношении семьи брата, который был ограничен в родительских правах, в настоящее время восстановлен, переехал в Санкт-Петербург, двое детей возвращены по решению суда в семью, рассматривается вопрос о возвращении сына. Его семью постоянно проверяют органы опеки, сейчас подключились и органы социальной защиты, высказывает недовольство вмешательством в семью и тем, что звонят ей на ее номер телефона.

Уполномоченным проведена беседа, состоялся разговор с начальником отдела опеки администрации муниципального образования, которая пояснила, что они сообщили о семье только в органы опеки города Санкт-Петербурга, по линии социальной защиты могло сообщить профильное ведомство, поскольку семья состояла у них на учете, как социально-опасная до восстановления в родительских правах, о чем сообщено заявительнице.

На контроле находилось обращение заявителя, по несогласию с заключением, сделанным специалистами органов опеки в рамках гражданского дела, согласно которому исковые требования о выселении ребенка заявителя на улицу, без предоставления иного жилого помещения, подлежат удовлетворению.

Заявитель сообщает, что специалистами при составлении заключения не были рассмотрены фактические обстоятельства дела – не выяснялись вопросы: куда нужно выселить несовершеннолетнего ребенка, в каких условиях он должен проживать; есть ли иное помещение на территории муниципального образования пригодное для проживания ребенку; также не были обследованы фактические обстоятельства проживания несовершеннолетнего. Также не были изучены все негативные последствия выселения его несовершеннолетнего ребенка, а также не были реализованы в полном объеме функции по осуществлению государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Решение должностных лиц стало результатом формального, поверхностного рассмотрения вопроса о возможности и законности выселения несовершеннолетнего ребенка.

Заявитель пишет, что им было обжаловано указанное решение, однако вместо того, чтобы исправить допущенные специалистами органов опеки ошибки, в его адрес поступила «отписка» о том, что оснований для удовлетворения требований его жалобы об отмене первоначального заключения специалистов органов опеки не выявлено.

Для рассмотрения данного обращения уполномоченным направлено письмо в прокуратуру, из ответа которой следует, что заключение органов опеки в суд представлено по его требованию. Письмом заместителя главы администрации муниципального образования на заявление заявителя было сообщено, что оснований для отмены или изменения заключения органа опеки и попечительства по рассмотренному иску не имеется, поскольку заключение органов опеки не является основанием для выселения несовершеннолетней дочери заявителя.

Основанием для выселения исключительно является решение суда. Таким образом, в ответе Прокуратуры города Северодвинска говорится, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Большое количество обращений было связано с разъяснением норм семейного законодательства.

Уполномоченным в течение года неоднократно проводились консультативные приемы воспитанников Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, Архангельской воспитательной колонии УФСИН России по Архангельской области.

Право ребенка жить и воспитываться в семье является одним из важнейших прав. Как нет в этом мире двух одинаковых людей, так и никогда не встретятся две одинаковых семьи. Роль семьи в развитии ребенка просто невозможно переоценить, поскольку семья – это всеобъемлющий мир для малыша, в котором он живет, в котором развивается, у которого учится. Главное для родителей – участвовать в жизни ребенка, интересоваться не только успехами, но и поражениями, рассказывать малышу, как нужно себя вести в той или иной ситуации. Развитие ребенка в семье можно назвать успешным, если он будет чувствовать вашу неподдельную заинтересованность, готовность помочь – вот тогда он действительно даже в переходном подростковом возрасте будет ощущать, что самыми родными людьми остаются его родители.

Семейная жизнь многообразна. Не бывает семьи без проблем, без трудностей. Но, несмотря ни на что, нужно трепетно относиться к ранимой, податливой детской душе, серьезно подходить к процессу воспитания. Понимая важность воспитательной функции семьи, в течение года в Архангельской области проводилось большое количество мероприятий, направленных на укрепление института семьи и пропаганду семейных ценностей.

Актуальными остаются меры, направленные на улучшение положения семей с детьми в регионе, среди них:

- 1) актуализация законодательства, с учетом возникающих семейных проблем в современном обществе;
- 2) совершенствование правовых механизмов, позволяющих предупредить распад семьи, возникновение семейно-правовых конфликтов;
- 3) расширение правовых гарантий реализации семейных прав и обязанностей, их защиты, особенно в случае развода супругов;

4) продолжение развития службы семейного примирения по урегулированию детско-родительских конфликтов и конфликтов между родителями, в которые вовлечены дети;

5) координация и межведомственное взаимодействие в работе по раннему выявлению социального неблагополучия семей с детьми;

6) комплексная работа по сохранению биологической семьи;

7) разработка и реализация социальных проектов, направленных на налаживание межпоколенческих отношений;

8) разработка единых критериев подготовки кандидатов в опекуны, приемные родители (утвержденные на федеральном уровне);

9) повышение уровня правовой грамотности действующих опекунов для представления интересов и защиты права подопечных детей;

10) рассмотрение вопроса о внесении изменений в Постановление Правительства РФ № 423 от 18 мая 2009 года по усилению контрольных мероприятий в отношении опекунов и приемных родителей;

11) проведение проверок органами опеки и попечительства семей подопечных для оценки степени интеграции ребенка в семью опекуна (приемного родителя), проведение психологического обследования подопечного ребенка, с целью выявления межличностных конфликтов в семье, и недопущения насилия в отношении ребенка со стороны опекуна;

12) разработка программ комплексного сопровождения семей, взявших на воспитание ребенка (детей);

14) разработка программ обучения для родителей, лишенных или ограниченных в родительских правах и желающих восстановиться в них, для снятия рисков семейного неблагополучия или жестокого обращения в будущем;

15) повышение качества отбора кандидатов в замещающие родители, в целях предотвращения случаев гибели, жестокого обращения с детьми;

16) внедрение обязательного психологического обследования лиц, выразивших желание принять на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе и близких родственников;

17) создание федерального банка недобросовестных опекунов;

18) предотвращение случаев принудительного отобрания детей из семей с точки зрения избыточно применяемых мер и неправомерного вмешательства в семью.

### 2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых прав ребенка, гарантированных Конституцией Российской Федерации (статья 43 Конституции РФ). Образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций. Роль образования в жизни ребенка трудно переоценить, без него не будет полноценного развития, формирования правильного представления о самом себе и окружающем обществе.

Российское государство, исходя из исключительной значимости образования для развития интеллектуального, культурного и экономического потенциала страны, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» провозгласило область образования приоритетной.

В 2019 году к уполномоченному поступило 275 обращений, что на 31 меньше, чем в 2018 году, но на 61 больше по сравнению с 2017 годом, нарушения прав и законных интересов ребенка в сфере образования заняли второе место.

Диаграмма № 17

**Категории обращений граждан по защите прав ребенка в сфере образования (абс. ч.)**



## Нарушения в сфере дошкольного образования

Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено право каждого человека на образование, а также гарантированы общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных и муниципальных образовательных организациях.

Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района и городского округа отнесена к вопросам местного значения.

По данным федерального статистического наблюдения «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» на 1 января 2019 года (далее - форма № 85-К) (обновленная официальная статистика по данному вопросу будет подготовлена не ранее марта 2020 года), на территории Архангельской области функционируют следующие дошкольные организации:

166 муниципальных дошкольных образовательных организаций;

349 филиалов и структурных подразделений муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования;

1 детский сад, находящийся в ведомстве Министерства обороны Российской Федерации;

9 негосударственных детских садов, в том числе 6 частных детских садов, открытых индивидуальными предпринимателями.

По данным формы 85-К количество мест в дошкольных образовательных организациях на 1 января 2019 года составило 69 674 места.

По состоянию на 1 января 2020 года в Архангельской области численность детей, получающих услуги по дошкольному образованию, составляет 64 344 ребенка.

Охват детей в возрасте от одного года до шести лет услугами дошкольного образования составляет 78,0% (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях).

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1 года до 6 лет – 85,3% (отношение численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).



Информация о доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1 года до 6 лет дошкольным образованием в разрезе муниципальных образований Архангельской области представлена в приложении № 1.

№	муниципальное образование	Доступность дошкольного образования, процент
1	Вельский	85,4
2	Верхнетоемский	96,3
3	Вилегодский	91,8
4	Виноградовский	92,9
5	Каргопольский	91,7
6	Коношский	94,2
7	Котласский	93,9
8	Красноборский	91,6
9	Ленский	92,4
10	Лешуконский	94,2
11	Мезенский	90,6
12	Новая Земля	45,0
13	Няндомский	92,0
14	Онежский	86,4
15	Пинежский	90,7
16	Плесецкий	90,1
17	Приморский	81,0
18	Устьянский	92,9
19	Холмогорский	94,6
20	Шенкурский	91,2
21	Архангельск	77,6
22	Котлас	86,9
23	Коряжма	95,5
24	Северодвинск	87,4
25	Мирный	83,8
26	Новодвинск	95,1

Места в детских садах предоставляются органами местного самоуправления Архангельской области в порядке очередности поступления заявлений родителей (законных представителей) детей и наличия у отдельных категорий граждан льгот, установленных законодательством Российской Федерации и предоставляющих право на внеочередное или первоочередное предоставление места в дошкольной образовательной организации.

По данным государственной информационной системы Архангельской области «Учет детей, нуждающихся в предоставлении мест в образовательных организациях в Архангельской области, реализующих

основную образовательную программу дошкольного образования» по состоянию на 1 января 2020 года в очереди в детские сады Архангельской области зарегистрировано 16 962 ребенка, в том числе 378 детей в возрасте от трех до семи лет (в соответствии с заявлениями родителей дети нуждаются в предоставлении места в детских садах в более поздние сроки).

В 2019 году функционировало 9 негосударственных образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования (3 из них имеют по 2 филиала).

Более 50 индивидуальных предпринимателей оказывают услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста.

Правительством Архангельской области принимаются меры, направленные на развитие негосударственного сектора дошкольного образования.

С 2016 года министерством образования и науки Архангельской области осуществляется целенаправленная работа по оказанию методической и консультационной помощи индивидуальными предпринимателями, осуществляющим присмотр и уход за детьми дошкольного возраста, по вопросам получения лицензии.

В 2019 году состоялось 3 заседания дискуссионной площадки и 2 очных семинара-совещания.

Несмотря на проводимую работу региональным Правительством, министерством, органами местного самоуправления, в 2019 году, как и в прежние годы, в адрес уполномоченного продолжали поступать обращения по предоставлению мест в детских садах. Данный вопрос чаще всего возникает в детских садах, которые расположены в городах и крупных населенных пунктах.

На контроле уполномоченного находилось обращение мамы из города Архангельска, ребенку которой не предоставлено место в детском саду, ее вторая дочь была своевременно зарегистрирована в отделе образования для направления ее в муниципальное дошкольное образовательное учреждение, с учетом того, что ее старший ребенок посещает указанный детский сад.

Данный вопрос отрабатывался с департаментом образования Администрации муниципального образования «Город Архангельск» (далее – департамент), выяснилось, что девочка зарегистрирована в льготной очереди для дальнейшего направления в детский сад на основании заявления и представленных документов.

Зачисление в детские сады осуществляется в соответствии с Порядком комплектования муниципальных образовательных организаций муниципального образования «Город Архангельск», реализующих образовательные программы дошкольного образования, находящихся в ведении департамента (далее – Порядок комплектования), утвержденным постановлением мэрии города Архангельска от 21.08.2013 № 554 (с изменениями), в порядке очередности подачи заявлений родителями. При этом в первую очередь зачислению подлежат дети, чьи родители имеют преимущественные права, установленные федеральными законодательными

актами и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Из представленных документов семья заявительницы имеет преимущественное право устройства дочери в детский сад. Однако аналогичное право имеют и другие граждане, представившие заявления ранее. Предоставление места в детском саду ребенку заявительницы ранее детей, зарегистрированных в очереди до нее, повлечёт нарушение вышеуказанного Порядка комплектования и ущемит права других граждан. Следовательно, вопрос направления ребенка заявительницы в дошкольное учреждение рассматривается в порядке льготной очереди, с учётом даты подачи заявления, при наличии свободных мест.

В данное время направить ребенка в указанное в заявлении дошкольное учреждение не представляется возможным в связи с наличием в очереди детей 2017 года рождения, а также детей 2018 года рождения, имеющих право на внеочередной прием в дошкольное учреждение. Департамент отмечает, что количество детей, имеющих преимущественное право устройства в детский сад, меняется в соответствии с действующим Порядком комплектования.

Кроме этого, департамент уточняет, статьей 63 Семейного кодекса Российской Федерации определено, что родители имеют право выбора образовательного учреждения, но в контексте основного общего образования. Дошкольное образование не является обязательным, возможность указания в заявлении учреждений, в которые родители желали бы определить своего ребенка, носит рекомендательный характер и на законодательном уровне не закреплена. При рассмотрении вопроса предоставления места учитывается наличие (отсутствие) мест в учреждениях, указанных в заявлении.

Департаментом предложены другие дошкольные образовательные организации, которые располагают свободными местами для детей данного возраста. В случае согласия на зачисление ребенка в одно из обозначенных учреждений, предложено обратиться в отдел регистрации и контроля исполнения документов департамента контроля, документационного обеспечения и работы с населением.

Аналогичное обращение еще от одной заявительницы, предоставление места в детском саду для ребенка, куда ходит старший сын, в департаменте образования ей отказали, сказав, что набор в указанный детский сад закрыт и предложили добавить два ближайших детских сада, мотивируя, что именно в них будет дополнительный набор в конце августа 2019 года. Заявительнице было предложено место для ребенка в двух детских садах, расположенных на небольшом расстоянии от указанного детского сада.

Следующее обращение касалось предоставления мест в детском саду для детей двойняшек. На основании заявления заявительницы дети поставлены на учет для предоставления мест в дошкольное образовательное учреждение. После прохождения медицинской комиссии и оформления

заявительницей медицинской карты на детей, им будет предоставлены места в детском саду.

По предоставлению мест в дошкольных образовательных организациях обращались родители детей, не достигших возраста трех лет.

Так, заявительница сообщает, что ее дочери возраст 1 год 6 месяцев, необходимо место в детском саду, так как ей надо выходить на работу, ребенка не с кем оставить, к льготной категории их семья не относится.

Из информации, предоставленной администрацией муниципального образования, дочь заявительницы поставлена в общую очередь для детей в возрастной категории от 1 до 2 лет. С целью выявления свободных мест в течение учебного года ежемесячно проводится мониторинг зачисления детей в МДОУ. Заявительнице разъяснено, при появлении возможности зачисления ее ребенка в детский сад, ей сразу же будет сообщено.

Часть обращений касалась льготной категории заявителей.

У заявительницы ребенок стоит на очереди в детский сад, очередь льготная. До настоящего времени место в детском саду не предоставлено. Старший ребенок посещает указанный детский сад, многодетная семья, младшей дочери 4 месяца, в разные детские сады будет проблематично детей отвозить, просит уполномоченного содействия в решении данного вопроса.

Из ответа департамента на запрос уполномоченного сообщается, что вопрос направления ребенка в дошкольное учреждение рассматривается в порядке льготной очереди, с учетом даты подачи заявления, при наличии свободных мест. В рамках личного приема директором департамента образования заявительнице было предложено расширить перечень детских садов, поскольку, учитывая имеющуюся очередность, зачисление в указанный детский сад в данный период не возможно.

Заявитель из района в своем обращении сообщал, что с устройством в детский сад дочери возникла проблема. Заявление родителями было написано при рождении ребенка, его не нашли, новое заявление написали в июне, в июле еще одно, но ответ – мест нет. Семья многодетная, пятеро детей, нуждаются в предоставлении места для ребенка.

По информации администрации, заявление о постановке на учет ребенка заявителя было подано 24 октября 2018 года. Учет заявлений осуществляется автоматически с использованием государственной информационной системы Архангельской области «Комплектование ДОО». Каналы связи защищены. Это исключает ситуацию с потерей заявления.

Комплектование детских учреждений осуществляется комиссионно. Детские сады на 01 сентября 2019 года укомплектованы в соответствии с действующим законодательством.

На 06 сентября 2019 года по данным ГИС АО «Комплектование ДОО» дочь заявителя первая в очереди. При освободившемся месте ребенок будет принят в детский сад. Из ответа администрации следует, что в данное время есть возможность предоставить свободное место в детском саду на расстоянии 5 км. Данный детский сад уже много лет востребован у родителей детей.

В отчетном году продолжали поступать обращения от граждан, детям которых предоставлялись места в детских садах, расположенных на отдаленном расстоянии от места фактического проживания семьи.

Для того, чтобы решить вопросы предоставления мест в детских садах детям рабочей группой Администрации муниципального образования «Город Архангельск» по обеспечению доступности дошкольного образования проведен детальный анализ технических паспортов трехэтажных зданий детских садов (21 объект) для размещения групп для детей старшего дошкольного возраста. Так, в рамках капитального ремонта существует возможность оборудовать по 2 групповые ячейки на 50 мест в каждом учреждении, имеющем третий этаж. В 2018 году уже оборудованы две дошкольные группы на 25 мест каждая в МБДОУ ЦРР-детский сад № 140, расположенном в Соломбальском территориальном округе города Архангельска. Осуществить мероприятия по капитальному ремонту 2 дополнительных групп на 50 мест в МБДОУ Детский сад № 167 планируется не позднее 31.12.2019. Такие пояснения были даны в ответе на запрос уполномоченного по обращению заявительницы, сыну которой предоставлялось место в другом округе. Для родителей очень неудобно и проблематично будет возить детей в детский сад и школу – учреждения, территориально расположенные на значительном расстоянии друг от друга, родственников нет.

Некоторые обращения касались выделения ребенку социального места в детском саду. Им давались разъяснения по данному вопросу.

Поступали в адрес уполномоченного и обращения, связанные с не предоставлением детям мест в специализированных детских садах, специализированных группах детских садов. Одной из проблем не своевременного предоставления мест детям с ограниченными возможностями в специализированных детских садах, является ограниченное их количество, а в некоторых муниципальных образованиях и вовсе их отсутствие. Несмотря на то, что органы местного самоуправления совместно с региональным министерством образования и науки стараются решать вопросы инклюзивного образования детей путем создания коррекционных групп, введения дополнительных ставок узких специалистов, переподготовки педагогов и пр., проблемы еще остаются.

В своем обращении заявительница указывала, что ТПМПК ее сыну было дано заключение о необходимости обучения его в группе для детей с тяжелыми нарушениями речи. На комиссии заявительнице сказали, чтобы она незамедлительно отдала это заключение в детский сад, так как дата приема заключения ТПМПК детским садом играет важную роль при решении вопроса о зачислении ребенка в логопедическую группу. Отцом ребенка заключение было передано лично в руки заведующей детским садом. В детском саду им подтвердили, что их сын в списке очередников в логопедическую группу по счету шестой, и ребенок имеет все шансы быть включенным, о принятом в отношении его решения родителей известят в

начале июля 2019 года. 02.07.2019 им сообщили о том, что в списке детей их ребенка нет.

В результате работы по обращению выяснилось, что сын заявительницы зарегистрирован в очереди для дальнейшего направления в группу компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи детского сада. На 2019 - 2020 учебный год в данный детский сад сформированы 1 группа компенсирующей и 4 группы комбинированной направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Как следует из ответа департамента, к сожалению, в настоящее время направить ребенка в группу компенсирующей направленности не представляется возможным в связи с отсутствием мест и наличием в очереди детей 2014 года рождения, прошедших обследование ПМПК ранее мальчика. Для зачисления в группу компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи детского сада ребенок стоит в очереди вторым.

При этом отмечается, что количество детей, зарегистрированных в очереди для дальнейшего направления в группы компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями зрения, прошедших первичное ПМПК ранее ребенка заявительницы, может измениться в связи со сменой образовательного маршрута по результатам прохождения детьми повторного ПМПК. Вместе с тем количество детей, нуждающихся в коррекционной помощи, значительно превышает имеющееся количество мест в группах компенсирующей направленности в дошкольных образовательных учреждениях.

Перевод ребенка будет осуществлен в порядке очереди при наличии свободных мест.

Заявительнице предложено посещение с ребенком диагностико-консультативного пункта на базе МБУ Центр «Леда», в котором проводятся индивидуальные занятия для детей, не получающих коррекционную помощь в условиях групп компенсирующей направленности, и консультирование родителей (законных представителей) детей. С целью получения индивидуальных занятий ребенком с учителем-дефектологом, заявитель ребенка вправе обратиться в ПМПК.

Несколько обращений поступило к уполномоченному по оказанию содействия в продолжении посещения детского сада детьми, которым исполнится летом и осенью 7 лет.

У заявительницы ребенку-инвалиду заключением ПМПК предложено в течении года продолжить дошкольное образование ребенком, в 2019 году летом мальчику исполняется 7 лет, динамика от пребывания в детском саду в коррекционной группе у ребенка положительная, но ребенку предлагается другой детский сад и группа, где дети с умственной отсталостью, что у мамы вызывает беспокойство. Уполномоченным проведена консультация, состоялся разговор с директором департамента образования, заявительницу пригласят в департамент для определения ребенку дальнейшего образовательного маршрута. Заявительница поблагодарила за содействие.

Еще одна заявительница обратилась по продлению посещения на год коррекционного детского сада сыном, которому также летом исполняется 7 лет. После прохождения ПМПК рекомендовали обучение в школе, у мальчика сложная патология. Уполномоченный переговорила с мамой ребенка, с директором департамента образования, предложено заявительнице обратиться с ребенком на врачебную комиссию для принятия решения по дублированию программы дошкольного образования. После прохождения врачебной комиссии обратиться на ПМПК, в комиссии ситуация по мальчику на контроле. Заявительница поблагодарила за содействие.

В нескольких обращениях поднимались вопросы, связанные с работой детских дошкольных учреждений, строительством, реорганизацией и ремонтом.

Группа заявителей обратились по оказанию содействия в строительстве детского сада в Лайском Доке, так как подвоз в Рикасиху не является безопасным для малолетних детей и требует сопровождения взрослых родных людей, что не всегда, с учетом работы, возможно. Прежний детский сад признан аварийным и подлежит сносу.

К рассмотрению данного обращения была подключена администрация муниципального образования «Приморский муниципальный район» (далее – администрация).

Администрацией в рамках ведомственной целевой программы «Современный облик сельских территорий» направления (подпрограммы) «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях» государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» направлена заявка на участие в данной программе по строительству здания детского сада в п. Лайский Док общей вместимостью на 60 мест в Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области.

Принимая во внимание мнение жителей поселка, наличие детей дошкольного возраста, месторасположение населенного пункта, администрацией также направлено ходатайство в Правительство Архангельской области о включении строительства здания детского сада в п. Лайский Док общей вместимостью на 60 мест в рамках реализации национального проекта «Демография» в областную адресную инвестиционную программу, государственную программу Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской области (2013-2025 годы)». Кроме того, администрация обратилась к Губернатору Архангельской области Игорю Анатольевичу Орлову, который поддерживает строительство детского сада в поселке Лайский Док Приморского района.

На контроле уполномоченного находилось и обращение родителей, дети которых посещают муниципальное дошкольное образовательное учреждение (далее – детский сад), до них дошла информация из различных источников, в том числе средств массовой информации, о планировании закрытия корпуса детского сада и объединения его с другим детским садом.

В ответе администрации муниципального образования говорится, что решение по реорганизации будет принято после проведения работы комиссии по оценке последствий принятия решения о реорганизации. Изменения режима работы дошкольной образовательной организации не планируется. По сложившейся практике в группах работают по два воспитателя, так и планируется оставить.

Администрация муниципального образования сообщает, что встреча с родителями (законными представителями) обучающихся дошкольной образовательной организации будет организована по итогам проведенной работы и принятия окончательного решения о слиянии детских садов.

В коллективном обращении родители из района сообщали, что не поставив в известность родителей, заведующая детским садом, который посещают их дети, договаривается с заведующей другого детского сада о переводе детей подготовительной группы. При этом воспитатели, которые в течении четырех лет занимались с детьми, не переходят. Родители считают, что такая ситуация нанесет детям психологическую травму, так как детей разлучают с хорошо знакомыми, полюбившимися педагогами, переводят в другой детский сад, другая программа обучения, знакомство и привыкание к новым педагогам. У детей подготовительная группа, им надо готовиться в школу и снова на следующий год привыкать уже к новому ритму жизни и смене обстановки.

В обращении говорится, что заведующие детских садов с родителями на контакт не идут. В прошлом году их детей из двух групп объединили, они в течении года притирались друг к другу и снова планируются изменения, не смотря на то, что впереди у детей школа и снова адаптация.

Для рассмотрения заявления родителей уполномоченный обратилась в администрацию муниципального образования.

По информации администрации перевод ребенка в другой детский сад осуществляется в соответствии с Правилами приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, перевода и отчисления воспитанников образовательных учреждений, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования на территории муниципального образования, утвержденных Постановлением Администрации муниципального образования, по инициативе родителей; в случае прекращения деятельности детского сада; при аннулировании или приостановлении действия лицензии на образовательную деятельность.

Заявлений по переводу детей из детского сада в другой детский сад от родителей (законных представителей) несовершеннолетних в администрацию не поступало.

Вопрос по переводу воспитанников вашей группы на заседании комиссии по комплектованию муниципальных образовательных учреждений, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования на территории муниципального образования, не рассматривался.



Из представленного объяснения заведующего детским садом следует, что официальное решение по переводу воспитанников подготовительной группы отсутствует.

Заявительница обратилась по ситуации с ремонтом мостовых на территории детского сада при школе, ремонтом и подготовкой групп к приему детей, функционирует только одна группа, смешанная по возрасту, в младшей группе отсутствуют титаны.

Состоялся выезд уполномоченного в учреждение совместно с руководителем отдела дошкольного образования департамента образования МО «Город Архангельск», планируется открытие групп, идет подготовка, водонагреватель один потек, готовятся его заменить и один приобрести, тогда

младшая группа будет готова. По территории завозится песок, планируют приводить в соответствие дорожки. Директор работает третий день, предыдущий уволился не выполнив подготовительные работы к открытию всех групп.

Уполномоченным состоялось повторное посещение, мостовые заменены, заказан водонагреватель, планируется открытие второй группы, проводится работа по канализации.

В дошкольных образовательных организациях очень важно взаимоотношение родителей и педагогов в воспитании подрастающего поколения. Это достаточно сложный процесс, семья должна быть равноправной его стороной, в основе должны лежать принципы сотрудничества, взаимодействия и доверительности.

Сотрудничество – это общение «на равных», где никто не должен указывать, контролировать, оценивать. Оно позволяет лучше узнать ребенка, посмотреть на него с разных позиций, увидеть в разных ситуациях, помочь в понимании его индивидуальных особенностей, развитии способностей, в преодолении его негативных поступков и проявлений в поведении, формировании ценных жизненных ориентаций.

Взаимодействие предоставляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется с помощью общения. Неоценимо личное взаимодействие педагога и родителей по поводу трудностей и радостей, успехов и неудач, сомнений и размышлений в процессе воспитания конкретного ребенка в семье.

Успешность воспитательного процесса зависит от того, как складываются отношения между педагогами, детьми и их родителями. Достичь высокого качества образования воспитанников возможно только при доверительном взаимодействии дошкольной образовательной организации и семьи. Для этого родители должны иметь реальную возможность свободно, по своему усмотрению, в удобное для них время знакомиться с деятельностью ребенка в детском саду, со стилем общения воспитателя с детьми, включаться в жизнь группы. Если родители наблюдают детей в новой обстановке, они и воспринимают их «другими глазами».

И воспитателю, и родителям следует начинать с веры в ребенка, в его возможности.

К сожалению, взаимодействие детского сада и семьи в последнее время периодически дает сбой и возникают проблемы, связанные с конфликтными отношениями, сложившимися между воспитателем или администрацией образовательной организацией и семьей ребенка. Таких примеров немало.

Вот несколько из них.

На контроле уполномоченного было сообщение, опубликованное в средствах массовой информации о том, что Котласская межрайонная прокуратура при проверке установила, что 25 марта 2019 года шестилетняя девочка получила в детском саду города Котласа повреждение глаза, расценивающееся как тяжкий вред здоровью.

Принципиальная позиция прокуратуры привела к тому, что отдел дознания ОМВД России «Котласский» по данному факту возбудил уголовное дело согласно части 2 статьи 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

Учитывая данную информацию уполномоченным направлен запрос главе муниципального образования о принимаемых мерах по безопасности детей в дошкольных образовательных учреждениях. О проводимой работе направлен полный ответ администрацией города.

Еще одно сообщение, размещенное в средствах массовой информации, находилось на контроле, о том, что возбуждено уголовное дело в отношении помощника воспитателя детского сада. Помощник воспитателя «осуществляя гигиенический уход за ребенком, причинила мальчику термический ожог обеих стоп». По заявлению мамы ребенка проверку проводил ОМВД России «Приморский», полицией было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. После проведения проверки заместителем прокурора области решение об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено. Следственным управлением следственного комитета России по Архангельской области возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 238 УК Российской Федерации.

СУ СК РФ по Архангельской области в ходе предварительного следствия сведений о наличии в деянии помощника воспитателя детского сада признаков преступлений, предусмотренных УК РФ, не установлено, уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных ст. 115, п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ.

В обращении заявительницы указывалось о предвзятом отношении к ее сыну воспитателей детского сада группы, которую он посещает, о ненадлежащем выполнении ими функциональных обязанностей, неоднократно закрывали в спальне ее сына одного во время занятий с детьми, тем самым нанося угрозу жизни и здоровью ребенка.

Сын заявительницы стоит на учете у невролога (подтверждающие документы предоставлены медицинскому работнику детского сада), ему

противопоказаны стрессы и нервные перенапряжения, о чем воспитатели были предупреждены неоднократно, сейчас у ребенка появились истерики ночью и боязнь закрытого помещения. Заявительница связывает это с посещением детского сада, так как во время отпусков данных явлений у ребенка не отмечалось. Учреждением не оказывается психолого-педагогическая и социальная помощь ребенку, которая ему рекомендована.

В разговоре с воспитателями выяснилось, что ее ребенок убегает, иногда не занимается, плохо ест, предложена помощь со стороны родителя для разрешения проблем, связанных с сыном, но несмотря на готовность к сотрудничеству, воспитателями детского сада не предпринимались никакие действия для решения ситуации, направление на ПМПК или другая помощь не была предложена со стороны воспитателей.

Заявительница приводит пример, что после приема стоматолога, она привела сына в группу, в холодной раздевалке стояли все дети раздетые, в одних трусиках и маечках, босиком, без присмотра воспитателя и младшего воспитателя, воспитатель постоянно вяжет и сидит в телефоне, предоставляет детей самим себе или включает им мультфильмы, ребенка могут оставить одного в группе без присмотра, а сами уйти на занятия.

К рассмотрению данного обращения привлечен департамент образования муниципального образования. С целью рассмотрения указанных фактов в обращении специалистами департамента образования проведена проверка. По информации заведующего детским садом, процесс адаптации ребенка к условиям детского сада протекал без особенностей, детский сад посещает с удовольствием, в течение дня в период пребывания в детском саду мальчик сопровождается воспитателями за руку (со слов воспитателей может убежать).

На основании заключения ПМПК администрацией детского сада в настоящее время осуществляется работа по созданию специальных условий для успешного обучения ребенка; обеспечено педагогическое сопровождение в период пребывания в детском саду, осуществляемое педагогами группы и социальным педагогом детского сада, адаптируется образовательная программа с учетом имеющихся особенностей развития ребенка.

В отношении высказывания о том, что помощь в вопросах воспитания и образования мальчика со стороны воспитателей группы семье не оказывалась, не предоставлялись направления на ПМПК, из ответа департамента образования поясняется следующее.

Воспитателями с заявительницей неоднократно проводились беседы об особенностях развития ребенка, трудностях в освоении ребенком образовательной программы дошкольного образования.

В соответствии с действующим законодательством обследование детей, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, до окончания ими образовательных организаций, реализующих основные или адаптированные общеобразовательные программы, осуществляется в ПМПК по письменному заявлению родителей (законных представителей) или по направлению образовательных организаций, с письменного согласия их

родителей (законных представителей). Рекомендовано обратиться с ребенком на ПМПК.

По вопросу освоения ребенком образовательной программы, как следует из объяснений заведующего детским садом, поясняется, что педагогическая диагностика, оценка индивидуального развития детей группы в соответствии с основной образовательной программой, реализуемой в учреждении, проводится воспитателями по методическому пособию Лавровой Л. Н. «Педагогическая диагностика в детском саду в условиях реализации ФГОС ДО». Диагностика осуществляется на основе результатов наблюдения педагогами за детьми в разных видах деятельности, анализа продуктов их творчества (рисунков, работ по лепке и аппликации, построек и поделок и пр.), согласно данным проведенной диагностики физическое развитие ребенка соответствует достаточному уровню развития, уровень речевого и познавательного развития недостаточен.

Факты некорректного отношения к сыну заявительницы со стороны воспитателей, закрывания мальчика во время проведения образовательной деятельности в спальне группы, предоставления детей самим себе (вязание воспитателем), включение мультиков для детей подтвердить или опровергнуть не представляется возможным, данные факты работниками отрицаются. Жалоб со стороны родителей (законных представителей) других воспитанников на воспитателей группы не зафиксировано.

Руководителем образовательного учреждения организован оперативный контроль организации присмотра и ухода за воспитанниками группы, наблюдение микроклимата в группе, в результате которого выявлено, что эмоциональный фон воспитанников группы ровный, самочувствие и состояние детей соответствует возрастным нормам, воспитатели этично относятся к детям, осуществляют деятельность в соответствии с индивидуальными особенностями детей.

Департаментом образования заведующему детским садом указано на обеспечение персонального контроля за организацией образовательного процесса в учреждении в соответствии с требованиями действующего законодательства в части создания безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими их жизнь, здоровье и права, рекомендовано адаптировать образовательную программу с учетом имеющихся особенностей развития ребенка провести внеплановый психолого-медико-педагогический консилиум (с согласия законного представителя) с целью определения возможностей, условий и форм интеграции (инклюзии) мальчика в образовательный процесс.

Уполномоченным состоялся выезд в детский сад встреча с заведующей и воспитателями детского сада, с мамой и бабушкой ребенка, сотрудником департамента, все вопросы оговорены, сделаны выводы.

Данные обращения требуют серьезной кропотливой работы с выездом в учреждение, уполномоченный все ситуации, связанные с ненадлежащим отношением педагогов к детям проверяет сама.

К сожалению, чаще всего участниками конфликта являются не дети и воспитатели, а родители и воспитатели. При этом, обиды и недопонимания между взрослыми людьми негативным образом сказываются на малолетних.

Установление доверительных отношений с родителями, о которых уже упоминалось ранее, плавно ведет к формированию гармонически развитой личности ребенка. В данном процессе немаловажную роль играет профессиональная компетентность педагогов, что подразумевает под собой не только совокупность знаний и опыта, но и личностные качества воспитателя. Об этом должен помнить и знать каждый воспитатель.

Заявитель интересовался вопросом, законно ли заведующей детским садом не разрешает старшей несовершеннолетней дочери (14 лет) приводить в детский сад свою сестру (5 лет), мать в это время остается с ребенком (возраст 2 года). Заявителю даны разъяснения по интересующимся вопросам. Директор департамента образования администрации МО «Город Архангельск» предложила рассмотреть вопрос индивидуально по утреннему времени привода ребенка в детский сад, но делать должны это взрослые родители или другие взрослые родственники по разрешению законных представителей.

### **Я бы в школу пошел, пусть меня научат**

Образование – одна из важнейших сфер социальной жизни, от функционирования которой зависит интеллектуальное, культурное, нравственное состояние общества. Образование – процесс усвоения знаний, обучение, просвещение.

Право на образование относится к числу важнейших социально-экономических и культурных прав. Без реализации права на образование ограничиваются возможности развития личности, а также возможности защиты других прав человека.

Защита права ребенка на образование важна и актуальна на всех ступенях обучения.

Количество детей, обучающихся в общеобразовательных организациях, – 126 453 (в том числе в коррекционных – 3 672).

Количество общеобразовательных организаций – 339, кроме того, 100 филиалов, 53 профессиональных образовательных организации.

Количество пришкольных интернатов – 34, в них детей – 358.

В целях обеспечения безопасного подвоза обучающихся к месту учебы реализуются мероприятия по обновлению устаревших транспортных средств, осуществляющих подвоз детей.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2019 года № 1963-р Архангельской области переданы 48 школьных автобусов (25 – марки ПАЗ, 20 – марки ГАЗ, 2 – марки УАЗ, 1 – марки КАВЗ).

В рамках государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской области» реализуются

мероприятия по оснащению образовательных организаций Архангельской области специальными транспортными средствами для перевозки детей. Средства в размере 15 540 тыс. рублей направлены в виде субсидий бюджетам муниципальных образований Архангельской области по результатам конкурсного отбора.

По итогам реализации мероприятий в муниципальные общеобразовательные организации закуплены 16 специализированных транспортных средств.

В 2019 году осуществлена замена всех транспортных средств, имеющих срок эксплуатации более 10 лет.

В 2018/19 учебном году в Архангельской области по федеральным государственным образовательным стандартам начального общего и основного общего образования обучается 100 процентов школьников 1-8 классов. В режиме апробации продолжалось обучение по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования школьников 9 классов (более 4 тыс. чел.). Кроме того, в Архангельской области проходит апробация федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования, в которой принимают участие 10-11 классы 24 образовательных организаций из 19 муниципальных образований Архангельской области. В целом охват ФГОС в 2018/19 учебном году составил 81,4 процента.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования состоит из 4-х экзаменов: 2-х обязательных (русский язык и математика) и 2-х по выбору выпускника. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку в 2019 году, составила 0,4 процента; доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике, составила 1,2 процента. Средняя оценка по русскому языку – 4,2; средняя оценка по математике – 3,7.

При прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (11 класс) обучающимся для получения аттестата необходимо сдать два предмета: русский язык и математика. В 2019 году доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, составила 0,2 процента; доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике базового уровня, составила 2,1 процента, по математике профильного уровня – один процент. Средний балл по русскому языку – 72 (в 2018 – 73, 2017 – 72); средний балл по математике профильного уровня – 58 (в 2018 – 50, 2017 – 46).

На территории Архангельской области осуществляют образовательную деятельность 53 профессиональных образовательных организации (37 находятся в ведении министерства образования и науки Архангельской области, 1 – в ведении министерства здравоохранения Архангельской области, 2 – министерства культуры Архангельской области, 4 частных профессиональных образовательных организации, 9 федеральных казенных

профессиональных образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России).

Также в Архангельской области реализуют программы среднего профессионального образования структурные подразделения и филиалы 5 образовательных организаций высшего образования.

В соответствии с формой федерального статистического наблюдения № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» всего по программам среднего профессионального образования обучается 23246 студентов, в том числе 795 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по 145 программам среднего профессионального образования.

С целью обеспечения широких возможностей для различных категорий населения в получении профессионального образования и приобретении необходимых прикладных квалификаций в Архангельской области в 28 профессиональных образовательных организациях реализуются как программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, так и программы подготовки специалистов среднего звена.

Общий контингент обучающихся в государственных профессиональных образовательных организациях Архангельской области, подведомственных министерству образования и науки Архангельской области, в 2018/19 учебном году насчитывал – 17844 человека, из них:

по программам подготовки специалистов среднего звена обучалось – 10281 человек;

по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и по программам профессионального обучения обучалось – 7563 человека.

В течение 2018/19 учебного года государственными профессиональными образовательными организациями Архангельской области, подведомственными министерству образования и науки Архангельской области, были обучены по программам профессионального обучения, программам дополнительного профессионального образования 10512 человек.

Выпуск в государственных профессиональных образовательных организациях Архангельской области, подведомственных министерству образования и науки Архангельской области в 2019 году составил:

специалистов среднего звена – 2145 человек. Средний балл по результатам государственной итоговой аттестации составил – 4,16;

квалифицированных рабочих, служащих – 2138 человек. Средний балл по результатам государственной итоговой аттестации составил 3,85.

В настоящее время в государственных профессиональных образовательных организациях в Архангельской области, подведомственных министерству образования и науки Архангельской области, обучается 289 лиц с ОВЗ, в том числе 49 инвалидов и 98 детей-инвалидов.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учет

несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих без уважительных причин занятия в образовательных организациях, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

По состоянию на 1 октября 2019 года по данным федерального статистического наблюдения (форма 1-НД) количество не обучающихся в возрасте 7-18 лет в Архангельской области – 58 человек (аналогичный показатель на 1 октября 2018 года – 71 человек, 1 октября 2017 года – 74 человека, 1 октября 2016 года – 72 человека), в том числе:

не обучаются по состоянию здоровья – 13 человек;

выбыли из учреждений, реализующих общеобразовательные программы, и не продолжают обучение – 20 человека;

выбыли из учреждений начального и среднего профессионального образования и не продолжают обучение – 25 человек (100 процентов данных детей получили основное общее образование).

Анализ обращений к уполномоченному в 2019 году свидетельствует о том, что вопрос нарушения права ребенка на образование, как и в прежние годы, является актуальным в общеобразовательных организациях.

В отчетном году продолжали поступать обращения, связанные с процессом реорганизации, оптимизации образовательных организаций.

В своем обращении заявительница указывала о том, что при закрытии Структурного подразделения в поселке Подюга государственного автономного профессионального образовательного учреждения Архангельской области «Вельский индустриально-экономический колледж» большинство из родителей не смогут отправить детей в город Вельск для учебы из-за сложного финансового и социального положения.

Уполномоченный по данному обращению направила письмо в министерство образования и науки Архангельской области, в ответе которого даны следующие пояснения. В связи с внедрением новых федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – ФГОС) колледжем осуществляется постепенный переход от реализации образовательных программ среднего профессионального образования по профессии «Автомеханик» на реализацию образовательных программ среднего профессионального образования по профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей». ФГОС по профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» устанавливает повышенные требования к материально-техническим, учебно-методическим, кадровым условиям осуществления образовательного процесса. Обеспечение качественного образования, соответствующего требованиям ФГОС, в структурном подразделении не представляется возможным по причине не соответствия современным требованиям материально-технической базы, сложности привлечения для работы в структурном подразделении высококвалифицированных педагогических кадров.

При закрытии структурного подразделения реализация образовательных программ среднего профессионального образования будет



продолжена в основном учебном комплексе колледжа, расположенном в городе Вельске. В целях создания необходимых условий для продолжения обучения студентов первого и второго курсов, обучающихся в настоящее время в структурном подразделении (в следующем учебном году – соответственно студентов второго и третьего курсов), они будут обеспечены бесплатным благоустроенным общежитием, также им будет производиться компенсация оплаты проезда к месту проживания и обратно один раз в неделю. Для обучающихся структурного подразделения в полном объеме будут сохранены меры материальной поддержки (выплата стипендий, полное государственное обеспечение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, обеспечение бесплатным питанием).

Также к преимуществам обучения в основном учебном комплексе колледжа, расположенном в городе Вельске, относятся хорошая учебно-материальная база, высококвалифицированные педагогические кадры, наличие благоустроенных общежитий для проживания студентов, охват студентов разнообразными направлениями досуговой деятельности, высокая конкурентоспособность выпускников при их трудоустройстве после завершения обучения. Безусловно, студенты, обучающиеся в основном учебном комплексе колледжа, расположенном в городе Вельске, получают более качественное образование, чем их сверстники, обучающиеся в структурном подразделении.

Работа была проведена уполномоченным и по обращению родителей воспитанников частного общеобразовательного учреждения Школа-интернат № 1 среднего общего образования открытого акционерного общества «Российские железные дороги» города Котласа, Архангельской области (далее – школа-интернат), которые выражали обеспокоенность о том, что в планах руководства ОАО «РЖД» закрыть школу-интернат и здание передать на баланс области, города. Уполномоченным состоялся выезд в учреждение, встреча с родителями, педагогами, обучающимися, данный вопрос был поднят перед Генеральным директором – председателем правления открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») и направлено письмо в Котласскую межрайонную прокуратуру.

Из ответа ОАО «РЖД» сообщается, что окончательное решение о передаче школы-интерната будет приниматься только после официального подтверждения муниципальным образованием обязательств по ее содержанию. При проведении процедуры передачи школы-интерната в обязательном порядке будут соблюдены все гарантии учащихся, воспитанников и работников, установленные законодательством Российской Федерации.

По информации прокуратуры сообщалось, что нарушения по данному вопросу не выявлялись, меры прокурорского реагирования не принимались, поскольку официального распоряжения о закрытии школы интерната в администрацию учебного заведения не поступало. Вопрос не допущения

нарушения прав детей на получение образования находится на контроле прокурора.

Проведена работа по обращению группы родителей, которые выражали недовольство тем, что их школе и детям не уделяется должного внимания, состоялся выезд в школу, сделаны выводы о необходимости проведения освещения по улицам, по которым ходят дети в школу (со слов директора школы, в темное время суток освещение за счет окон); ремонта и замены кровли крыши одного корпуса школы; ограждения вокруг школы. Для решения данного вопроса уполномоченный обратилась к главе муниципального образования. Решение данных вопросов находится на контроле в Администрации города Архангельска.

Интересовали заявителей и вопросы, связанные с зачислением детей в образовательные организации и переводом детей из одного класса в другой, из одной школы в другую.

Заявительница обратилась по переводу в другую школу своего сына, который обучался в коррекционном классе в течении года, поскольку динамика у него положительная, высказано пожелание перевести его в обычный класс и другую школу. Уполномоченным проведена консультация, даны пояснения на интересующие вопросы. У директора департамента состоялся разговор с директором школы, в школе знают мальчика, индивидуальный к нему подход дал положительную динамику, снова состоялся разговор с мамой, принято решение продолжить обучение в прежней школе, заявительница поблагодарила.

В семье старшей дочери заявителя есть дочь, 7 лет, проживали в другом городе. В настоящее время старшая дочь очень сильно больна, девочка будет жить с тетей (младшей дочерью заявителя), внучку необходимо устроить в школу, в 1 класс, проживать будут в районе школы № 4 города Архангельска, просит содействия. Уполномоченным состоялся разговор с директором школы № 4, девочку готовы принять в 1 класс, предложено подойти на прием к директору, данная информация передана заявителю, который поблагодарил.

На контроле уполномоченного в текущем году было ряд обращений, связанных с поступлением детей в классы других школ, в связи со сменой места жительства. По всем данным обращениям удалось положительно решить вопрос совместно с учредителями.

Например, в обращении говорилось о переводе ребенка из одной школы в другую, в связи с переездом. Уполномоченным состоялся разговор с директором департамента образования, которая после уточнения наличия мест в классе, сообщит уполномоченному о возможности данного перевода. Директор департамента сообщила, что перевод возможен, если мальчик изучал английский язык. Уполномоченным состоялся разговор с заявительницей, выяснено, что ребенок изучает английский язык, переданы контакты директора школы для решения вопроса о встрече по переводу мальчика. Перевод ребенка состоялся, радостные мама с ребенком пришли поблагодарить.

Заявитель сообщал о том, что его дочь не принимают в первый класс в школу, где учится его старшая дочь. Заявитель один воспитывает двух дочерей, в феврале отнесли заявление о включении дочери в 1 класс, им сказали, что будет вопрос рассматриваться 1 июля. Сейчас в принятии в данную школу отказывают, так как в класс набрали до 30 детей.

Вопрос был решен положительно. Заявитель поблагодарил уполномоченного, сообщил, что ему позвонили из управления образования, и он сходил в школу.

На контроле уполномоченного находилось обращение бабушки, семья внучки переехала по другому адресу, внучка должна идти в 1 класс, ее родители обращались в близлежащие школы по месту жительства, но везде идут отказы, а также в департамент образования, где предлагалась школа, удаленная от места жительства.

По обращению департаментом образования было проведено служебное расследование, по которому установлено, что по состоянию на 19.08.2019 в указанное родителями девочки учреждение подано 141 заявление, зачислено 128 будущих первоклассников.

Заявление было подано в июне 2019 года. Прием в 1-е классы законно завершён 01.04.2019 ввиду отсутствия свободных мест. Таким образом, процедуры приёма заявлений и зачисления в образовательную организацию в 1-е классы на 2019-2020 учебный год соответствуют действующему законодательству.

В связи с этим и в соответствии с абзацем 2 пункта 6 Порядка приема граждан на обучение по общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.01.2014 № 32 для устройства девочки на 2019-2020 учебный год в первый класс, предложено обратиться с письменным заявлением в другие школы, где по состоянию на 19.08.2019 в наличии свободные места.

С учетом места проживания семьи, департамент образования рекомендовал родителям (законным представителям) обратиться в одну из двух ближайших школ к месту жительства для зачисления дочери в 1-й класс.

В плане обеспечения безопасности и безопасных подходов к учреждению в образовательных учреждениях разработаны и согласованы с департаментом образования, с ОГИБДД УМВД «Паспорта дорожной безопасности образовательного учреждения» в которых предложена план-схема района расположения образовательного учреждения, пути движения транспортных средств и детей.

К уполномоченному по данным вопросам обращались не только родители, но и другие структуры.

Так, поступило обращение руководителя Регионального отделения в Архангельской области Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию», к ним обратилась мама, ее сын окончил 9 класс. После окончания указанного класса было подано заявление на

зачисление ребенка в 10 класс данной школы. Однако в зачислении в 10 класс руководством образовательной организации было отказано, поскольку средний балл по аттестату был ниже проходного, установленного для зачисления в 10 класс.

Администрация на запрос уполномоченного сообщала, что в соответствии с приказом осуществлялся прием документов в профильный класс (группу) профильного обучения (далее – Профильный класс) на 2019-2020 учебный год. По состоянию на начало июля 2019 года родителями (законными представителями) было подано 41 заявление.

Приемной комиссией по набору обучающихся в 10-й профильный класс (группу) профильного обучения утвержденной приказом «Об организации профильного обучения в 10 классе 2019-2020 учебного года» было принято решение о зачислении в профильный класс 30 обучающихся.

В соответствии с Положением о приеме в профильные классы (группы) школы обучающихся 9-х классов, утвержденным приказом, приемной комиссией был выстроен рейтинг обучающихся, имеющих средний балл аттестата не ниже 4,5.

По результатам рейтинга к зачислению в 10-й профильный класс были утверждены 24 обучающихся, имеющих средний балл аттестата не ниже 4,5. На оставшиеся свободные 6 мест решением приемной комиссии были утверждены к зачислению обучающиеся, следующие по рейтингу в порядке убывания. Ребенок заявительницы имеет средний балл аттестата, 4,3 в рейтинге аттестатов стоит на 4 месте на свободные места и решением приемной комиссии зачислен на обучение в 10-й профильный класс.

За отчетный год к уполномоченному в сфере образования поступали разного рода обращения.

Например, поступило обращение от заявительницы с просьбой поддержать коллективное исковое заявление об открытии общеобразовательного 10 класса в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении (далее – Учреждение).

Уполномоченным по данному обращению была проведена работа, изучены представленные заявительницей документы, действующее законодательство.

Учитывая, что ответчик должен предоставить возможность выбора обучения не только профильного, но и базового. Учащийся имеет право отказаться от профильного обучения и перевестись на базовое и продолжить обучение в общеобразовательном классе данного Учреждения, следовательно, в данном учреждении должны быть классы не только профильного образования, но и общеобразовательные;

в соответствии с п. 5 ст. 66 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ – Начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования;

принимая во внимание, что получение аттестата об окончании 9 классов – это не основание отчисления, если учащийся заявил о желании

продолжить дальнейшее обучение в этом Учреждении, что и было сделано законными представителями несовершеннолетних учащихся;

признавая, что ответчики лишили учащихся использовать свое Конституционное право на получение среднего общего образования в данном Учреждении, которое является обязательным уровнем образования;

уполномоченный, исходя исключительно из интересов несовершеннолетних детей, полагает, что открытие общеобразовательного 10 класса для получения детьми среднего общего образования, которое является обязательным уровнем образования в Учреждении, соответствует интересам несовершеннолетних и может подлежать удовлетворению.

На контроле находилось обращение родителей обучающихся 8 класса муниципального бюджетного образовательного учреждения, об оказании содействия в сохранении класса целостным и неделимым коллективом.

В 2018/2019 учебном году в Учреждении обучались четыре 7-х класса, принято решение о расформировании одного из классов. Администрацией школы принято решение о доукомплектовании трёх классов за счет учеников четвертого класса, без учета мнения родителей. К родительскому собранию были составлены списки, согласно которым данный класс был разделен на три части: каждая группа детей была приписана к трем оставшимся классам. Родителям было предложено написать заявление о переводе детей в другие классы. Таким образом, количество учащихся в классах должно быть по 28-29 человек. Родители высказываются категорически против расформирования обучающихся класса.

Их аргументы в пользу сохранения класса были изложены директору Учреждения, однако он посчитал их субъективными, указав, что единственным объективным фактором расформирования является численность учащихся в классе. Однако, как стало известно родителям, 07 июня 2019 года, в день проведения родительского собрания, одна ученица написала заявление о поступлении в 8Б класс, а, значит, возможная численность класса будет 20 человек.

Уполномоченным о сохранении класса в гимназии был направлен запрос в департамент образования Администрации муниципального образования «Город Архангельск» (далее – департамент образования).

Из ответа департамента образования следует, что по фактам, указанным в обращении, проведено служебное расследование. В соответствии с пп. 8 п. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» прием учащихся в образовательную организацию, в том числе комплектование классов, перевод учащегося из класса в класс относится к компетенции руководителя образовательной организации.

По информации директора на параллели 7 классов в 2018-2019 учебном году функционировали 4 класса с общей численностью учащихся 96.

По состоянию на конец июня 2019 года из данной параллели по заявлениям родителей выбыли 12 учащихся, таким образом, наполняемость составила 84 человека, заявления о приеме в 8 класс Учреждения на 2019-

2020 учебный год в данное время отсутствуют. Департамент образования уточняет, что решение об объединении классов в Учреждении должно быть принято с учётом мнения родителей (законных представителей). Учитывая отсутствие заявлений родителей (законных представителей) о переводе в другие классы параллели 8-х классов переукомплектование в учреждении невозможно. По вопросу обращения заявителям даны разъяснения.

К сожалению, по-прежнему ряд заявителей поднимали вопросы, связанные с безопасностью пути следования из школы и в школу. В настоящее время на территории Архангельской области осуществляется регулярный подвоз в муниципальные общеобразовательные организации. Подвоз обучающихся к месту учебы и обратно осуществляется с помощью школьных автобусов или маршрутных транспортных средств. В целях обеспечения безопасного подвоза обучающихся к месту учебы реализуются мероприятия по обновлению устаревших транспортных средств, осуществляющих подвоз детей. Но безопасность зависит не только от состояния автобуса, но и иногда места высадки детей.

Об этом говорится в обращении жительницы сельского района, школьный автобус привозит детей из школы в 17.50, высаживает их на остановке, которая не оснащена фонарями, нет пешеходного тротуара, и дети вынуждены идти по направлению движущего транспорта. Если детям идти по правилам дорожного движения, то им приходится переходить дорогу на повороте, где нет разметки и разрешен обгон (прерывается линия), движение на трассе интенсивное.

Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос главе муниципального образования, начальнику управления ГИБДД УМВД России по Архангельской области, прокуратуру района.

Из ответа управления ГИБДД следует, что по выявленным недостаткам содержания подъездов к деревне в адрес муниципального образования внесено предписание и представление на их устранение. Мероприятия по определению маршрутов для перевозки обучающихся определяются распоряжениями администраций муниципальных образований, при соблюдении условий, обеспечивающих их безопасность, в соответствии с Методическими рекомендациями об организации перевозок обучающихся в образовательные организации, направленные письмом министерства образования и науки Российской Федерации № 08-988 от 29 июля 2014 года. При условии создания муниципальным образованием комиссии по проведению обследования на предмет оценки соответствия состояния автомобильных дорог и подъездных путей к поселению требованиям безопасности движения, будет принято решение о возможности продления маршрута школьным автобусом.

По информации, предоставленной из администрации муниципального образования, сообщается, что на заседании комиссии по безопасности дорожного движения был рассмотрен вопрос обеспечения безопасности при подвозе детей к месту учебы и обратно (обустройство остановочного пункта

на развилке дорог деревни по обращению). Комиссия пришла к следующим выводам:

- освещение остановочного пункта школьного автобуса, находящегося на автодороге, не предусмотрено согласно ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования», ОСТ 218.1.002-2003 «Автобусные остановки на автомобильных дорогах, общие технические требования»;

- после высадки детям переходить проезжую часть не нужно. Они идут до перекрестка по направлению движения автотранспорта (расстояние 100 м) по полосе разгона, которая заканчивается в 15 метрах перед перекрестком. По обочине дороги приходится пройти 15 метров.

- оборудовать остановочный пункт с учетом расчистки снега в зимний период не представляется возможным, т. к. согласно п. 6.20 СНиП 2.07.01-89 разворотная площадка должна быть в диаметре не менее 30 метров для разворота средств общественного пассажирского транспорта.

По результатам проверки прокуратурой района в адрес главы муниципального образования подготовлено представление. ОГИБДД по району принято решение о направлении в адрес главы рекомендаций о рассмотрении вопроса о продлении маршрута движения школьного автобуса. Через некоторое время заявительница позвонила и поблагодарила за содействие в решении вопроса.

Вопрос безопасности дорожного движения актуален, дети зачастую добираются сами или в сопровождении родителей в образовательные организации.

В обращении к уполномоченному говорилось, что дети вынуждены ходить в образовательное учреждение фактически по проезжей части.

По предоставленной информации Администрацией говорится, что восстановление существующего и укладка нового тротуара на данном участке предполагается за счет сил и средств застройщика, осуществляющего возведение объектов капитального строительства в данном месте.

На контроле уполномоченного находилось обращение родителей детей Устьянского района, о переходе детьми через железнодорожные пути, дети, проживающие в п. Костылево, находящемся на той стороне железной дороги, каждое утро, попадая на занятия в школу, пролезают под вагонами стоящего товарного поезда. 18 января, ребенок-инвалид, пробираясь под составом, как всегда, к автобусу, уходящему в 8.00 в п. Октябрьский, получил перелом руки.

Дети с родителями, идущие в детский сад, который находится на другой стороне путей, так же пролезают под вагонами стоящего товарного состава. Другой дороги нет. Автомобильная дорога есть, но автомобили не у всех.

Уполномоченным по данной ситуации направлены письма в прокуратуру Устьянского района для проведения проверки и принятия мер прокурорского реагирования и начальнику Северной железной дороги – Филиал Открытого Акционерного Общества «российские железные дороги

(далее – Филиал ОАО «РЖД» Северная железная дорога или Северная железная дорога) для рассмотрения возможности создания перехода через железнодорожные пути (возможно, путем расцепления вагонов товарного состава), обезопасив путь детей в образовательные организации.

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства об образовании, по результатам которой в адрес начальника Управления образования администрации МО «Устьянский муниципальный район» внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере образования, в котором поставлен вопрос о принятии дополнительных мер, направленных на организацию транспортного обеспечения обучающихся, проживающих на ул. Линейная п. Костылево, без необходимости пересечения ими железнодорожных путей на ст. Костылево, в том числе решении вопроса о продлении действующих школьных автобусных маршрутов до ул. Линейная п. Костылево Устьянского района.

По представленной Филиалом ОАО «РЖД» Северная железная дорога информации с 4 марта 2019 года введено измененное расписание прибытия в утреннее время на станцию Костылево поезда сообщением Низовка-Костылево.

Следующее обращение связано с тем, что возле школы бегают стая собак, что небезопасно для детей, у заявительницы двое детей посещают данную школу, ей пришлось отслеживать детей на уроке физкультуры вместе с педагогом, чтобы собаки не смогли подойти к детям, просит проконсультировать, к кому обращаться в данной ситуации. Уполномоченным проведена консультация, состоялся разговор с главой муниципального образования, который сообщил, что они в курсе данной ситуации и работают по ней, ждут письменного заявления заявительницы, о чем ей сообщено.

Волнуют заявителей и вопросы, связанные с обеспечением надлежащих санитарно-эпидемиологических условий в общеобразовательных организациях.

Следует отметить, что ежегодно уполномоченным проводятся мониторинги соблюдения прав детей в детских образовательных организациях, расположенных на территории Архангельской области, в ходе которых обращается внимание, в том числе, и на соблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства.

Интересуют заявителей и вопросы, связанные с организацией питания в школах региона. По данным, представленным муниципальными органами управления образованием в рамках мониторинга организации питания в общеобразовательных организациях, организованного министерством образования и науки Архангельской области, по состоянию на декабрь 2019 года охват горячим питанием обучающихся общеобразовательных школ в Архангельской области составил 82,3 процента (104 034 ребенка), буфетной продукцией 9,8 процента (12 424 ребенка). Не получают питание в школах – 9 928 детей (7,9 %) (по решению родителей (законных представителей)



школьники питаются дома во время больших перемен или приносят еду с собой).

В своем обращении заявитель указывал на то, что Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что бесплатным двухразовым питанием обеспечиваются только дети, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, которые имеют такой статус, подтвержденный заключением психолого-медико-педагогической комиссии. Дети инвалиды, (например, больные сахарным диабетом) статуса «Обучающийся с ОВЗ» не имеют, следовательно, питанием бесплатно не обеспечиваются.

Заявителю даны разъяснения по данному вопросу. В настоящее время в соответствии с пунктом 7 статьи 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются бесплатным двухразовым питанием.

Вопрос организации питания обучающихся государственных образовательных организаций регламентируется Порядком обеспечения питанием обучающихся в государственных образовательных организациях Архангельской области, государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и государственных профессиональных образовательных организациях Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 8 апреля 2014 года № 140-пп.

Обеспечение питанием детей, обучающихся в муниципальных образовательных организациях, осуществляется в соответствии с частью 4 статьи 37 Федерального закона № 273-ФЗ за счет бюджетных ассигнований местных бюджетов и в порядке, установленном органами местного самоуправления.

В 2017 году Министерством образования и науки Российской Федерации был подготовлен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части регулирования вопросов образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья», предусматривающий, в том числе, расширение понятия «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья» и дополнения указанного понятия новой категорией «ребенок-инвалид», но не был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

В сфере социальной защиты населения меры социальной поддержки гражданам, имеющим детей, на территории Архангельской области предоставляются в соответствии с областным законом от 05 декабря 2016 года № 496-30-03 «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области».

В рамках указанного закона, гражданам, имеющим детей, предусмотрена ежемесячная денежная выплата на питание ребенка из многодетной семьи, обучающегося в общеобразовательной организации или

профессиональной образовательной организации либо образовательной организации высшего образования, в размере 440 рублей в период с 01 сентября по 31 мая (далее – ежемесячная выплата на питание).

Ежемесячная выплата на питание предоставляется многодетным семьям со среднедушевым доходом, размер которого не превышает полуторную величину прожиточного минимума на душу населения, установленную постановлением Правительства Архангельской области.

Выплата указанных мер социальной поддержки осуществляется за счет средств областного бюджета.

По состоянию на 1 февраля 2019 года получателями ежемесячной денежной выплаты на питание являются – 10 504 ребенка.

В соответствии с областным законом от 5 июня 2001 года № 38-6-03 «О государственной социальной помощи на территории Архангельской области» малоимущим семьям или малоимущему одиноко проживающему гражданину может быть оказана государственная социальная помощь (далее – помощь) в размере не менее 400 рублей в месяц, но не более 6 600 рублей в год. Получатели государственной социальной помощи могут направить ее на оплату питания ребенка в образовательной организации.

Некоторые родители в своих обращениях выражали свое недовольство качеством предоставляемых образовательных услуг в школе.

Разногласия, конфликты в детской и подростковой среде возникают, чаще всего они основаны на эмоциях и личной неприязни. Но особую тревогу вызывают случаи, связанные с агрессией подрастающего поколения, которое в первую очередь проявляется в школьной среде. Агрессивное поведение может проявляться по-разному, в чрезмерной обидчивости, склонности ссориться со взрослыми и детьми, несдержанности. Агрессию невозможно полностью исключить из жизни человека, однако ее можно научиться понимать и контролировать. Важно создать в доме атмосферу теплоты, заботы, взаимной поддержки. Уверенность в родительской любви и защите помогают ребенку взрослеть. Большинство агрессивных поступков в подростковом возрасте возникают в результате эмоционально напряженных ситуаций, связанных с повелительным тоном взрослых, непоследовательностью и невнимательным отношением к их проблемам. Итогом воспитания, когда родители занимаются устранением агрессивности у своих детей, является самостоятельность и сильная личность.

К сожалению, в коллективах детей, подростков встречаются дети с признаками агрессивного поведения.

В своем обращении заявительница указывает о том, что ее сына, обучающегося 5 класса, в школе избил одноклассник на перемене перед уроком. Об избиении ребенок сообщил по телефону матери, когда ожидал фельдшера у медпункта. При осмотре с социальным педагогом видеозаписи и, со слов ребят, ее сын защищался, не нанося ответных ударов. Ребенка госпитализировали в хирургическое отделение с диагнозом: Сотрясение головного мозга.

Заявительницей было написано заявление в полицию с просьбой

разобраться и привлечь к ответственности виновных. С копией протокола постановления отдела полиции заявительница не согласна, так как в нем было указано, что ее сын неоднократно сдавал сдачи и напал первый, несмотря на видеозапись.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос начальнику УМВД России по Архангельской области для проведения проверки и главе муниципального образования.

Из информации, предоставленной УМВД по Архангельской области, следует, что проведена проверка. вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 6.1.1 (Побои) Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении несовершеннолетних, за отсутствием состава административного правонарушения в связи с не достижением возраста привлечения к административной ответственности.

Копия определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении направлена в муниципальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для рассмотрения и принятия мер общественного воздействия к подросткам. По результатам рассмотрения несовершеннолетним применена мера общественного воздействия в виде выговора.

Судом рассмотрена жалоба заявительницы на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Решением суда определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении оставлено без изменения.

Состоялась примирительная встреча при школьной службе медиации (примирения) в школе с несовершеннолетними в присутствии законных представителей, подписан примирительный договор.

С несовершеннолетними и их родителями проведены профилактические беседы о недопустимости совершения противоправных действий и необходимости контроля за поведением детей.

В ответе УМВД по Архангельской области говорится, что нарушений служебной дисциплины и действующего законодательства со стороны сотрудников отдела полиции не установлено.

К сыну другой заявительницы в школе с агрессией относится мальчик, в результате между ними возникает конфликт. Уполномоченным состоялся выезд в школу, ситуация обсуждена с заинтересованными лицами, указано на недостатки при ее разрешении, сделаны выводы и предложены рекомендации. В образовательном учреждении по результатам встречи составлен план мероприятий. После проведения мероприятий по данному плану, планируется встреча с родителями обеих мальчиков. Уполномоченным состоялась встреча с родителями, подростки стали друг с другом общаться, родители считают, что проводимая работа дала положительный эффект, за что высказали слова благодарности. По результатам встречи намечена дальнейшая работа.

Ситуацию удалось разрешить. Всегда радуется, когда разрешить конфликт, участниками которого являются дети, удается положительно. К сожалению, причин подобному поведению детей много. Взаимная нетерпимость и культурный эгоизм через средства массовой информации, социальное окружение детей, все чаще проникают и в семью, и в школу. Поэтому назрела необходимость поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе уважительного отношения друг к другу.

Дети следующей заявительницы обучаются в структурном подразделении школы, в течение длительного времени подвергаются издевательствам со стороны двух девочек, ее дочь стала необщительной, постоянно пребывает в подавленном состоянии, обращения к руководству школы не приводят к положительному результату, одной работы социальным педагогом и психологом недостаточно, так как такое отношение со стороны девочек не прекращается. Помимо самих детей, как полагает заявительница, к оскорблениям прибегают и родители этих девочек, унижают и оскорбляют детей.

Из ответа администрации муниципального образования следует, что проведена проверка, в которой были задействованы органы и учреждения системы профилактики района. В рамках своей компетенции специалисты данных ведомств выясняли причины, способствовавшие созданию конфликтной ситуации, с целью ее дальнейшего разрешения и оказания необходимой помощи семье заявительницы.

Семья заявительницы была посещена специалистами отдела опеки и попечительства, в разговоре выяснилось, действительно, между детьми заявительницы и их одноклассниками периодически возникают взаимные ссоры, конфликты. Семья двух девочек проживает территориально недалеко от семьи заявительницы, маршрут движения детей из школы домой совпадает. Заявительница ранее предпринимала попытки урегулировать конфликт через разговор с матерью девочек, но проблема не решилась.

В ходе проверки сотрудниками полиции признаков каких-либо преступлений или правонарушений в отношении детей не выявлено. С детьми и их законными представителями проведены профилактические беседы.

С целью оказания помощи семье заявительницы в разрешении конфликтной ситуации в образовательной организации, помимо администрации школы и классных руководителей была задействована школьная служба примирения. Состоялась встреча участников конфликта на заседании школьной службы примирения. По результатам встречи стороны помирились.

Обучение в школе для ребенка – сложный и многогранный процесс, это не только получение знаний, но и опыт социализации в коллективе сверстников и взрослых людей – учителей. Отношения между людьми очень разнообразны, поэтому школьник может столкнуться с разными проявлениями в свой адрес, в том числе негативными, например, придирчивостью со стороны учителя.

Конфликт в школе явление многоплановое. Практика показывает, что зачастую причин для противостояния между учителем и обучающимися нет и многие неприятные моменты возникают из-за недопонимания. Тем не менее, конфликт между учителем и учеником – явление распространенное и, безусловно, имеющее свои особенности и причины. Подобная проблема требует включенности и педагогов, и учащихся, и родителей. К основным причинам возникновения конфликта между учителем и учеником относят следующие: низкий уровень ответственности учителя при разрешении проблемной ситуации; разный статус и жизненный опыт участников конфликта; каждая сторона конфликта видит ситуацию по своему: учитель не стремится понять переживания ученика, а ученик не всегда может справиться со своими эмоциями ввиду возрастных особенностей.

Для разрешения конфликта как правило требуется третья независимая сторона, в качестве которой нередко и выступает уполномоченный. По большинству обращений, связанных с ненадлежащим отношением к ребенку в школе детский правозащитник выезжает на место конфликта, где организует встречи со всеми заинтересованными в разрешении конфликта сторонами. Нередко с уполномоченным выезжают в образовательные организации и их учредители, совместно отрабатываются вопросы, поднятые в обращениях.

Приведем несколько примеров из опыта работы уполномоченного.

К уполномоченному поступило обращение от родителей по ситуации, сложившейся в школе, связанной с избиением ее сына сотрудником школы после уроков (вторая смена), с просьбой поддержать ее исковое заявление о взыскании денежной компенсации морального вреда, причиненного административным правонарушением сотрудника школы и школой по отношению к ее несовершеннолетнему сыну.

Уполномоченным по данному обращению была проведена работа, состоялся выезд в школу, изучены представленные документы, действующее законодательство, судебная практика, имеющиеся ответы на запросы уполномоченного о ситуации в школе, руководствуясь исключительно интересами несовершеннолетнего подготовлено и направлено заключение в суд.

Заявительница обратилась по ситуации, возникшей с ее сыном в школе, по защите прав ребенка от психологического давления со стороны учителя математики в процессе обучения и бездействию должностных лиц, родителям пришлось госпитализировать сына в психиатрическое отделение.

Уполномоченный провела беседу по телефону с заявительницей, дала пояснения на интересующие вопросы; встретила заявительницу на железнодорожном вокзале, совместно выехали в психиатрическую больницу (мальчик находился на лечении), переговорили с лечащим врачом, динамика положительная за время пребывания в отделении; после выписки несовершеннолетнего из больницы выехала в муниципальное образование.

В отделе образования администрации проведен круглый стол в с участием уполномоченного, на котором присутствовали руководство и

специалисты отдела, администрация и педагоги школы, заявительница; даны рекомендации педагогам продолжить работу с обучающимся с учетом его психолого-физиологических особенностей и медицинских показаний.

Отделом образования установлено, что учителем обязанности, определенные должностной инструкцией учителя математики, исполнялись ненадлежащим образом, нормы Кодекса профессиональной этики педагога школы не соблюдались. Приказом по школе в соответствии со статьями 192 и 193 ТК РФ к учителю математики применено дисциплинарное взыскание в виде замечания. Директору школы указано на необходимость: организации индивидуального подхода к обучающимся в соответствии с рекомендациями ПМПК, медицинскими заключениями; привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности; усиление контроля по вопросам организации учебно-воспитательного процесса и школьного документооборота.

После проведенной работы состоялся разговор с заявительницей, которая сообщила, что педагоги и психолог ходят занимаются с сыном. При необходимости обратиться к уполномоченному.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы по факту причинения морального вреда ее ребенку в школе. Заявительница в обращении указала, что ей позвонила по телефону директор школы и сообщила, что у дочери, на конец 1-го полугодия, выходят неудовлетворительные оценки по пяти предметам (оказалось по трем предметам) и вызвала в школу. Дочь заявительницы с травмой руки ходила на уроки, сдавала контрольные работы, левой рукой быстро и понятно писать не могла, потом находилась на домашнем лечении. После каникул дочь сходила на один день в школу и начала заболеть. Классный руководитель, на уроке, в период болезни дочери, сказала, что девочка прогуливает, из неё ничего хорошего не выйдет, эти слова дочери передала одноклассница, которая её защитила и со слезами покинула класс. Это сообщение вывело ребенка из учебной колеи, нанесен моральный и физический вред. Классный руководитель настраивает родителей одноклассников против её дочери, чтобы те с ней не общались, называя двоечницей при всем классе, и они не заинтересованы (выяснилось), чтобы она ездила с классом в поездки, все это отражается на психике ребенка и на успеваемости по другим предметам, даже по которым ранее отличалась успехом. Ее дочь морально подавлена и отказывается обучаться в данной школе.

Уполномоченный для исследования конфликтной ситуации и ее разрешения обратилась к главе муниципального образования. На основании приказа Управления образования по фактам, изложенным в письме, проведена служебная проверка школы, изучены документы, предоставленные директором, касающиеся данной ситуации, проведены беседы с администрацией и преподавателями.

По результатам проверки установлено, что ребенок с начальной школы испытывает сложности в изучении математики. Для решения проблем

с освоением программы по математике для девочки организовывались дополнительные индивидуальные занятия в урочное и внеурочное время.

В 2018-2019 учебном году, в 7 классе, ребенок заявительницы систематически пропускает уроки. Подтверждения факта нахождения девочки на больничном официальный ответ не получен.

Из-за систематических пропусков знания, учебные умения и навыки ребенка не соответствуют требованиям школьной программы. По итогам 2 четверти 2018 – 2019 учебного года не успевает по трем учебным предметам. Администрацией школы предприняты меры по ликвидации задолженностей.

Родительские собрания заявительница не посещает, на телефонные звонки классного руководителя, администрации школы не отвечает. От использования электронного дневника отказались. В бумажном дневнике оставлять сообщения об успеваемости дочери не всегда представляется возможным в связи с ее отсутствием в школе.

По результатам служебной проверки факты нанесения морального и физического вреда обучающейся не подтвердились.

В соответствии с Порядком перевода обучающегося из одной общеобразовательной организации в другую, определенным приказом Минобрнауки России от 12.03.2014 № 177 «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другую организацию, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности», родители (законные представители) должны обратиться в выбранную общеобразовательную организацию с письменным заявлением. По результатам проверки администрации школы рекомендовано выстраивать взаимоотношения с родителями (законными представителями) обучающихся на основе сотрудничества, для урегулирования конфликтов активизировать работу Школьной службы примирения.

По заявлению заявительницы дочь переведена в другую школу, ходит в новую школу с желанием, улучшилось самочувствие и настроение к учебе, заявительница благодарит уполномоченного.

Между участниками образовательного процесса не всегда возникает понимание и в согласовании даты проведения мероприятий и даже в данной ситуации требуется помощь уполномоченного. Так, заявительница сообщала от имени всех родителей 4 классов по изменению даты выпускного дня директором школы. Проведение выпускного дня планировалось 31.05.2019, родителями заранее были сделаны заказы и предварительная оплата по работе реаниматоров в проведении праздника, девочки записаны в парикмахерские. Дата выпускного дня директором переносится на 30.05.2019, с чем родители не согласны. Уполномоченным состоялся разговор с начальником управления образования администрации муниципального образования, директором школы, вопрос решен

положительно, выпускной день оставили 31.05.2019. Заявительница поблагодарила от имени всех родителей уполномоченного.

В следующем обращении заявительница сообщила уполномоченному, что у ее ребенка возник конфликт с учителем математики, после этого невозможно стало учиться ребенку в школе. В настоящее время ищут школу, куда перейти ребенку, обратилась в начале июня в две разные школы, отказали в принятии, обеспокоена ситуацией, просит содействия в решении данного вопроса. Уполномоченным состоялся разговор с начальником управления образованием администрации муниципального образования, ситуация взята на контроль, решен вопрос о зачислении ребенка в школу, документы переданы, заявление написано, поблагодарила уполномоченного.

Дочь еще одной заявительницы обучается в 6 классе в гимназии, стало сложно справляться с нагрузкой, нагрузка большая и еще оказывается давление на ребенка, на родителей со стороны учителей. В гимназии маме было предложено искать другую школу и уходить, несмотря на то, что в конце второй четверти девочка была аттестована по всем предметам. Педагоги повышают голос на девочку, придираются, не устраивает форма девочки, в классе по – разному одеваются дети, но при всем классе только ей делают замечания. Заявительница настроена перевести дочь в другую школу, но попытки найти школу не увенчались успехом.

Департаментом образования проведено служебное расследование, запрошены объяснения директора гимназии. По информации директора гимназии ребенку заявительницы действительно сложно даются такие предметы как математика, русский язык, обществознание, история и английский язык. Заявительнице было предложено ликвидировать академическую задолженность путем посещения ребенком консультаций, выполнения индивидуальных заданий. Ребенок заявительницы консультации не посещала.

К одежде учащихся приняты требования, утверждённые приказом директора (учтено мнение Совета старшеклассников). Единые требования к одежде учащихся вводятся с целью устранения признаков социального, имущественного и религиозного различия между обучающимися, предупреждения возникновения у обучающихся психологического дискомфорта перед сверстниками.

По сведению департамента, на момент обращения в подведомственных департаменту образования учреждениях Ломоносовского и Октябрьского территориальных округов отсутствуют свободные для перевода места в 6 классах. Для определения конкретной образовательной организации с целью перевода ребенка заявительницы в другое образовательное учреждение в соответствии с п. 5 Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности, родителям



необходимо обратиться в департамент образования. Уполномоченным, по вопросу перевода дочери заявительницы в другую образовательную организацию, состоялся разговор с директором другой школы, состоялась встреча родительницы с ней, была достигнута договоренность по обучению ребенка заявительницы.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы о том, что она дважды обращалась в Гимназию о проведении процедуры примирения в отношении конфликтной ситуации между детьми класса и ее сыном, на который не получила ответ. Также обращалась о недопустимости отстранения ее сына от урока русского языка по причине ознакомления с докладными, выражает не согласие с ответом из Гимназии, просит провести проверку.

Уполномоченным состоялся выезд в образовательную организацию, направлен запрос в департамент образования. На основании приказа директора департамента образования проведена оперативная проверка Гимназии с участием педагога-психолога МБУ «Городской центр экспертизы, мониторинга, психолого-педагогического и информационно-методического сопровождения «Леда», советника Главы муниципального образования «Город Архангельск» по вопросам защиты прав ребенка, заместителя председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Ломоносовского территориального округа (далее – комиссия), начальника отдела Ломоносовского территориального округа управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации муниципального образования «Город Архангельск».

По итогам проверки выявлены нарушения, установлен срок их устранения, указано на неукоснительное соблюдение законодательства при организации образовательного процесса в образовательном учреждении, на необходимость устранения выявленных нарушений, причин и условий, им способствовавшим, рассматривается вопрос о степени вины и, как следствие, вынесении дисциплинарного взыскания руководителю образовательной организации.

На рассмотрении уполномоченного находилось и обращение заявительницы о недопустимости дискриминации учеников по цвету волос, со ссылкой на пункт в «Положении о школьной форме...», в котором говорится о запрете экстравагантных причесок, окрашивании волос, и всех подобных деталей, касающихся внешности, кроме школьной формы. Заявительница считает, что данное предписание должно быть направлено на пересмотр пунктов локальных актов школ, противоречащих закону, предотвращение психологического давления на учащихся из-за цвета и длины волос, а также исключения давления на учителей – классных руководителей, от которых требуют осуществлять контроль за соблюдением учащимися данных локальных актов школы.

К рассмотрению данного обращения привлечен департамент образования. Согласно пункта 1 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная

организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

В соответствии с пп. 18 пункта 3 статьи 28 вышеуказанного закона, пункта 1.13 модельного Устава общеобразовательного учреждения, подведомственного департаменту образования, учреждение вправе устанавливать требования к одежде обучающихся, в том числе к внешнему виду, цвету, фасону, видам одежды учащихся, знакам отличия, и правилам её ношения, при этом соответствующий локальный нормативный акт Учреждения принимается с учетом мнения учащихся и родителей (законных представителей). В данном пункте Устава речь о цвете волос отсутствует.

Департаментом образования рассмотрен локальный акт школы – Положение о школьной форме и внешнем виде учащихся школы. В ходе изучения Положения выявлено, что локальный акт утверждён директором школы на основании приказа с учетом мнения учащихся и родителей (законных представителей). Однако, пункт 4.3.6. раздела 4 «Права и обязанности» противоречит требованиям действующего законодательства, а именно подпункту 18 пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункту 1.13 раздела 1 Устава школы. Руководителю школы указано на необходимость проведения незамедлительного пересмотра Положения в части устранения требований к цвету волос.

О привлечении к принудительному труду обучающихся, ее дочери, и еще трех девочек обратилась заявительница, которая указывала, что направила по этому поводу жалобу на имя директора школы, поскольку учитель технологии заставила девочек мыть окна, парты, стулья и полы во время урока. Уборка происходила в присутствии остальных одноклассников, которую педагог оценила по пятибалльной шкале «2», позже обозначением Н/А, потом «3».

Заявительница поясняет, что если бы уборку кабинета выполняли все ученицы класса, у нее не возникло бы каких либо вопросов и претензий, но уборкой занималось всего несколько человек и по принуждению, выслушивая в свой адрес публичные оскорбления, а остальные занимались кройкой и шитьем.

Для проведения проверки уполномоченным был направлен запрос на имя директора департамента образования, состоялся выезд в школу. Сотрудниками департамента проведено служебное расследование, запрошена объяснительная информация директора школы. В связи с нарушением п. 4 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части привлечения к труду учащихся без согласия родителей (законных представителей) во время урока технологии, учителю технологии вынесено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

По результатам работы по обращению уполномоченным с директором департамента образования и директором школы проведено родительское собрание, на все интересующие вопросы даны ответы родителям.

Перед уполномоченным поднимались вопросы обеспечения кадрами образовательных организаций.

На контроле уполномоченного находилось обращение, которое поступило во время работы передвижной приемной Правительства Архангельской области из муниципального образования «Мирный» к Уполномоченному по правам человека в Архангельской области.

В своем обращении заявитель указывал на то, что в муниципальном бюджетном образовательном учреждении (далее – школа) имеется полноценный бассейн 25-ти метровый, но до сих пор школа не имеет возможности проводить с учениками уроки по плаванию, так как в штате школьного бассейна отсутствует должность медицинского работника.

В бассейне занимаются дети только из ДЮСШ. При проведении уроков плавания в школьном бассейне можно проводить уроки плавания обучающимся и из других школ города, что хорошо отразится на здоровье подрастающего поколения юных северян.

К рассмотрению данного обращения были привлечены министерство здравоохранения Архангельской области и Администрация муниципального образования.

В целях реализации функций, возложенных законом на образовательные организации, министерство считает целесообразным рассмотреть вопрос о введении в штат образовательных организаций должностей медицинских работников для организации работы по физическому воспитанию и оздоровлению обучающихся в бассейнах. Данное предложение министерством направлено в адрес министерства образования и науки Архангельской области.

Из информации, предоставленной Администрацией муниципального образования следует, что в данный момент введение должности инструктора по плаванию представляется нецелесообразным по причине отсутствия в учебном плане модуля «Плавание» на уроках физкультуры. При условии включения этого модуля в учебный план на 2019-2020 учебный год введение указанной должности возможно в пределах, доведенных лимитов бюджетных обязательств. В соответствии с подпунктами 4 и 5 пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установление штатного расписания, а также заключение и расторжение трудовых договоров с работниками относится к компетенции образовательной организации.

За отчетный период поступали в адрес уполномоченного и другие обращения.

К уполномоченному обратились родители по сохранению классного руководителя во 2 классе в образовательной организации, в котором учатся их дети. В 1 классе у них в октябре поменялся преподаватель, к новому педагогу дети привыкли, делают успехи, в настоящее время стало известно,

что возвращается педагог, которого не было с октября 2018 года. Уполномоченным проведена консультация, состоялся разговор с директором департамента образования, обсуждена ситуация, высказаны доводы родителей в интересах детей. Выяснилось, что решение еще не принято окончательно по педагогу, с родителями данный вопрос обсудят. В результате был назначен педагог, который был воспринят хорошо и родителями, и детьми.

Ряд обращений был связан с проблемой выдачи справок образовательными учреждениями, в том числе по отказу школы в выдаче справки, где сын заявителя экстерном проходит аттестацию, ребенок находится на семейном обучении.

В результате отец многодетной семьи обратился к уполномоченному по правам ребенка в муниципальном районе по вопросу отказа в предоставлении мер социальной поддержки его обучающемуся ребенку.

В соответствии с законодательством Российской Федерации многодетные семьи имеют право на ежемесячные денежные выплаты (питание, проезд в городском транспорте) и ежегодные выплаты для обучающихся детей на приобретение одежды. При подготовке пакета документов для предоставления в ГКУ Отделение социальной защиты населения заявитель предоставил справку из управления образования о семейном обучении сына. По мнению органа соцзащиты, справка не из учебного заведения не является основанием для денежных выплат на ребенка школьного возраста из многодетной семьи.

Из информации, предоставленной министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области следует, что областным законом от 5 декабря 2016 года № 496-30-03 «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, на территории Архангельской области» (далее – областной закон № 496-30-03) определено, что настоящий закон устанавливает дополнительные меры социальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства на территории Архангельской области.

В соответствии с подпунктами 6–8 пункта 1 статьи 17 областного закона № 496-30-03 многодетным семьям предоставляются следующие меры социальной поддержки:

ежемесячная денежная выплата на проезд для обучающихся в общеобразовательных организациях или профессиональных образовательных организациях либо образовательных организациях высшего образования (далее – ежемесячная денежная выплата на проезд);

ежемесячная денежная выплата на питание ребенка, обучающегося в общеобразовательной организации или профессиональной образовательной организации либо образовательной организации высшего образования (далее – ежемесячная денежная выплата на питание);

ежегодная денежная выплата на приобретение одежды для ребенка, обучающегося в общеобразовательной организации или профессиональной образовательной организации либо образовательной организации высшего образования (далее – ежегодная денежная выплата на приобретение одежды).

Таким образом, одним из условий предоставления указанных мер социальной поддержки является обучение ребенка в общеобразовательных организациях или профессиональных образовательных организациях, либо образовательных организациях высшего образования.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации образование может быть получено:

в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;  
вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

Из справки, выданной управлением образования администрации муниципального образования, следует, что осуществляет обучение в форме семейного образования.

На основании изложенного министерство считает, что решение ГКУ Архангельской области Отделение социальной защиты населения об отказе заявителю в назначении мер социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты на проезд, ежемесячной денежной выплаты на питание и ежегодной денежной выплаты на приобретение одежды соответствует законодательству Российской Федерации.

Заявителю разъяснено право оспорить отказ в предоставлении мер социальной поддержки его обучающемуся ребенку в суде, предложена юридическая помощь.

Во время посещения ГБПОУ Архангельской области «Специальное учебно-воспитательное учреждение» (далее — спецучилище) уполномоченным состоялась беседа с воспитанником. Несовершеннолетний обучается в 11 классе, но единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) сдать не сможет, поскольку в спецучилище не отработан вопрос по организации и проведению ЕГЭ.

Уполномоченным по вопросу сдачи экзаменов ЕГЭ в спецучилище направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области (далее — министерство).

По информации министерства по вопросу сдачи экзаменов ЕГЭ в учреждении до 2019/20 учебного года отсутствовали обучающиеся, которые осваивали программы среднего общего образования. При этом министерство отмечает, что государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась в учреждении в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере образования. Министерством в плановом режиме оказывается необходимая консультационная и методическая помощь администрации учреждения в целях подготовки и организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования для воспитанника. Воспитанник поблагодарил уполномоченного, при очередном ее приезде, вопрос был решен по сдаче ЕГЭ.

Несколько обращений касались вопросов обеспечения коммунальными услугами школ. Например, заявительница сообщала уполномоченному, что в школе отключено отопление, дети на уроках сидят в куртках. Родители обеспокоены, что дети могут заболеть.

Уполномоченным состоялся разговор с исполняющим обязанности главы муниципального образования, который пояснил, что в одной из квартир в населенном пункте произошла авария отопительной системы, жильцов дома не было, авария устраняется, работает бригада по ее устранению. Детей планируют перевести в начальную школу на вторую смену, так как там тепло. Ситуация находилась на контроле, авария была устранена, отопление в школе подключено.

На контроле уполномоченного находилась ситуация, возникшая с сыном заявительницы во время учебы в высшем учебном заведении, не смог сдать зачеты и экзамены на третьем курсе, отчислили из университета, в настоящее время планирует пересдачу, возникли проблемы с местом в общежитии. Уполномоченным проведена беседа, состоялся разговор с руководителем, рекомендовано подойти на прием к нему. Заявительница сообщила, что переговорили с руководителем, другими сотрудниками, принято решение сделать перерыв в течении года, позаниматься и в дальнейшем снова поступить учиться.

Рассматривалось уполномоченным и обращение по разному подходу в школах в оформлении сопроводительных документов к серебряным медалям, вручению серебряной медали выпускнику без удостоверения и это может быть не учтено в ВУЗах, как привилегия.

### **Инклюзивное образование и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья**

Создание условий для полноценного воспитания и образования детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), детей-инвалидов, адекватного их состоянию и здоровью, в частности, распространение идей инклюзивного образования, выделено в один из приоритетов социальной политики государства.

Обучение детей с ОВЗ, в том числе детей-инвалидов, в Архангельской области организовано в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях.

В 15 государственных общеобразовательных организациях Архангельской области для обучающихся с ОВЗ (далее также – учреждения) в 2019 году обучались:

- в 13 учреждениях – 1463 ребенка с умственной отсталостью;
  - в 1 учреждении – 93 ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата;
  - в 1 учреждении – 56 детей с нарушением слуха.
- 11 учреждений являются организациями интернатного типа.

В целях реализации права детей с ОВЗ на получение общего образования без отрыва от семьи в муниципальных образовательных организациях Архангельской области в 2019 году функционировал 231 класс, реализующий адаптированные основные общеобразовательные программы.

В муниципальных дошкольных образовательных организациях функционировало 275 групп компенсирующей направленности.

Общее количество детей-инвалидов, учитываемых в системе образования, составило 3089 человек, из них:

728 – дети дошкольного возраста;

2361 – дети школьного возраста.

В дошкольных образовательных организациях обучалось 728 детей-инвалидов.

В общеобразовательных организациях обучался 2344 детей-инвалидов (из них 694 – в государственных общеобразовательных организациях Архангельской области). 514 детей-инвалидов обучалось по медицинским показаниям на дому.

Компьютеризация общеобразовательных организаций обеспечила доступ к качественным образовательным услугам детей-инвалидов посредством организации их дистанционного обучения. В 2019 году в такой форме обучения были задействованы 36 обучающихся и 76 дистанционных педагогов. В регионе функционирует 1 центр дистанционного образования детей-инвалидов, созданный на базе государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования».

В целях своевременного выявления детей с особенностями в физическом или психическом развитии, отклонениями в поведении, а также в целях оказания им помощи созданы центральная и 17 территориальных психолого-медико-педагогических комиссий, 1 государственная и 7 муниципальных центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции.

Организационно-методическое сопровождение процесса инклюзивного образования в Архангельской области обеспечивают пять ресурсных центров, созданных на базе государственных общеобразовательных организаций Архангельской области для детей с ОВЗ (3 центра специализируются на обучении детей с умственной отсталостью, 1 центр – на обучении детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 1 центр – на обучении детей с нарушениями слуха):

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 5»;

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 31»;

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Няндомская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»;

государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями

здоровья «Северодвинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»;

государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Вычегодская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат».

Министерством образования и науки Архангельской области совместно с подведомственными образовательными организациями регулярно проводятся научно-практические семинары и конференции по вопросам обучения детей с ОВЗ.

В Архангельской области продолжилась начатая в 2014 году работа по формированию сети образовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов. За период 2014 – 2019 годов в 98 образовательных организациях региона созданы необходимые условия для инклюзивного обучения детей-инвалидов (79 общеобразовательных, 13 дошкольных образовательных организаций и 6 организаций дополнительного образования). Проведены ремонты, входных групп, туалетных комнат и других помещений, установлены пандусы, а также приобретено необходимое коррекционное оборудование.

В 2019 году в пяти учреждениях, осуществляющих деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, обновлена материально-техническая база.

Еще одной важной задачей в создании необходимых условий для качественного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья является подготовка квалифицированных педагогических кадров.

Архангельским областным институтом открытого образования, в 2019 году, на 20 курсах повышения квалификации обучено 845 руководителей, педагогических работников и специалистов образовательных организаций, по 4 программам профессиональной переподготовки завершили обучение 105 человек. На обучение в качестве слушателей принимаются также родители (законные представители), воспитывающие детей с ОВЗ.

Но, несмотря на все предпринимаемые в регионе меры, обращения по проблемам образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья продолжают поступать.

Приведем несколько примеров.

Заявительница обратилась по младшему сыну, 7 лет, с 3,5 лет до 5 лет посещал детский сад, поскольку ребенок говорит только несколько фраз, без памперсов не может обходиться, пришлось его оставить дома, с логопедом занимался в детском саду. Просит содействия в решении вопроса по дальнейшему образовательному маршруту ребенка. Уполномоченным проведена беседа, состоялся разговор с директором департамента образования, заявительнице выдано направление на ПМПК, но она так его и не прошла, поэтому ей рекомендовано срочно его пройти. После прохождения ПМПК, заявительница сообщила, что ребенку предложено обучение в



образовательных учреждениях (Соломбальская школа-интернат или школа № 31), они выбрали школу-интернат, поблагодарила за участие.

Еще один заявитель обратился за содействием в устройстве сына, ребенка-инвалида, в школу. Проживают в Приморском районе, на Соловецких островах, постоянная регистрация в городе Архангельске. В Соловецкой школе нет специалистов для обучения ребенка, было предложено подать документы в Соломбальскую школу-интернат, но там тоже не приняли, поскольку специфика учреждения другая. Благодаря вмешательству уполномоченного, ребенок направлен на обучение в школу № 39.

Следующее обращение мамы касалось ситуации, сложившейся с обучением сына в первом классе. У ребенка двухсторонняя тугоухость, катаракта обеих глаз. Психолого-медико-педагогической комиссией рекомендовано инклюзивное обучение в школе для слабослышащих обучающихся, предложено проводить занятия с ребенком в школе сурдопедагогом, тифлопедагогом, логопедом, при необходимости психологом не менее пяти часов в неделю. Со слов заявительницы, не все занятия проводятся, при проведении занятий педагогами дети не всегда их слышат, в классе дети не могут выстроить диалог с учителем, родители не всегда могут дозвониться до педагогов, классный руководитель на контакт не идет, мама просит ее поговорить с ней о ребенке, получает отказ, при этом ссылаясь, что все смотрите в контакте. В школе родители получают отказ от приема заявлений на предоставление тьютора, в группы продленного дня формируют отдельно детей проблемных и обычных, тем самым изолируя в самой школе данных детей. Просит содействовать в разрешении данных вопросов.

Уполномоченным состоялся выезд в школу совместно с сотрудником департамента образования для рассмотрения обращения. Выяснено, что ребенок заявительницы обучается по адаптированной основной образовательной программе для детей с нарушением зрения.

В соответствии с рекомендациями территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) составлено расписание индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий ребенка со всеми специалистами службы сопровождения. В заключении ПМПК рекомендации о предоставлении тьютора отсутствуют.

По вопросу организации работы группы продлённого дня в школе установлено, что по заявлению матери ребенку предоставлено место в группе продленного дня. Для первых классов организовано две группы продленного дня. Распределение первоклассников по группам организовано по принципу:

первая группа – обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья. Для них организовано двухразовое бесплатное питание, коррекционно-развивающие занятия и творческие объединения. Численность в данной группе составляет 15 человек, что позволяет организовать индивидуальный подход к каждому ребёнку. Данную группу посещает ребенок заявительницы;

вторая группа имеет наполняемость 25 человек. Для них школа предоставляет платную услугу по присмотру и уходу в группах продленного дня. Кроме того, в данной группе вместо коррекционно-развивающих занятий в режим работы включена самоподготовка.

По итогам рассмотрения обращения директору школы рекомендовано усилить административный контроль в части взаимодействия классных руководителей с родителями (законными представителями) учащихся по вопросам организации образовательного процесса.

Родителей волнуют вопросы безопасности обучения детей с ОВЗ.

### **Дополнительное образование**

Основным отличием дополнительного образования от общего является свободный выбор ребенком вида занятий и отсутствие обязательных программ.

Дополнительное образование играет важнейшую роль в развитии склонностей, способностей и интересов личностного, социального и профессионального самоопределения детей и молодежи.

Дополнительное образование детей позволяет решать ряд социально значимых проблем. Это обеспечение занятости детей, их самореализация и социальная адаптация, предпрофессиональная подготовка, формирование здорового образа жизни, профилактика безнадзорности и т.д.

Количество детей, охваченных дополнительным образованием:

по данным федеральной статистической отчетности (форма 1-ДО) в Архангельской области в 2018/19 учебном году осуществляли свою деятельность 89 организаций дополнительного образования детей. Данные организации работали в сфере образования, культуры и спорта.

Численность занимающихся в государственных и муниципальных организациях дополнительного образования детей в 2018/19 учебном году составило 82 524 человека, из них 77 513 человек – в городских поселениях, 5 011 человек - в сельской местности.

Самыми популярными направлениями среди обучающихся являются: объединения художественной направленности (31 885 человек, 38,6 процентов от общего числа обучающихся) и спортивной направленности (23 207 человек, 28 процентов от общего числа обучающихся).

Кроме организаций дополнительного образования дополнительные образовательные программы реализуются на базе общеобразовательных организаций.

Всего охват дополнительными образовательными программами в Архангельской области составил в 2019 году 72 процента (в 2018 году – 70 процентов).

Особое внимание в 2018/19 учебном году в Архангельской области уделялось развитию технического творчества обучающихся.

Так, в организациях дополнительного образования Архангельской области работало 711 объединений технической и спортивно-технической

направленности с охватом 6 905 обучающихся. Также объединения технического творчества, в том числе робототехники работают на базе общеобразовательных организаций.

В 2019 году в рамках работы Детского Арктического Технопарка Архангельской области (далее – Дата-парк) организована работа семи технозон шести муниципальных образований региона (города Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма, Котлас и Устьянский район).

В 2018 году Архангельская область приняла участие в отборе субъектов Российской Федерации на предоставление в 2019 году субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание детского технопарка Кванториума в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» (далее – конкурсный отбор).

С целью участия в конкурсном отборе Правительством Архангельской области утверждены комплекс мер и концепция по созданию детского технопарка «Кванториум» на 2019 – 2021 годы.

Региональным оператором детского технопарка «Кванториум» в Архангельской области определено муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр юношеского научно-технического творчества» г. Северодвинска (далее – Центр юношеского научно-технического творчества). По результатам отбора Архангельская область стала победителем.

Постановлением Администрации муниципального образования «Северодвинск» от 6 марта 2019 года № 77-па Центр юношеского научно-технического творчества переименован в муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Северный детский технопарк “Кванториум”» (далее – Северный Кванториум).

Образовательный процесс в Северном Кванториуме начался с 01 сентября 2019 года, открытие технопарка состоялось в единый день, определенный Министерством просвещения Российской Федерации – 19 декабря 2019 года.

Вышеперечисленные мероприятия по созданию и функционированию ДАТА-парка Северного Кванториума представляют собой целостную систему работы, позволяющей повысить популярность и престижность технического творчества и естественнонаучной направленности в молодежной среде.

В Архангельской области взаимодействие общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования осуществляется в вариативных формах.

При реализации основных образовательных программ общего образования используется содержание, сформированное объединениями дополнительного образования детей. Например, изучение экспозиций музейных объединений дополнительного образования во многих школах включается в учебную деятельность. При этом музейная, поисковая,

краеведческая работа объединений дополнительного образования опирается на знания, полученные при изучении общеобразовательных дисциплин.

В ряде муниципальных районов и городских округов Архангельской области (Приморский, Пинежский районы, г. Архангельск) развито сетевое взаимодействие организаций дополнительного образования детей и общеобразовательных организаций. Общеобразовательные организации предоставляют свои помещения, иную материально-техническую базу для реализации дополнительных общеобразовательных программ педагогам организаций дополнительного образования.

В г. Северодвинске сетевое взаимодействие строится на основе муниципальных социально-педагогических программ различной направленности, предлагаемых организациями дополнительного образования для общеобразовательных организаций. Данные программы посвящены актуальным проблемам, например, профориентации, и включают в себя разнообразные мероприятия: информационно-экскурсионные, исследовательские проекты, творческие конкурсы, фоторепортажи, выставки и другие. Презентация данных программ проводится в начале учебного года. В их реализации активное участие принимают не только дети, но и родители (законные представители) обучающихся. Итоги реализации программ подводятся по завершении учебного года на значимых массовых мероприятиях (фестиваль, выставка, слет и т.п.).

Примером эффективной интеграции общего и дополнительного образования является деятельность кадетских школ, классов и объединений, ориентированная на подготовку граждан к военной службе (г. Архангельск, г. Северодвинск, Вельский, Устьянский, Красноборский, Няндомский районы и иные). В рамках кадетского компонента через дополнительное образование обучающиеся осваивают строевую и огневую подготовку, хоровое пение, бальные танцы, этикет и другое.

В воспитательной работе, проводимой общеобразовательными организациями, эффективно используется потенциал детских общественных объединений и организаций. При этом в организациях дополнительного образования успешно реализуются дополнительные общеобразовательные программы, направленные на развитие лидерского и творческого потенциала детей (организации «Юность Архангельска», «Надежда Пинежья» и другие). Кроме этого, на территории Архангельской области активно развивается деятельность региональных отделений Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» и Всероссийского военно-патриотического движения «Юнармия».

В 2019 году на контроле уполномоченного находилось ряд обращений, связанных с посещением детей учреждений дополнительного образования.

Заявительница обратилась по ситуации, сложившейся с зачислением опекаемой внучки в художественную школу, девочка хорошо рисует и педагоги школы, где обучается девочка рекомендовали обучение в художественной школе, но ей отказали на бесплатной основе, только платно,

но платить у них нет возможности по 400 рублей за урок. Уполномоченным состоялся разговор с директором художественной школы, прием детей на обучение согласно Положению с 10 до 12 лет, старше принять не могут, высказала готовность пригласить девочку к специалисту и посмотреть ее уровень возможностей по рисованию. Заявительнице даны пояснения по обращению, предложено подумать по занятиям живописью в центрах дополнительного образования.

Важнейшей задачей, стоящей перед образовательными организациями, является защита прав и законных интересов ребенка в школе (детском саду), развитие правовой культуры и механизмов защиты прав несовершеннолетних.

На основе анализа обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2019 году по вопросам реализации прав ребенка в сфере образования, необходимо:

- для решения вопроса доступности качественного образования провести объективную оценку потребности в дополнительных учебных местах в школах, анализ объема и структуры спроса на услуги общего образования, а также возможности его удовлетворения, как в текущий момент времени, так и в планируемом периоде;

- руководителям образовательных организаций все решения, связанные с изменениями в организации образовательного процесса, оперативно и прозрачно согласовывать с родителями обучающихся;

- не допускать в образовательных организациях Архангельской области нарушения прав детей, изложенных в главе 2 Конституции Российской Федерации;

- деятельность образовательных организаций должна быть направлена:

- на совершенствование взаимоотношений участников образовательного процесса;

- на предупреждение конфликтных ситуаций;

- на стремление мотивировать детей к хорошим взаимоотношениям в коллективе;

- на преодоление школьной и социальной дезадаптации детей и подростков, склонных к девиантному поведению, на формирование у несовершеннолетних законопослушного поведения и осознанной потребности в получении образования;

- на необходимость поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе уважительного отношения друг к другу.

- с целью недопущения жестокости и насилия между детьми в образовательных организациях необходимо скоординировать деятельность субъектов профилактики и всех действующих общественных институтов;

- с целью повышения доступности качественного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: провести мониторинг архитектурной доступности муниципальных и государственных образовательных организаций для детей с ограниченными возможностями

здоровья и инвалидностью, по результатам которого принять меры по обновлению и усовершенствованию «доступной среды» образовательных организаций;

- увеличить численность логопедов, психологов и дефектологов в общеобразовательных организациях, оказывающих образовательные услуги детям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, обеспечивающих коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию детей указанной категории;

- разработать областной закон, регламентирующий вопросы организации и финансирования семейной формы образования;

- разработать и ввести социальные стандарты дополнительного образования детей, закрепляющие государственные гарантии в части объема и состава услуг дополнительного образования детей, предоставляемых за счет бюджетных средств;

- необходимо увеличить доступность учреждений дополнительного образования для детей всех возрастов и категорий, с учетом личных потребностей и возможностей несовершеннолетних;

- развивать на территории Архангельской области технические виды спорта, поисковой деятельности, поддержку научных исследований школьников. Эти направления, хотя и являются достаточно ресурсоемкими, несут в себе большой воспитательный потенциал, эффективно вовлекают в систему дополнительного образования подростков, в том числе из неблагополучных семей, снижая, таким образом, потенциальную и реальную базу правонарушений;

- внедрять в общеобразовательных организациях Архангельской области программы, направленные на формирование основ нравственности в семейной жизни;

- на федеральном уровне рекомендовать разработать систему духовно-нравственного воспитания, четко структурированного культурологического учебного курса, включающего рассмотрение всех компонентов традиционной культуры, для разных уровней системы образования, основанного на выделении приоритетных аспектов деятельности, связанных единой целью, общими формами организации;

- разработать на федеральном уровне нормативную правовую базу, регламентирующую деятельность частных детских садов и групп дневного пребывания детей.

## 2.4. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Система социальной защиты – это комплекс законодательных актов, мероприятий, а также организаций, обеспечивающих реализацию мер социальной защиты населения, поддержки социально уязвимых слоев населения. Она включает в себя: социальное обеспечение, социальные гарантии, социальное страхование, социальную поддержку.

Социальное обеспечение включает реализацию мер по осуществлению, в основном, материальной поддержки населения, в том числе и детей.

Социальное страхование предусматривает компенсацию в денежной или материальной форме, при наступлении определенных событий (страховых случаев) лицам, заключившим страховой договор.

Социальная защита детей предусматривает два уровня: первый – в повседневной обстановке, в обычной жизненной ситуации; второй – в чрезвычайной, нестандартной ситуации.

Первый уровень социальной защиты связан прежде всего с защитой семьи, а также с защитой ребенка в сфере образования. Второй уровень – чрезвычайный, связан с потерей родителей, с социальным сиротством, социальными и экологическими катастрофами.

Социальные учреждения, которые реализуют эту программу: специализированные центры, кризисные центры помощи женщинам и детям, социальные гостиницы и приюты, психологические, педагогические, юридические консультационные пункты и др.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, за 2019 год на территории Архангельской области проживает 10 612 многодетных семей (в них воспитывается детей 34 301), что на 610 семей больше, чем в 2018 году.

Количество получателей ежемесячных детских пособий (ежемесячного пособия на ребенка, дополнительного пособия на второго и каждого следующего ребенка, дополнительного пособия на ребенка в возрасте до трех лет) из малоимущих семей на 01 января 2020 года составило – 17 046.

Количество получателей пособия на детей одиноких матерей – 4 586.

Социальное обслуживание семей и детей в Архангельской области осуществляют следующие государственные организации социального обслуживания:

12 отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия, действующих в составе комплексных центров социального обслуживания населения;

7 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;

3 реабилитационных центра для детей с ограниченными возможностями;

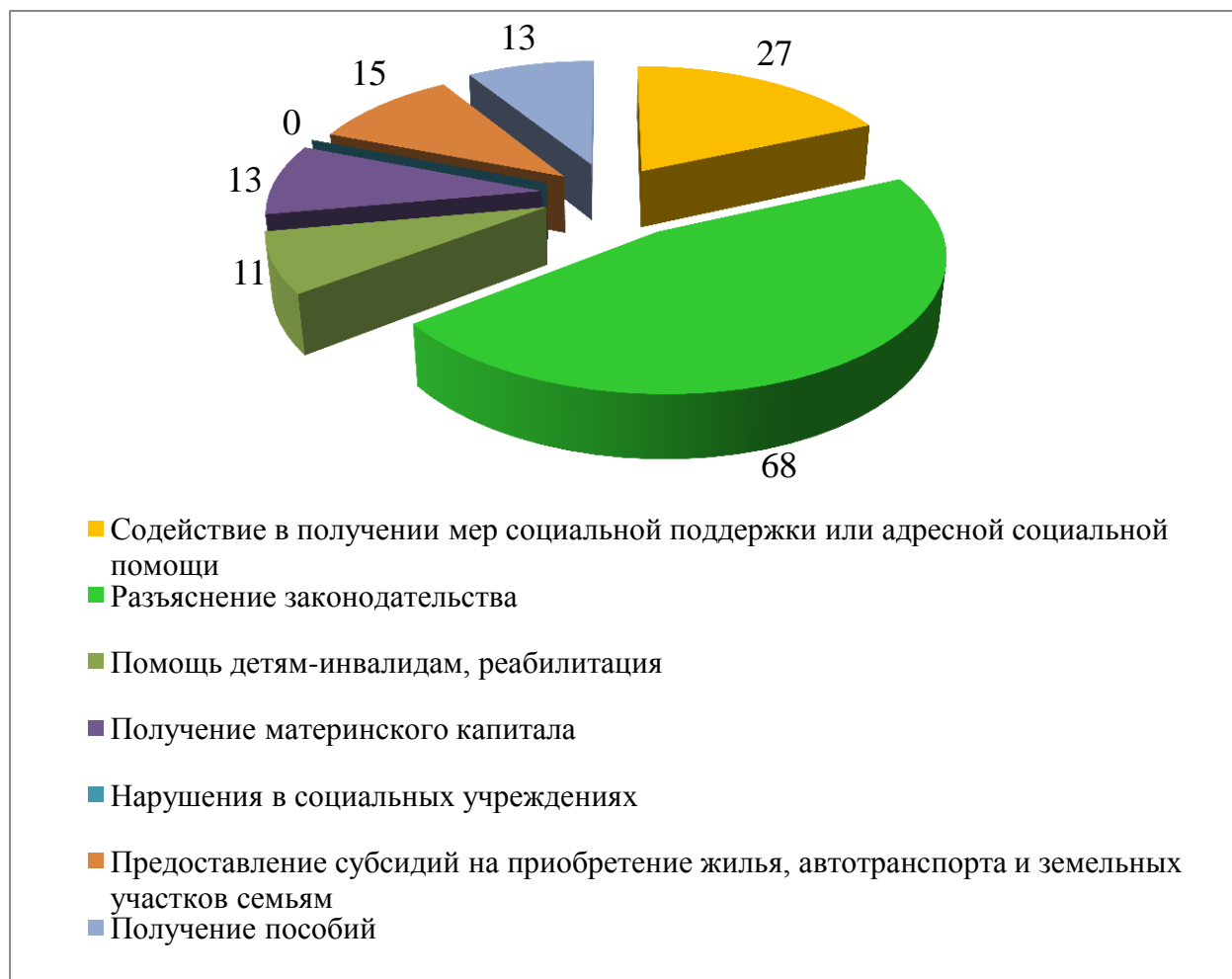
2 центра социальной помощи семье и детям;

1 детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии.

Обращения к уполномоченному, связанные с нарушением права ребенка на социальное обеспечение, в 2019 году несколько уменьшились, всего их поступило 147 (10%), в 2018 году – 155 (10,3%).

Диаграмма 18

### Категории обращений граждан, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение (абс. ч.)



По-прежнему немало обращений о праве на социальное обеспечение связано с необходимостью оказания консультативной помощи по вопросам разъяснения действующего законодательства в социальной сфере. К сожалению, граждане недостаточно осведомлены о тех льготах и гарантиях, на которые могут претендовать дети и семьи с детьми.

Также необходимо отметить, что ряд законодательных норм толкуются заявителями несколько иначе, чем они реализуются на практике, что часто приводит к недовольству заявителей.

Приведем ряд примеров.

У заявительницы младший ребенок-инвалид, интересуется о льготах и субсидиях, положенных семье с двумя детьми.

Заявительнице даны разъяснения, что она вправе обратиться за назначением ежемесячного пособия на детей в соответствии с областным



законом от 5 декабря 2016 года № 496-30-03 «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области» (далее – закон № 496-30-03), если доход семьи не превышает величину прожиточного минимума, установленного в Архангельской области. В III квартале 2019 года прожиточный минимум составляет 12 541 рублей на душу населения.

Права инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, на получение мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг установлены Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 181-ФЗ).

В соответствии со статьей 17 Федерального закона № 181-ФЗ детям-инвалидам и гражданам, имеющим детей-инвалидов, предоставляется компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов, уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, но не более 50 процентов указанного взноса.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 года № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» неработающим трудоспособным родителям детей-инвалидов Пенсионным фондом Российской Федерации выплачивается ежемесячное пособие в размере 12 000 рублей в районах, приравненных к Крайнему Северу, и 14 000 рублей в районах Крайнего Севера.

С 1 января 2020 года в Архангельской области за счет средств областного бюджета введена новая мера социальной поддержки для семей, воспитывающих детей-инвалидов с тяжелыми множественными нарушениями развития, – ежемесячное пособие по уходу за ребенком-инвалидом (далее – ежемесячное пособие).

Ежемесячное пособие будет назначаться неработающему родителю, воспитывающему ребенка-инвалида, имеющего третью степень ограничения по двум основным категориям жизнедеятельности (самостоятельное передвижение и самообслуживание) в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемой федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы. Среднедушевой доход семьи, в которой проживает ребенок-инвалид, не должен будет превышать двукратную величину прожиточного минимума на душу населения, установленную постановлением Правительства Архангельской области. Размер ежемесячного пособия составит 3 000 рублей.

С информацией о назначении и выплате социальных пособий можно ознакомиться на интерактивном портале министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([www.arhzan.ru](http://www.arhzan.ru)) в подразделе «Меры социальной поддержки/Социальные пособия гражданам, имеющим детей» раздела «Соцзащита».

Также при признании ребенка-инвалида нуждающимся в социальном обслуживании ему могут быть оказаны услуги по социальной реабилитации и абилитации в следующих организациях социального обслуживания Архангельской области:

государственное бюджетное учреждение Архангельской области социального обслуживания детей с ограниченными возможностями «Архангельский многопрофильный реабилитационный центр для детей» (далее – Архангельский многопрофильный реабилитационный центр для детей), расположенное по адресу: г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 51, корп. 1, телефон (8182) 29-43-92;

государственное бюджетное учреждение Архангельской области социального обслуживания детей с ограниченными возможностями «Котласский реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями», расположенное по адресу: Архангельская область, г. Котлас, ул. 70 лет Октября, д. 34, телефон (81837) 3-00-50;

государственное бюджетное учреждение Архангельской области социального обслуживания детей с ограниченными возможностями «Северодвинский реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями», расположенное по адресу: Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Чеснокова, д. 18, корп. А, телефон (81845) 5-37-40.

Также семья вправе обратиться в государственное бюджетное учреждение Архангельской области Центр реабилитации «Родник», расположенное по адресу: г. Архангельск, ул. Галушина, д. 6, телефон (8182) 66-36-66, предоставляющее реабилитационные услуги детям и сопровождающим их лицам (родителям или законным представителям) в полустационарной форме социального обслуживания (с проживанием).

Для признания ребенка-инвалида нуждающимся в социальном обслуживании необходимо обратиться в Архангельский многопрофильный реабилитационный центр для детей.

В организациях социального обслуживания детям-инвалидам могут быть оказаны различные социальные услуги, предоставлены в прокат технические средства реабилитации, предусмотренные региональным перечнем.

Из города Северодвинска заявительница сообщает, что она находится в очень трудной жизненной ситуации, у нее трое детей, по первому ребенку, проживающему с бабушкой-опекуном, она не платежеспособна по алиментам, так как одна воспитывает двух детей, по второму ребенку-инвалиду не получает алименты от отца, проживающего в городе Калининграде, адрес его проживания был предоставлен судебному приставу-исполнителю, по третьему ребенку она не смогла оформить единовременное пособие при рождении ребенка и не получает пособия по уходу за ребенком из-за отсутствия постоянной или временной регистрации. Материнский капитал вложила на приобретение жилья в районе, долевую собственность оформила на детей, приехать и зарегистрироваться в этой квартире у нее нет финансовой возможности.

Данное обращение обработано с министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области (далее – министерство) и Администрацией муниципального образования «Северодвинск».

По информации отделения социальной защиты населения по г. Северодвинску, заявительница с заявлением и необходимым пакетом документов за назначением и выплатой государственных и социальных пособий гражданам, имеющим детей, не обращалась. Заявительница звонила по телефону в учреждение, специалистом была приглашена для консультации, однако в учреждение в указанную дату не подошла.

В ответе Администрации МО «Северодвинск» говорится, что на основании распоряжения заместителя Главы Администрации Северодвинска по городскому хозяйству заявительница была включена в список претендентов на получение жилого помещения муниципального жилищного фонда коммерческого пользования по договору коммерческого найма на состав семьи два человека.

В 2018 году в адрес заявительницы было направлено письмо с предложением ознакомиться с освободившимся жилым помещением в муниципальном жилищном фонде коммерческого использования. Направленное заявительнице письмо возвратилось в адрес Администрации Северодвинска как неполученное.

Согласно распоряжению заместителя Главы Администрации Северодвинска по городскому хозяйству и в соответствии с подпунктом 4.9 Положения о муниципальном жилищном фонде коммерческого использования, утвержденного решением Совета депутатов Северодвинска, заявительница была исключена из списка претендентов на получение жилого помещения по договору коммерческого найма составом семьи два человека.

В ответе говорится, что заявительница на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, при Администрации Северодвинска не состоит, малоимущей не признана.

Заявительница обратилась в орган опеки г. Северодвинска с заявлением о разрешении дать согласие на постановку ее и ребенка на регистрационный учет в районе, была подготовлена справка о возможности регистрации. Таким образом, заявительнице было оказано содействие в решении жилищного вопроса, а также регистрации в имеющемся в собственности несовершеннолетних жилом помещении. Из информации Администрации МО «Северодвинск» следует, что заявительницей действенных мер для решения этого вопроса не было предпринято.

Уполномоченным состоялся выезд в г. Северодвинск, встреча в органах опеки с заявительницей, представителями Администрации. Органами опеки принято решение об оказании помощи семье. Ведущим консультантом секретариата уполномоченного состоялся разговор по телефону с руководителем аппарата администрации муниципального района по содействию приезда заявительницы в район. Заявительница выехала в район, уполномоченным оказано ей содействие в регистрации в жилом помещении в районе, состоялся разговор с руководителем паспортного стола о приеме

заявительницы и принятии документов. Заявительница поблагодарила уполномоченного.

Следующая заявительница в своем обращении сообщала о том, что в их доме, в соседней квартире проживает молодая семья с тремя малолетними детьми, муж официально не работает, семье необходима помощь: в улучшении жилищных условий; в оформлении субсидии и оказании материальной помощи; помощь в устройстве на работу отца малолетних детей; в устройстве детей в детский сад, расположенный ближе к дому.

При содействии уполномоченного у семьи получен статус многодетной, оформлена льгота по оплате жилищно-коммунальных услуг за жилое помещение, в котором проживает семья.

В целях обеспечения государственных гарантий социальной поддержки многодетной семье разъяснено право на получение ими регионального семейного (материнского) капитала, получение земельного участка, по оказанию другой материальной помощи семье. По улучшению жилищных условий семье рекомендовано обратиться в администрацию муниципального образования.

В своем обращении еще одна заявительница сообщает, что она является матерью-одиночкой с 31 августа 2018 года, сын, возраст 5 лет, посещает детский сад, платит за детский сад полную сумму, так как не знала, что может воспользоваться льготой 50% оплаты за детский сад в месяц. При обращении в управление образования ей сказали, что принимают документы с 1 мая 2019 года по 25 мая 2019 года. Собрать необходимые документы она не успела, за детский сад образовалась задолженность. С 31 мая 2019 года детский сад закрылся в связи с ремонтом, ребенка ей не с кем оставить и поэтому работать в летний период она не может.

Заявительница интересуется вопросами: о возможности перерасчета за оплату детского сада с сентября 2018 года по май 2019 год и включить с сентября 2019 года оплату как матери-одиночке; по оказанию материальной помощи; какими льготами она может пользоваться, как мать-одиночка.

В ходе работы по обращению установлено, что оплата за содержание ребенка в детском саду заявительницей вносится несвоевременно.

Информация об оказании мер социальной поддержки родителям (законным представителям) размещена на информационном стенде группы детского сада, данная информация доводилась лично до заявительницы воспитателем группы и руководителем детского сада.

Для получения мер социальной поддержки родителям (законным представителям) в период с 01 по 25 мая необходимо предоставить в управление образования следующие документы: заявление родителя (законного представителя); справку о составе семьи; справку о регистрации ребенка по месту жительства или месту пребывания в муниципальном образовании; документ, подтверждающий соответствующий статус родителей (законных представителей); документы о доходах семьи.

Вышеперечисленные документы от заявительницы в управление образования не поступали. Функционирование детского сада приостановлено

на период проведения ремонтных работ, всем нуждающимся предлагались места в другом детском саду, данная информация также доводилась до сведения заявительницы, однако для получения места она не обращалась.

Перерасчет оплаты за содержащего ребенка заявительницы в детском саду невозможен в виду отсутствия на это законных оснований, как сообщается в ответе Администрации муниципального образования.

Учитывая трудную жизненную ситуацию заявительницы комиссия по установлению родительской платы готова рассмотреть ее заявление об оказании мер социальной поддержки по факту предоставления необходимого пакета документов без учета временных сроков.

Из информации, предоставленной министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области следует, что за мерами социальной поддержки заявительница не обращалась, соответственно получателем указанных мер не являлась.

В соответствии со статьей 6 областного закона № 496-30-03 от 5 декабря 2016 года № 496-3 О-ОЗ «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области» семьи, имеющие детей, размер среднедушевого дохода которых не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в Архангельской области, имеют право на ежемесячное пособие на ребенка одинокой матери в повышенном размере.

В соответствии с областным законом от 5 июня 2001 года № 38-6-03 «О государственной социальной помощи на территории Архангельской области» малоимущим семьям может быть оказана государственная социальная помощь (далее – помощь) в размере не менее 400 рублей в месяц, но не более 6 600 рублей в год.

Решение об оказании помощи принимается государственным учреждением социальной защиты населения Архангельской области по месту жительства либо по месту пребывания заявителя на основании личного заявления, сведений о составе семьи, о доходах каждого члена семьи за три месяца, предшествующие месяцу обращения.

Помощь оказывается семье или одиноко проживающему гражданину, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Архангельской области.

В целях стимулирования активных действий граждан по преодолению трудной жизненной ситуации помощь может быть предоставлена на основании социального контракта.

Рекомендовано по данным вопросам обратиться в учреждение социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) семьи заявительницы.

Обращения по социальной сфере к уполномоченному носили различный характер и, в том числе, о несогласии заявительницы с действиями работодателя по невыплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком, по которому уполномоченным было направлено письмо в

прокуратуру города Архангельска, для проведения проверки и, при необходимости, принятия мер прокурорского реагирования.

Из информации, предоставленной прокуратурой, следует, что на момент рождения ребенка и назначения выплаты по уходу за ребенком заявительница в трудовых отношениях с работодателем не состояла, с заявлением к нему о предоставлении отпуска по уходу за ребенком за период трудовой деятельности не обращалась.

По выводам прокуратуры города Архангельска, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

За текущий год несколько обращений было по отказу предоставления диплома «Признательность».

В своем обращении заявительница сообщает, что у нее многодетная семья, 7 детей, в течении двух лет сдают необходимый пакет документов в комиссию администрации на получение диплома «Признательность», но идет отказ, старшей дочери в 2020 году исполнится 18 лет, в результате они не могут получить субсидии на транспорт и улучшение жилищных условий.

Из информации, предоставленной министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области, на запрос уполномоченного, следует, что, в соответствии со статьей 21 областного закона от 5 декабря 2016 года № 496-30-03 «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области» (далее – областной закон № 496-30-03) субсидия предоставляется многодетной семье, воспитывающей шесть и более детей, проживающей на территории Архангельской области, зарегистрированной органом социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) и награжденной специальным дипломом «Признательность» (далее – диплом) или знаком отличия «Материнская слава» (далее – знак отличия).

Аналогичные условия действуют при предоставлении субсидии на улучшение жилищных условий при рождении (усыновлении) седьмого ребенка или последующих детей.

Согласно Положению о специальном дипломе «Признательность», утвержденному постановлением Правительства Архангельской области от 30 декабря 2016 года № 575-пп, дипломом поощряются многодетные семьи, достойно воспитавшие троих и более детей до достижения восьмилетнего возраста.

В соответствии с областным законом от 23 сентября 2008 года № 567-29-03 «О наградах в Архангельской области» знаком отличия награждается женщина, которая родила (усыновила (удочерила), приняла под опеку (попечительство) или в приемную семью) и достойно воспитывает пять и более детей, при достижении последним ее ребенком возраста одного года.

Таким образом, на поощрение дипломом и награждение знаком отличия рассматриваются документы многодетных семей; достойно воспитывающих детей, учитываются характеристики с места учебы (службы, работы) на всех детей, за исключением детей дошкольного возраста, благодарности, дипломы, копии сообщений и материалов, опубликованных в

средствах массовой информации, подтверждающие конкретные заслуги многодетной семьи.

В соответствии с утвержденными порядками ходатайства о награждении знаком отличия и поощрении дипломом направляются органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Архангельской области в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области (далее – министерство).

В 2018-2019 годах ходатайств о поощрении семьи дипломом и награждении знаком отличия в министерство не поступало.

По информации администрации муниципального образования (далее – администрация), состоялось заседание межведомственной комиссии, утвержденной постановлением администрации, на котором рассмотрены два пакета документов многодетных семей, претендовавших к поощрению дипломом, в том числе семьи заявительницы.

Согласно протоколу заседания установлено, что семья заявительницы, в которой воспитывается семь несовершеннолетних детей, состояла на учете в отделении профилактики, безнадзорности и семейного неблагополучия государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Архангельской области, как семья, находящаяся в группе риска.

В ответе сообщается, что родители признавались виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью первой статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних).

Учитывая вышеизложенное, межведомственной комиссией администрации принято решение об отказе в награждении семьи дипломом.

Дополнительно в ответе сообщается, что семье заявительницы предоставляется комплекс мер социальной поддержки семьям, имеющим детей, в том числе многодетным семьям, в соответствии с областным законом № 496-30-03 (компенсация расходов на оплату коммунальных услуг, ежемесячная денежная выплата на приобретение твердого топлива в домах, имеющих печное отопление, ежемесячные денежные выплаты на проезд, питание, ежегодная денежная выплата на приобретение одежды для обучающихся детей, ежемесячная выплата при рождении третьего ребенка или последующих детей, региональный материнский (семейный) капитал, социальные пособия гражданам, имеющим детей).

Согласно областному закону от 5 июня 2001 года № 38-6-03 «О государственной социальной помощи на территории Архангельской области» малоимущим семьям может быть оказана государственная социальная помощь (далее – помощь).

Помощь предоставляется гражданам, среднедушевой доход которых ниже прожиточного минимума, установленного в Архангельской области.

Размер помощи не может быть менее 400 рублей в месяц и не более 6 600 рублей в год.

В ответе говорится, что в 2019 году семье заявительницы была оказана помощь в размере 1 300 рублей.

По информации министерства сообщается, что, в связи с тем, что размер помощи не достиг 6 600 рублей, до конца года заявительница имеет право повторно обратиться за ней в органы социальной защиты.

Аналогичное обращение было следующего заявителя по отказу в предоставлении субсидии на улучшение жилищных условий. В семье заявителя воспитывается семь детей, из них два ребенка-инвалида, за которыми необходим усиленный уход и лечение.

Согласно протоколу заседания межведомственной комиссии принято решение об отказе в направлении в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области ходатайства о награждении знаком отличия «Материнская слава» супруги заявителя, в связи с тем, что характеристика не отражает заслуги семьи в воспитании детей.

Семье предоставляются все меры социальной поддержки, предусмотренные федеральным и областным законодательством (меры социальной поддержки многодетным семьям, социальные пособия гражданам, имеющим детей, государственные пособия гражданам, имеющим детей, меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг, в 2014-2018 годах ежегодно оказывалась государственная социальная помощь).

В 2019 году возникали проблемы у заявителей по отказу в доплате к пенсии по потере кормильца. Заявительница воспитывает сына, обучающегося 11 класса, получает пенсию по потере кормильца. Органы социальной защиты отказали в выплате доплаты к пенсии по потере кормильца за март 2019 года, в связи с датой рождения сына, пояснив, что если бы ребенок родился 28 февраля, то ему сделали бы доплату за март, но поскольку он родился 01 марта, то они ему отказывают.

Благодаря вмешательству уполномоченного вопрос был решен положительно. Министерством труда, занятости и социального развития в отделение социальной защиты населения направлено поручение о необходимости произвести сыну заявительницы выплату региональной доплаты к пенсии за период ее не предоставления по причине достижения им возраста 18 лет.

Следующая заявительница сообщает, что она с сентября учится в педагогическом колледже на 1 курсе, в декабре 2018 года ее мать умерла, обратилась по вопросу отказа в назначении пенсии по потере кормильца.

Уполномоченным состоялся разговор с заместителем Управляющего отделением Пенсионного Фонда Российской Федерации по Архангельской области, вопрос был решен положительно в судебном порядке.

Ряд заявителей спрашивали о мерах социальной поддержки, на которые могут рассчитывать многодетные семьи, проживающие в Архангельской области. Таким заявителям давались разъяснения действующего законодательства.



В текущем году продолжали поступать обращения в адрес уполномоченного, связанные с предоставлением земельных участков многодетным семьям.

Обеспокоенность некоторых заявителей вызывает отсутствие подъездных путей к земельным участкам и инфраструктура, их заболоченность и дополнительные вложения для их обработки. Данный вопрос находится на контроле исполнительных органов власти региона и администраций муниципальных образований городов и районов.

У уполномоченного находилось на контроле обращение заявителя, о содействии в обеспечении коммунальной инфраструктурой земельного участка, выделенного для его многодетной семьи.

Из информации, предоставленной муниципальным образованием следует, что для разработки проектно-сметной документации по строительству водопроводных сетей до границ земельного участка, расположенного по указанному адресу администрацией муниципального образования в адрес ресурсоснабжающей организации направлен запрос о предоставлении технических условий по присоединению к централизованной системе водоснабжения поселка. При получении технических условий будет определена стоимость разработки проектно-сметной документации и источники финансирования по выполнению работ. Данное мероприятие планируется реализовать в рамках государственной программы Архангельской области «Обеспечение качественным, доступным жильем и объектами инженерной инфраструктуры населения Архангельской области на 2014-2020 гг.». В письме сообщается, что по вопросу обеспечения земельного участка газоснабжением, заявителю рекомендуется обратиться в ООО «Газпром газораспределение Архангельск».

Другая заявительница обратилась за консультацией по выплате компенсации вместо предоставления земельного участка. Уполномоченным проведена консультация, даны пояснения на интересующие вопросы.

В текущем году продолжали поступать обращения, связанные с нарушением прав детей-инвалидов. Часть из них были связаны с исполнением Государственным учреждением – Архангельское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации (далее – отделение Фонда) обязанностей по обеспечению детей-инвалидов средствами реабилитации.

Приведем ряд примеров.

Заявительница обратилась по предоставлению прогулочной коляски для ребенка-инвалида, у ее дочери имеются нарушения структуры и функции организма, в обычной прогулочной коляске сложно создать и поддержать функциональную позу для ребенка, она испытывает дискомфорт, который проявляется беспокойством, повышением мышечного тонуса, а также есть угроза выпадения из коляски (риск травматизма). Учитывая имеющиеся ограничения жизнедеятельности и нарушения здоровья, участия в жизни общества, а также угрозу развития вторичных осложнений, для ее дочери

необходима прогулочная коляска, которая должна соответствовать определенным требованиям.

Правильно подобранное кресло и прогулочная коляска улучшат качество жизни ребенка и семьи, их социальное включение и участие в жизни общества, повысит функциональные возможности ребенка в повседневной жизни (игра, манипулятивная деятельность, взаимодействие с окружающими, коммуникация). Использование технических средств реабилитации с соответствующими характеристиками снизит уровень требуемого ухода, что в свою очередь снизит риск развития вторичных осложнений.

Заявительница приводит положительные и отрицательные стороны от разных производителей кресло-коляски.

Уполномоченным был направлен запрос руководителю отделения Фонда.

В ответе отделения Фонда говорится, что в соответствии с Правилами обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 24 (далее – Правила), обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется в соответствии с индивидуальными программами реабилитации, разрабатываемыми федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, и на основании заявлений.

По информации отделения Фонда сообщается, что при закупке кресла-коляски прогулочной для ребенка заявительницы были учтены все технические характеристики, указанные в Программе реабилитации или абилитации ребенка, а также его вес, рост.

Также отделение Фонда сообщает, что желаемая заявительницей модель кресла-коляски прогулочной не имеет технических характеристик, указанных в Программе.

Письмом из отделения Фонда заявительнице были даны разъяснения о возможности самостоятельного приобретения кресла-коляски и выплате компенсации в размере стоимости приобретенного технического средства, предоставляемого отделением Фонда.

По состоянию на февраль 2019 года стоимость кресла-коляски с ручным приводом, с дополнительной фиксацией (поддержкой) головы и тела, в том числе больных ДЦП (для инвалидов и детей-инвалидов) прогулочном с дополнительными функциями, указанного в Программе ребенка заявительницы составляет 76 172,68 руб.

В следующем обращении заявитель обеспокоен тем, что с 2014 года правнуку было выдано за 5 лет только две пары обуви, две коляски и подушка, в 2018 году обещали выдать памперсы, но было сообщено родителям правнука о не поступлении нужного размера, пообещали в январе 2019 года, но ничего не выдают.

Уполномоченным данный вопрос был отработан с отделением Фонда,

Из информации, предоставленной отделением Фонда следует, что представители ребенка-инвалида с индивидуальной программой реабилитации и заявлением на обеспечение техническими средствами реабилитации в отделение Фонда не обращались, в ранее разработанной индивидуальной программе реабилитации ребенка-инвалида отсутствует нуждаемость в обеспечении подгузниками.

Доступность для инвалидов различных структур общества и окружающей среды является одним из важнейших условий обеспечения их прав и свобод. Доступная среда – это обычная среда, дооборудованная с учетом потребностей, возникающих в связи с инвалидностью, и позволяющая людям с особыми потребностями вести независимый образ жизни. Это прежде всего создание необходимых условий для безбарьерной среды, дружелюбной окружающей среды, благодаря которым возможно наиболее полное развитие способностей и максимальная интеграция инвалидов в общество.

Еще одна заявительница сообщала, что она не может получить подгузники для ребенка-инвалида. Ведущим консультантом секретариата уполномоченного состоялся разговор с начальником отдела социальных программ отделения Фонда, которая сообщила, что подгузники должны подойти и они сразу сообщат заявительнице, также ей даны разъяснения, при самостоятельном их приобретении, при предъявлении чеков будет произведен возврат денежных сумм.

На контроле уполномоченного находилось обращение Уполномоченного при Губернаторе Вологодской области по правам ребенка (далее – Уполномоченный) и заявительницы, проживающей в городе Вологде, по вопросу защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, ребенка-инвалида осужденного и этапированного для отбывания наказания в исправительное учреждение для несовершеннолетних на территории Архангельской области. Несовершеннолетний поставлен на очередь на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, просят взять на контроль условия его содержания в колонии для несовершеннолетних, реализацию ИПРА ребенка-инвалида и переосвидетельствование с целью оформления новой ИПРА, получения необходимых технических средств реабилитации, вопросы оказания ему медицинской помощи.

В ходе работы по обращению установлено, что сын заявительницы содержится в отделении для несовершеннолетних учреждения, проходит курс лечения. В его личном деле имеется справка о прохождении медико-социальной экспертизы и индивидуальная программа реабилитации и абилитации инвалида (далее – ИПРА). При анализе медицинской документации установлено, что инвалидность оформлена впервые, категория «ребенок-инвалид», и назначена до конца срока несовершеннолетия.

Состояние здоровья сына заявительницы медицинскими работниками расценивается как удовлетворительное, запланировано проведение МРТ поясничного отдела позвоночника, по результатам обследования будет определена дальнейшая тактика лечения, подготовлен пакет документов для переосвидетельствования группы инвалидности.

Также сын заявительницы включен в реестр лиц, нуждающихся в приобретении технических средств реабилитации и будет обеспечен ими в установленном порядке.

Ряд обращений поступило в адрес уполномоченного, связанных с предоставлением санаторно-курортной путевки для ребенка-инвалида.

399 детей с инвалидностью в течение 2019 года получили путевки в учреждения детского отдыха и оздоровления.

Правом на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в том числе санаторно-курортного лечения, обладают граждане, включенные в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, указанные в ст. 6.1 и 6.7 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Закон).

Так, одна заявительница интересовалась вопросом куда необходимо обратиться за путевкой на реабилитацию ребенку после ожогов, у ее сына, был ожог кипятком, 26%. Заявительнице были даны пояснения, что отбор и направление детей на лечение в санаторно-курортные организации определяют специалисты медицинской организации, в которой наблюдается ребенок, в соответствии с Порядком медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России. Необходимо обратиться к участковому врачу-педиатру по месту жительства с выписным эпикризом ребенка. При наличии показаний и отсутствии противопоказаний для санаторно-курортного лечения участковый врач-педиатр оформляет справку формы № 070/у.

Следующее обращение касалось организации работы государственного бюджетного комплексного учреждения Архангельской области общего типа «Вельский центр социальной помощи семье и детям» (далее – Центр).

Заявительница пишет, что в Центре проводится работа с родителями, имеющими детей в возрасте 3-х лет и старше и задается вопросом, почему Центр не оказывает помощь несовершеннолетним родителям и новорожденным младенцам.

Данное обращение было отработано с министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области (далее – министерство). Вельский Центр является одним из самых крупных комплексных учреждений в Архангельской области, оказывающий целый спектр социальных услуг семьям и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Ежегодно в Центре социальные услуги в различных формах социального обслуживания получают более 7000 человек, в том числе родители с детьми в возрасте до трех лет. Социальные услуги семьям, в которых воспитываются дети до трех лет, предоставляются в форме социального обслуживания на дому и полустационарного социального обслуживания (без проживания).

В соответствии с положениями Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», рекомендаций по организации

деятельности специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, утвержденных постановлением Министерством труда и социального развития Российской Федерации от 29 марта 2002 года № 25, в отделения круглосуточного пребывания учреждений социального обслуживания принимаются несовершеннолетние в возрасте от трех до 18 лет. Временное помещение детей более раннего возраста возможно только в учреждения здравоохранения, к которым относятся дома ребенка.

При необходимости несовершеннолетним родителям специалистами учреждения социального обслуживания могут быть оказаны социальные услуги в форме социального обслуживания на дому, в том числе срочные социальные услуги.

В обращении еще одной заявительницы говорилось, что ее старшей дочери, ребенку-инвалиду, дали путевку в ГБУ Архангельской области Центр реабилитации «Родник» (далее – Центр), она хочет с собой взять двух меньшего возраста детей, так как ей не с кем их оставить (по третьему ребенку – мать одиночка, с отцами двух детей в разводе). Заявительницей куплены билеты в г. Архангельск, имеются медицинские справки, готова произвести оплату за двух детей, необходимо разрешение их пребывания в Центре, в 2018 году от путевки ребенку-инвалиду отказались из-за маленького ребенка. Благодаря содействию уполномоченного вопрос был решен положительно, заявительница поблагодарила.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы в интересах своей дочери, ребенка-инвалида, которая находилась в государственном казенном учреждении здравоохранения Архангельской области «Специализированный дом ребенка для детей с поражением центральной нервной системы и нарушением психики» (далее – ГКУЗ АО «Специализированный дом ребенка для детей с поражением центральной нервной системы и нарушением психики»), ей четыре года восемь месяцев.

В 2018 году девочка была признана нуждающейся в социальном обслуживании в стационарной форме, ей разработана индивидуальная программа предоставления социальных услуг, где в качестве рекомендуемых поставщиков социальных услуг указано государственное бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания системы социальной защиты населения Архангельской области «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии» (далее – Новодвинский детский дом-интернат), но девочку до сих пор не перевели в указанное учреждение, ее поставили на очередь. В ГКУЗ АО «Специализированный дом ребенка для детей с поражением центральной нервной системы и нарушением психики» дети находятся до определенного возраста, заявительница просит содействия в предоставлении места ребенку в Новодвинском детском доме-интернате.

Уполномоченным был направлен запрос в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области (далее – министерство), по данному вопросу.

Из информации, предоставленной министерством, следует, что в связи с образовавшейся очередностью в Новодвинский детский дом-интернат, возросшим спросом родителей на социальные услуги в учреждении, увеличением количества обращений о признании нуждающимися в социальных услугах от родителей и опекунов дети которых находятся на государственном обеспечении в подведомственных организациях министерства здравоохранения и образования, министерство инициировало рабочую встречу с представителями министерства здравоохранения Архангельской области. На рабочей встрече договорились о том, что родители, чьи дети находятся в домах ребенка и которым требуется специализированный медицинский уход, будут проучены основам медицинского ухода за своим ребенком. Это обстоятельство должно помочь родителям осуществлять уход за своим ребенком в домашних условиях. Вместе с тем сотрудниками министерства здравоохранения была озвучена информация, что в области работают три выездные патронажные паллиативные медицинские службы в таких городах как Архангельск, Северодвинск и Котлас.

Поэтому можно воспользоваться услугами выездной патронажной службы, патронажной медицинской сестры из поликлиники по месту жительства и социальными услугами в государственном бюджетном учреждении Архангельской области социального обслуживания детей с ограниченными возможностями «Котласский реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями».

Ряд обращений к уполномоченному в текущем году были связаны с использованием материнского капитала.

Так, обратился заявитель по использованию средств материнского капитала на покупку жилья, воспитывает один двоих детей, бывшая жена лишена родительских прав. Заявитель с двумя детьми, его мама и сестра с двумя детьми зарегистрированы в жилом помещении, которое признано непригодным для проживания, поэтому они вынуждены арендовать жилье.

Решением суда от 2017 года исковые требования заявителя к Администрации муниципального образования «Город Архангельск» о предоставлении жилого помещения удовлетворены, но решение суда не исполнено.

Для улучшения жилищных условий обратился в органы опеки за согласием на использование средств материнского капитала, принадлежащих несовершеннолетним детям для покупки жилья. Начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации МО «Город Архангельск» издан приказ от 2019 года, по которому разрешено использование средств материнского (семейного) капитала, принадлежащих детям, при условии приобретения долей в праве общей долевой собственности на несовершеннолетних. При обращении в пенсионный фонд за получением средств материнского капитала получен отказ.

Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области, на запрос уполномоченного, сообщает, что заявитель

обращался в территориальные органы Пенсионного фонда, где в 2017 году получил устную консультацию по вопросу перехода права на дополнительные меры государственной поддержки.

После чего заявитель, как законный представитель детей, обратился в 2018 году с заявлением о выдаче государственных сертификатов. Государственные сертификаты на имя детей получены заявителем.

Заявление о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала от несовершеннолетних владельцев государственных сертификатов в лице законного представителя не поступало.

Так как предварительное разрешение органов опеки и попечительства заявителем получено, ему рекомендовано обратиться в территориальные органы Пенсионного фонда с заявлением о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий.

Следующий заявитель обратился по отказу в получении материнского капитала, в 2009 году его жена ушла из дома, оставив малолетнего ребенка с ним, в 2010 году она была лишена родительских прав, от второго брака родился ребенок, он воспитывает двух несовершеннолетних детей.

В ходе работы по обращению с отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области выяснено, что в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – Закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ) право на дополнительные меры государственной поддержки возникает у ребенка (детей в равных долях), в случае, если женщина, право которой на дополнительные меры государственной поддержки прекратилось, являлась единственным родителем ребенка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки, либо в случае, если у отца (усыновителя) ребенка (детей) не возникло право на дополнительные меры государственной поддержки.

Исходя из вышеуказанных положений следует, что право на дополнительные меры государственной поддержки возникает первоначально у женщины, родившей или усыновившей детей, и только в случае прекращения права у нее (смерть, лишение, родительских прав) это право возникает у других лиц.

В ответе отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области говорится, что заявитель приходится отцом двум детям. При этом, мать первого ребенка лишена родительских прав. Во втором браке у заявителя родился второй ребенок, мать которого родительских прав не лишалась. Таким образом, на сегодняшний день в семье заявителя проживает двое детей, имеющих обоих родителей (матери у детей разные).

У женщин право на дополнительные меры государственной поддержки не возникло (у каждой женщины по одному ребенку), а, следовательно, не перешло к отцу детей.

На основании изложенного, у заявителя право на дополнительные меры государственной поддержки по основаниям, предусмотренным Законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ, не возникло.

Дополнительно даются разъяснения, что при возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки не учитываются усыновленные дети, которые на момент усыновления являлись пасынками или падчерицами.

В случае, если из представленных к заявлению документов усматривается, что дети, учитываемые при возникновении права, являлись на момент усыновления пасынками (падчерицами), территориальным органом ПФР выносится решение об отказе в выдаче государственного сертификата на основании п. 1 ч. 6 ст. 5 Закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ (отсутствие права на дополнительные меры государственной поддержки).

Другой заявитель обратился по поводу отказа пенсионного фонда в удовлетворении заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал. Уполномоченным состоялся разговор с заместителем отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области по данному вопросу. Ситуация была рассмотрена и на младшего ребенка будет выдан сертификат на оставшуюся сумму, для этого необходимо обратиться заявителю, о чем ему разъяснено.

На контроле уполномоченного находилось обращение Уполномоченного по правам ребенка в Оренбургской области, в котором сообщается, что к ним поступило обращение от матери несовершеннолетнего, усыновившей ребенка во втором браке, по вопросу получения государственного сертификата на материнский капитал.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, право на указанные дополнительные меры государственной поддержки при усыновлении ребенка, который на момент усыновления являлся пасынком, не возникает.

Для проведения мониторинга по указанному вопросу, а также обращения с инициативой о внесении изменений в статью 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» идет сбор информации об обращениях поступающих в регионы по данному вопросу.

По информации отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области по состоянию на 01.04.2019 территориальными органами ПФР Архангельской области по указанному основанию вынесено 9 решений об отказе в выдаче государственного сертификата (с 2007 года по 2019 год). К уполномоченному по данному вопросу обращений не было.

Как и в предыдущие годы, в 2019 году уполномоченным несколько раз была оказана вещевая помощь заявителям. Ряд детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, благодаря тесному сотрудничеству уполномоченного с министерством труда, занятости и социального развития, как и в прежние годы, смогли посетить новогодние представления.



Подводя итог, можно предложить следующие пути решения проблемных вопросов, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение:

1) формирование терпимости и уважения к семьям, воспитывающим детей-инвалидов в обществе;

2) усиление мер социальной поддержки, реабилитации, адаптации детей-инвалидов и детей с ограничениями возможностями здоровья. Разработка и внедрение форм работы с такими детьми, позволяющими преодолевать их социальную исключенность и способствующими реабилитации и полноценной интеграции в общество;

3) продолжение развития сети специализированных служб, оказывающих медико-психолого-педагогическую помощь детям с проблемами в развитии раннего возраста с использованием современных средств реабилитации и абилитации, инновационных форм и методов работы с детьми;

4) создание альтернативных способов обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации (например, выдача денежного сертификата для самостоятельного приобретения ТСР);

5) совершенствование законодательства в сфере обеспечения детей-инвалидов путевками на санаторно-курортное обеспечение;

6) обеспечение пролонгированного сопровождения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья с целью максимальной адаптации их в обществе;

7) внесение изменений в областное законодательство в части введения именных социальных проездных билетов для детей-инвалидов и сопровождающих их лиц для проезда в общественном транспорте;

8) повышение качества информированности населения о мерах социальной поддержки семей с детьми на территории Архангельской области;

9) разработка комплексного системного подхода к преодолению кризиса семейных ценностей, создание принципиально нового способа социальной защиты населения путем реализации целевых социальных проектов с учетом индивидуального подхода;

10) осуществление дифференцированного подхода в предоставлении мер государственной поддержки применительно к различным типам семей, в зависимости от количества детей и их возраста, материального положения семьи, состояния здоровья родителей и детей, а не только наличия у них статуса малоимущей семьи;

11) разработка единых критериев на получение диплома «Признательность», знака отличия «Материнская слава»;

12) Государственному учреждению – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации своевременно производить обеспечение необходимыми предметами ухода и средствами реабилитации надлежащего качества и с учетом индивидуальных особенностей детей-инвалидов.

## 2.5. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Здоровье современных детей и подростков формируется под воздействием комплекса факторов, важнейшими из которых являются биологические (включая наследственность), экологические, социальные.

Охрана здоровья детей является одним из важнейших направлений деятельности государства и предметом особой заботы семьи.

Права детей на охрану здоровья гарантируются Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Согласно пункта 1 статьи 7 Федерального Закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон об охране здоровья) государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий их физического и психического развития.

Принцип приоритета охраны здоровья детей означает, что дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи (пункт 2 статьи 7 Закона об охране здоровья).

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 Федерального Закона от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ «Семейный кодекс Российской Федерации» (далее – СК РФ) обязанность заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей возложена на родителей в рамках реализации ими родительских прав по воспитанию. При этом особо подчеркивается, что при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей (пункт 1 статьи 65 СК РФ).

Дети подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи.

В статье 10 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», регламентирующей обеспечение прав детей на охрану здоровья, указано, что в целях обеспечения прав детей на охрану здоровья, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в медицинских организациях системы здравоохранения осуществляются мероприятия по оказанию детям бесплатной медицинской помощи, предусматривающей оздоровление детей, профилактику, диагностику и лечение заболеваний, в том числе диспансерное наблюдение, медицинскую реабилитацию детей-инвалидов и детей, страдающих хроническими заболеваниями, и санаторно-курортное лечение детей.

Органы государственной власти в соответствии со своими полномочиями создают и развивают медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь детям, с учетом обеспечения благоприятных условий для пребывания в них детей, в том числе детей-

инвалидов, и возможности пребывания с ними родителей и (или) иных членов семьи, а также социальную инфраструктуру, ориентированную на организованный отдых, оздоровление детей и восстановление их здоровья.

Медицинские организации, общественные объединения и иные организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.

По данным министерства здравоохранения Архангельской области, на 01 января 2019 года численность детского населения в регионе составила 228 389 человека. За 11 месяцев 2019 года родилось 8906 детей, что на 992 детей меньше, чем за 11 месяцев 2018 год. По предварительным данным мониторинга демографических показателей рождаемость уменьшилась с 9,8 до 8,9 промилле на 1 000 населения, изменения к 2018 году – 90,8 %.

Детская смертность (в возрасте от 0 до 17 лет) по состоянию за 11 месяцев 2019 года составила 109 человек (абсолютный показатель). Количество случаев детской смертности увеличилось на 2 человека по сравнению за аналогичный период 2018 года.

Внедрение современных перинатальных технологий в ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница»:

01.06.2018 в городе Архангельске открылось новое здание перинатального центра, построенного в рамках приоритетного Федерального проекта «Технологии и комфорт – матерям и детям». Помощь в Перинатальном центре оказывается жителям Архангельской области и других регионов.

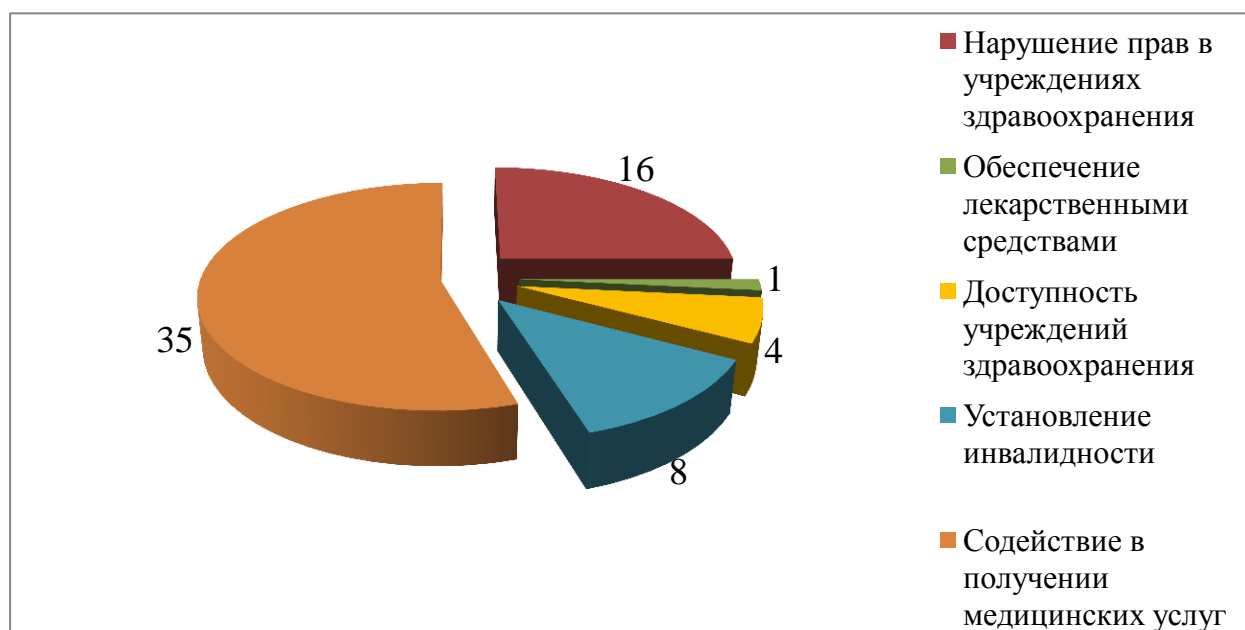
В 2019 году в Перинатальном центре появилось на свет 3 391 малышей и это на 400 больше, чем в 2018 году.

В рамках внедрения современных перинатальных технологий в 2019 году на базе Перинатального центра начала функционировать система мониторинга беременных Архангельской области, благодаря которой все беременные женщины области консультируются специалистами центра при наблюдении по месту жительства. Данная система позволяет своевременно корректировать медицинское наблюдение, решать вопросы выбора учреждения для родоразрешения.

В ноябре 2019 года в Перинатальном центре начало работать первое в Архангельской области, открытое на базе государственной медицинской организации, отделение вспомогательных репродуктивных технологий. Таким образом жители всей области теперь имеют возможность получить медицинскую помощь при проблемах репродукции полностью на бесплатной основе по полису ОМС, начиная с этапа подготовки к процедуре ЭКО, проведения самой процедуры, последующего консультирования специалистами Перинатального центра при беременности и наконец родоразрешения в центре.

Следует отметить, что количество жалоб на нарушение прав детей в сфере здравоохранения в 2019 году уменьшилось, по сравнению с 2018 годом. Так, за 2019 год таких обращений поступило 64, а за 2018 год таких обращений было 123, за 2017 год – 113, за 2016 год – 100, за 2015 год – 53.

### Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка в сфере здравоохранения (абс. ч.)



В текущем году, количество обращений, связанных с обеспечением детей лекарственными средствами, уменьшилось по сравнению с 2018 годом.

Так, обращение касалось содействия в организации взаимодействия с ФГАУ «Национальный медицинский исследовательский центр здоровья детей» и Министерством здравоохранения Российской Федерации в связи с нарушением прав ребенка-инвалида в результате необеспечения лекарственными препаратами, в которых он нуждается после операции по трансплантации. Уполномоченным состоялся разговор по ситуации, связанной с выпиской лекарственных препаратов ребенку-инвалиду с лечащим врачом, с сотрудником министерства здравоохранения Российской Федерации и главным трансплантологом Российской Федерации, были заданы вопросы, требующие разрешения.

За отчетный период были обращения, связанные с установлением (снятием) инвалидности.

Заявитель обратился совместно с логопедом по отказу определения инвалидности его ребенку решением медико-социальной экспертизы и не согласие с данным отказом. У ребенка врожденная аномалия, речевое нарушение, в течении длительного времени коррекции не поддается, и оно не исправится без оперативного вмешательства. По обращению уполномоченного к руководителю – главному эксперту федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу» Министерства труда и социального развития Российской Федерации (далее – главное бюро МСЭ), решение бюро было проверено при очном освидетельствовании ребенка в главном бюро МСЭ экспертным составом.

В течение года ряд обращений к уполномоченному содержали просьбу об оказании содействия в записи ребенка на консультацию к узким специалистам или оказания помощи в госпитализации в учреждение здравоохранения. Помощь и содействие данным заявителям были оказаны.

Приведем ряд примеров.

Поступило обращение от заявительницы из района по оказанию медицинской помощи внуку, проживающему в г. Москва. Уполномоченным с заявительницей состоялся разговор, поскольку заявительница писала о проведении операции ее внуку, проживающему в Москве вместе с его мамой, предложено обратиться в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в городе Москве (переданы контактные данные) по содействию в решении вопросов, связанных с ребенком, с чем заявительница согласилась.

Следующая заявительница из Ненецкого автономного округа обратилась к уполномоченному по оказанию стоматологической помощи ребенку, у ее ребенка аутизм, оказывать стоматологическую помощь по месту жительства отказывают, в виду того, что ему необходимо лечение зубов по общей анестезией. В ГБУЗ АО «Архангельская детская стоматологическая поликлиника» существует большая очередь. Заявительница просила оказать помощь в записи ребенка (с острой болью) на лечение к врачу стоматологу.

Поступали к уполномоченному обращения, касающиеся доступности оказания медицинской помощи, реорганизации учреждений.

На контроле уполномоченного находилось обращение жителей муниципального образования Пинежского района, включающее в себя населенные пункты: поселки, деревни, о получении своевременной, качественной, квалифицированной медицинской помощи. Жители территориально прикреплены к врачебной амбулатории, с 1 января 2019 года прекратила свою деятельность клиническая лаборатория, забор анализов осуществлялся два раза в неделю для взрослого населения и два раза в месяц для детей силами выездной бригады лаборантов центральной районной больницы. В связи с чем, как считают заявители, постановка правильного диагноза и, соответственно, назначение наиболее точного лечения, основанного на объективных данных клинических анализов, для медицинских сотрудников врачебной амбулатории затруднено.

В обращении заявители пишут, что их поставили перед фактом по изменению режима работы врачебной амбулатории и это не в пользу своевременного получения медицинской помощи жителями, выражают обеспокоенность и графиком работы врача педиатра. Обратились с просьбой провести проверку по нарушению получения детьми права на своевременную, качественную медицинскую помощь.

Уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Архангельской области (далее – министерство), по организации оказания неотложной медицинской помощи жителям муниципального образования.

Из ответа министерства следует, что оказание медицинской помощи населению Архангельской области осуществляется в соответствии с Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области, ежегодно утверждаемой постановлением Правительства Архангельской области (далее – Программа).

С целью повышения доступности оказания медицинской помощи жителям администрацией больницы было принято решение об изменении режима работы врачебной амбулатории с установлением работникам шестидневной рабочей недели, с одним выходным днем в воскресенье и сменным графиком работы. Так, медицинским работникам, включая врача-педиатра, составлены графики работы с учетом чередования смен (утро-вечер). Также администрацией больницы решается вопрос об организации оказания неотложной и скорой медицинской помощи жителям в вечернее и ночное время медицинскими работниками основного структурного подразделения больницы.

В ходе рассмотрения обращения министерством здравоохранения изучены представленные больницей материалы. Установлено, что администрация больницы не проводит сокращение численности или штата врачебной амбулатории, а изменяет условия труда работников. В настоящее время оснований считать действия администрации больницы при проведении процедуры изменения режима работы не соответствующими трудовому законодательству не имеется.

В то же время министерством здравоохранения сообщается, что в соответствии с приказом Минздрава России от 07.03.2018 № 92н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи детям» первичная доврачебная медико-санитарная помощь детям оказывается фельдшерами и иными медицинскими работниками со средним медицинским образованием; первичная врачебная медико-санитарная помощь детям оказывается врачами-педиатрами участковыми, врачами-педиатрами и врачами общей практики (семейными врачами), рекомендуемая численность прикрепленных детей на педиатрическом участке составляет 800 человек.

Министерством здравоохранения в установленные законом сроки инициирована проверка в рамках осуществления ведомственного контроля за соблюдением трудового законодательства.

Следующее обращение к уполномоченному касалось транспортировки ребенка –инвалида на гемодиализ в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная детская клиническая больница имени П. Г. Выжлецова». Заявительница указывала, что ее семья многодетная, малоимущая, с сыном три раза в неделю ездят на гемодиализ, снимают жилье в городе Архангельске. С учетом заболеваний нижних конечностей испытывают большие трудности в передвижении в больницу и из больницы.

Данное обращение обрабатывалось с министерством здравоохранения, министерством труда, занятости и социального развития.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 транспортировка пациентов к месту оказания медицинской помощи силами и средствами медицинской организации не относится к перечню работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность (за исключением медицинской эвакуации, осуществляемой в рамках оказания скорой медицинской помощи). Следовательно, транспортировка пациентов, страдающих хронической почечной недостаточностью, от места их фактического проживания до места получения медицинской помощи методом заместительной почечной терапии и обратно не относится к медицинской эвакуации, и не может осуществляться силами и средствами медицинской организации.

Из информации, предоставленной министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области, следует, что в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 18 ноября 2014 года № 475-пп «Об утверждении порядков предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в Архангельской области» предоставление услуги по транспортировке ребенка-инвалида в государственные медицинские организации Архангельской области не предусмотрено. Но ребенок может получить социальные услуги в государственном бюджетном учреждении Архангельской области социального обслуживания детей с ограниченными возможностями «Архангельский многопрофильный реабилитационный центр для детей» либо в государственном бюджетном учреждении Центр реабилитации «Родник». Услуги носят заявительный характер.

Вместе с тем сообщается, что с 2013 года в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 26 марта 2013 года № 119-пп «Об утверждении Порядка транспортного обслуживания инвалидов и детей-инвалидов специализированным транспортом государственных бюджетных учреждений социального обслуживания населения Архангельской области» в государственных бюджетных учреждениях социального обслуживания населения Архангельской области – комплексных центрах социального обслуживания организована служба транспортного обслуживания «Социальное такси».

В городе Архангельске услугу «Социальное такси» предоставляет государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Архангельской области «Архангельский комплексный центр социального обслуживания» (далее – Центр).

Услугой «Социальное такси» могут воспользоваться дети-инвалиды, которым установлена инвалидность по зрению или в связи с нарушением функций опорно-двигательного аппарата, а также инвалиды по зрению, имеющие I группу и инвалиды I и II групп инвалидности с нарушением функций опорно-двигательного аппарата. Указанные

категории граждан имеют право на предоставление транспортной услуги один раз в месяц без взимания платы.

С целью решения вопроса о предоставлении транспортного обслуживания обращаться в Центр по адресу: город Архангельск, улица Галушина, дом 6, телефоны 66-66-90, 47-93-90, 47-20-43.

Дополнительно заявительнице разъяснено, что за счет средств областного бюджета малоимущим семьям в соответствии с областным законом от 05 июня 2001 года № 38-6-ОЗ «О государственной социальной помощи на территории Архангельской области» может быть оказана государственная социальная помощь (далее – помощь) в размере не менее 400 рублей в месяц, но не более 6 600 рублей в год.

Решение принимается отделением социальной защиты населения по месту постоянной или временной регистрации гражданина, к заявлению прилагаются документы о составе семьи, о доходах каждого члена семьи за три месяца перед месяцем обращения.

Кроме того, помощь также может быть предоставлена на основании социального контракта в сумме не более 25 000 рублей.

На срок действия социального контракта устанавливается программа социальной адаптации, направленная на преодоление трудной жизненной ситуации семьи.

Заключение социального контракта предполагает предоставление денежных средств на конкретные мероприятия, определяемые государственным казенным учреждением Архангельской области – отделением социальной защиты населения (далее – отделения социальной защиты населения), подведомственным министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области, совместно с гражданином (поиск работы, прохождение профессиональной подготовки, осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства, обеспечение посещения детьми дошкольных образовательных организаций или общеобразовательных организаций, осуществление ремонта жилого помещения и хозяйственных построек, иные мероприятия).

Помощь на основании социального контракта назначается на срок от трех месяцев до одного года, исходя из содержания программы социальной адаптации, и предоставляется ежеквартально.

Денежная выплата, предоставленная получателям помощи на основании социального контракта, используется исключительно на выполнение мероприятий, предусмотренных социальным контрактом и направленных на преодоление указанными лицами трудной жизненной ситуации.

С более подробной информацией о предоставлении помощи можно ознакомиться на интерактивном портале министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([www.arhzan.ru](http://www.arhzan.ru)) в подразделе «Госсоцпомощь» раздела «Соцзащита» либо можно обратиться в государственное казенное учреждение Архангельской области «Отделение



социальной защиты населения по городу Архангельску и Приморскому району».

В текущем году поступало обращение по нарушению прав на получение качественной медицинской помощи во время родов, данное обращение рассматривалось не только уполномоченным, но и прокуратурой. Министерством здравоохранения проводился ведомственный контроль качества оказания медицинской помощи маме и новорожденному ребенку.

Еще одна заявительница обратилась к уполномоченному, которая считала, что врач не в полном объеме выполнила диагностические мероприятия, что привело к выбору неподходящего родоразрешения, к неправильной тактике его проведения и причинению вреда здоровью ребенка.

В ответе министерства здравоохранения сообщалось, что согласно результатам рецензирования первичной медицинской документации заявительницы и новорожденного ребенка, установлено, что оказание им медицинской помощи, в период родов осуществлялось в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий)», клиническими рекомендациями (протоколом лечения). По мнению рецензента, тактика ведения родов выбрана верно, показаний для планового оперативного родоразрешения не установлено. Оказание медицинской помощи новорожденному ребенку, соответствовало порядку оказания медицинской помощи по профилю «неонатология», утвержденному приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 ноября 2012 года № 921-н. В случае несогласия заявительнице разъяснено право обращения в страховую компанию.

Следующей заявительнице даны разъяснения, она интересовалась вопросом правомерности действий заведующего отделением, по отказу ее нахождения с внуком в палате, ребенок был изъят из семьи органами опеки и попечительства. Заявительница сообщала, что с внуком раньше лежала в этом отделении по его заболеванию.

На контроле находилось обращение к уполномоченному по вопросу льготного проезда к месту лечения ребенка.

Из информации министерства здравоохранения следует, что набор социальных услуг, в том числе бесплатный проезд к месту лечения и обратно, обеспечивается в соответствии с Порядком предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2004 года № 328. Согласно пункту 4.4 вышеуказанного порядка обеспечение бесплатного проезда отдельных категорий граждан к месту лечения и обратно осуществляется при наличии медицинских показаний на основании направления и талона № 2 на получение проездных документов, оформленных органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения, в порядке, определяемом Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Порядок направления граждан органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения к месту лечения при наличии медицинских показаний утвержден приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05 октября 2005 года № 617. В соответствии с данным порядком гражданам, имеющим право на меры государственной социальной помощи, при наличии медицинских показаний, предоставляется бесплатный проезд для получения лечения в федеральных медицинских организациях. В связи с тем, что ЛОГБУЗ «Детская клиническая больница» не является федеральной медицинской организацией и кроме этого, ребенок заявительницы не относится к категории «ребенок-инвалид», талон № 2 на получение бесплатных проездных документов не может быть оформлен. Ребенок заявительницы направлен на лечение в профильную клинику в рамках программы обязательного медицинского страхования.

В текущем году к уполномоченному продолжали поступать обращения по оказанию специализированной, высокотехнологичной медицинской помощи детям в федеральных клиниках.

Заявительница обратилась к уполномоченному в интересах своего ребенка по вопросу реализации его прав на получение специализированной медицинской помощи, по получению квоты на его операцию.

Поступали в адрес уполномоченного обращения, связанные с некорректным поведением медицинских работников в отношении родителей и их детей.

Например, в обращении сообщалось о некорректном отношении к ребенку медицинского работника в учреждении. Медицинский работник в присутствии других людей высказывает свое мнение по отношению к детям, не всегда в корректной форме. Уполномоченным состоялся выезд в учреждение, разговор со всеми заинтересованными лицами, вопрос был урегулирован, с мамой ребенка и медицинским работником проведена беседа.

В 2019 году были обращения и по платным услугам. Так, в детском отделении государственного автономного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская клиническая офтальмологическая больница» (далее – АКОБ), как сообщала заявительница, приходится платить за койко-место в сутки, родителей, сопровождающих своих детей, не обеспечивают питанием, у нее многодетная семья, одна воспитывает четверых детей, находилась с ребенком на лечении в детском отделении ей помогли родители других детей.

В соответствии с ч. 3 ст. 51 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области, ежегодно утверждаемой постановлением Правительства Архангельской области (далее – Программа) одному из родителей, иному члену семьи или иному законному представителю предоставляется право на бесплатное

совместное нахождение с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях в течение всего периода лечения независимо от возраста ребенка. При совместном нахождении в медицинской организации в стационарных условиях с ребенком до достижения им возраста четырех лет, а с ребенком старше данного возраста – при наличии медицинских показаний плата за создание условий пребывания в стационарных условиях, в том числе за предоставление спального места и питания, с указанных лиц не взимается.

Согласно Программе решение о наличии медицинских показаний к совместному нахождению одного из родителей, иного члена семьи или иного законного представителя с ребенком старше четырех лет в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях принимается лечащим врачом совместно с заведующим отделением, о чем делается соответствующая запись в медицинской документации.

По запросу уполномоченного, министерством здравоохранения поручено администрации АКОБ провести проверку указанных в письме фактов.

По результатам проверки выяснилось, что нарушений в тактике ведения ребенка и назначенной лекарственной терапии не выявлено. Медицинские показания у ребенка заявительницы для совместного пребывания с законным представителем в стационаре отсутствовали, возраст 4 года у него на момент госпитализации достигнут. В то же время свое право на бесплатное совместное нахождение с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях в течение всего периода лечения заявительница реализовала (без предоставления отдельного спального места и питания). Информирование родителей (сопровождающих) об условиях пребывания в АКОБ производится как на уровне принятия решения о госпитализации в поликлинике, так и на приемном отделении учреждения. Сведения о порядке пребывания родителей с детьми содержатся в бланке направления на обследование, которое выдается перед госпитализацией. Кроме того, на официальном сайте больницы размещена соответствующая информация в разделе «Часто задаваемые вопросы».

В качестве сервисных услуг АКОБ дополнительно предлагает питание пациентам и сопровождающим лицам за отдельную плату, во время госпитализации ребенка заявительница жалоб к медицинскому персоналу и администрации АКОБ не предъявляла.

В обращении следующего заявителя говорится о сокращении воспитателей в травматологическом и ЛОР отделениях государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница имени П. Г. Выжлецова».

Из ответа министерства следует, что согласно приказам Минздрава России от 12.11.2012 № 901н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «травматология и ортопедия»

и от 12.11.2012 № 905н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «оториноларингология» в разделах «Рекомендуемые штатные нормативы стационарного оториноларингологического отделения» и «Рекомендуемые штатные нормативы отделения травматологии и ортопедии» должности воспитателей отсутствуют.

Кроме того, в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области, ежегодно утверждаемой постановлением Правительства Архангельской области, одному из родителей, иному члену семьи или иному законному представителю предоставляется спальное место и питание при совместном нахождении в медицинской организации в стационарных условиях с ребенком до достижения им возраста четырех лет, а с ребенком старше указанного возраста – при наличии медицинских показаний. Плата за создание условий пребывания одного из родителей, иного члена семьи или иного законного представителя с ребенком в медицинской организации в стационарных условиях, в том числе за предоставление спального места и питания, не взимается. По результатам работы в 2018 году более 60% детей находились в больнице совместно с законными представителями.

По информации администрации больницы вопрос организации досуговой деятельности пациентов находится на постоянном контроле. С учетом развертывания коек сестринского ухода для сопровождения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в учреждении предусмотрены должности воспитателей в 4 соматическом отделении. Занятия детей в игровых комнатах отделений предполагаются после завершения лечебно-диагностических мероприятий под контролем медицинского персонала.

В отчетном году продолжали поступать обращения, связанные с получением путевок на санаторно-курортное лечение в санатории, расположенные в Архангельской области и за ее пределами. Данным заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства по вопросу постановки на учет в Государственном учреждении – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации для предоставления путевки. В некоторых случаях в ходе работы выяснялось, что родители (законные представители) детей по вопросу получения путевки никуда самостоятельно не обращались.

Например, обращение от заявительницы, которая находится в местах лишения свободы, к уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, по выделению путевок на санаторно-курортное лечение для ее ребенка, который находится под опекой у бабушки, ребенок склонен к частым простудным заболеваниям, в связи с чем она неоднократно пыталась решить вопрос с его санаторно-курортным лечением.

Министерством здравоохранения поясняется в ответе на запрос уполномоченного, что отбор и направление детей на лечение в санаторно-курортные организации определяют специалисты медицинской организации,

в которой наблюдается ребенок, в соответствии с Перечнем медицинских показаний и противопоказаний для санаторно-курортного лечения, утвержденным приказом Минздрава России от 07.06.2018 № 321н.

По информации администрации государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области центральной районной больницы обращений от законных представителей ребенка по данному вопросу не зарегистрировано. С опекуном ребенка в ходе личной беседы заведующей детской поликлиникой больницы разъяснен порядок направления детей на санаторно-курортное лечение, предложено обратиться на прием к участковому врачу-педиатру для определения показаний для санаторно-курортного лечения.

В следующем обращении к уполномоченному заявительница сообщала, что у нее многодетная семья, двое из детей имеют заболевание, но инвалидность на них не оформлена и не предлагают путевки на санаторно-курортное лечение.

В ходе работы по обращению выяснилось, по данным администрации государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области центральной городской больницы у детей заявительницы имеются противопоказания для санаторно-курортного лечения.

В ответе министерства здравоохранения сообщается, что вопрос направления медицинских документов дочерей заявительницы в ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области» находится на контроле в министерстве.

В текущем году к уполномоченному обращались и по проведению ремонтных работ в учреждениях здравоохранения.

В обращении заявительницы ставился вопрос проведения ремонтных работ в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Архангельской области «Архангельская городская клиническая поликлиника № 2» (далее – ГБУЗ АО «АГКП № 2»), внутри здания пыльно, время ремонта и приема не разведено.

Из ответа министерства здравоохранения на запрос уполномоченного следует, что в рамках реализации государственной программы Архангельской области «Развитие здравоохранения Архангельской области» (2013-2024 годы), утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 12.10.2012 № 462-пп, для проведения ремонтных работ в детском поликлиническом отделении ГБУЗ АО «АГКП № 2» в 2018-2019 гг. выделены финансовые средства. Выполнение ремонтных работ в 2019 году началось с 01.06.2019 после заключения государственных контрактов согласно действующему законодательству.

По состоянию на конец ноября 2019 года выполнен ремонт кровли, фундамента, фасада здания, капитальный ремонт отдельных помещений (кабинеты врачей-педиатров, туалетные комнаты, комната для кормления детей, кабинеты врачей-специалистов), а также осуществлены работы по благоустройству внутренних пространств холла, регистратуры, лестничных проемов. На время проведения ремонтных работ лечебно-диагностический

процесс организован в обычном режиме (с 7.30 до 19.00), отказов в оказании медицинской помощи не установлено. Ремонтные работы выполнялись в вечернее и ночное время, организована дополнительная уборка помещений для соблюдения санитарно-эпидемического режима, потоки пациентов разделены с учетом функционирования помещений. На официальном сайте ГБУЗ АО «АГКП № 2», в коридорах и местах пребывания пациентов размещена информация о проводимых работах. Вопрос проведения ремонтных работ находится на контроле министерства здравоохранения.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, о необходимости проведения ремонта в 3-м соматическом отделении и приведение отделения в надлежащее состояние в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная детская клиническая больница имени П. Г. Выжлецова» (далее – АОДКБ).

В результате работы по данному обращению выяснилось, что администрацией АОДКБ было запланировано проведение ремонтных работ в 3-м соматическом отделении в III-IV кварталах 2019 года в рамках реализации государственной программы Архангельской области «Развитие здравоохранения Архангельской области», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 12 октября 2012 года № 462-пп. Весной 2019 года произошла значительная протечка кровли в двухэтажном здании, где на втором этаже размещается 3-е соматическое отделение, что сделало нецелесообразным проведение ранее запланированного ремонта. В связи с этим администрацией АОДКБ рассмотрены варианты перевода 3-го соматического отделения на освободившиеся площади в неонатальном корпусе (после закрытия отделения реанимации новорожденных), в настоящее время проводятся мероприятия по оценке достаточности площадей и соответствия их нормам санитарных правил, после чего будет решен вопрос о подготовке проектно-сметной документации, ремонт и переезд отделения в другой корпус. Данный вопрос остается на контроле министерства.

Между уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации по различным направлениям в сфере защиты прав детей происходит обмен информацией, высказывается мнение по различным вопросам.

В обращении Председателя Координационного Совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации Северо-Западного федерального округа (далее – Координационный совет), Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге, сообщалось, что в Санкт-Петербурге ярко проявились проблемы «ВИЧ-диссидентов», людей, которые отказываются от поддерживающей терапии для ВИЧ-инфицированных подопечных. В Санкт-Петербурге такой случай привел к смерти несовершеннолетнего. Медицинские организации через суд вынуждены требовать реализации права детей на медицинскую помощь, но

данные судебные процессы тянутся месяцами, а несовершеннолетние теряют время, необходимое для спасения их жизни.

По итогам данных обсуждений в Комитет по охране здоровья Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации направлены следующие предложения:

рассмотреть возможность подготовки законодательной инициативы о дополнении Федерального закона № 38-ФЗ от 30.03.1995 «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» статьей 14.1, предусмотрев введение обязанности женщин, имеющих детей в возрасте до 18 месяцев, беременных женщин проходить лечение и профилактическое наблюдение, направленное на профилактику передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку в специализированных медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь ВИЧ-инфицированным лицам;

дополнить статью 5.35.1 Кодекса Российской Федерации административных правонарушений положением об административной ответственности ВИЧ-инфицированных беременных женщин за отказ без уважительных причин от прохождения лечения и профилактического наблюдения, направленных на профилактику передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку, в специализированных медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь ВИЧ-инфицированным лицам, влекущий за собой предупреждение или штраф от 300 до одной тысячи рублей;

внести, изменения в Семейный кодекс Российской Федерации, позволяющие экстренно изъять ребенка из семьи в целях оказания необходимой медицинской помощи. а также в Уголовный кодекс Российской Федерации об установлении ответственности лиц, на попечении которых находился несовершеннолетний, погибший из-за нарушения данными лицами его права на получение необходимой медицинской помощи.

Из полученного ответа Председателя Комитета по охране здоровья Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации следует, что совершенствование законодательства в сфере предупреждения распространения ВИЧ-инфекции в Российской Федерации, в целях охраны здоровья граждан и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения являются актуальными.

В то же время, учитывая положительную динамику показателей, характеризующих проведение профилактики передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку, представленную при обсуждений предложений представителями Комитета по вопросам семьи, женщин и детей, Комитета по государственному строительству и законодательству, Министерством здравоохранения Российской Федерации, сделаны выводы о том, что предложения о внесении изменений в Федеральный закон «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» требуют широкого обсуждения.

По высказыванию мнения по обозначенной проблеме и необходимости внесения изменений в федеральное законодательство,

обсудив вопрос с экспертами и сотрудниками по данному направлению и по рассмотрению предложений по внесению изменений в действующее законодательство с целью реализации прав несовершеннолетних на оказание медицинской помощи со стороны их законных представителей, был направлен запрос в министерство здравоохранения.

Уполномоченный обратилась в министерство здравоохранения региона для обсуждения данного вопроса с экспертами и сотрудниками по данному направлению, высказывания мнения по обозначенной проблеме и необходимости внесения изменений в федеральное законодательство.

Министерством обращение было рассмотрено совместно с главным внештатным специалистом по ВИЧ-инфекции, предложения поддержаны.

Кроме того, предложено внести дополнение в статью 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части предоставления сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя, органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в случае возникновения угрозы жизни и здоровья ребенка вследствие невыполнения родителями своих обязанностей.

Предлагается изложить статью 14.1 Федерального закона от 30.03.1995 № 38 «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в следующей редакции: «предусмотрев введение обязанности женщин, больных ВИЧ-инфекцией, имеющих детей в возрасте до 18 месяцев, беременных женщин проходить лечение и профилактическое наблюдение, направленное на профилактику передачи ВИЧ от матери ребенку в специализированных медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь больным ВИЧ-инфекцией».

Уполномоченным по вопросу целесообразности внесения изменений в Закон Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», по обращению Уполномоченного по правам человека в городе Москве была проведена работа с министерством здравоохранения Архангельской области.

По мнению министерства и врачей-психиатров, обеспечивающих организацию и оказание медицинской помощи детскому населению Архангельской области, целесообразно повышение возраста несовершеннолетних до 18 лет, когда для проведения психиатрического освидетельствования (медицинского вмешательства, согласия на госпитализацию, отказа от лечения) несовершеннолетнего или больного наркоманией несовершеннолетнего необходимо наличие информированного добровольного согласия одного из родителей либо иного законного представителя.

Анализ состояния прав детей в сфере здравоохранения, показывает, что для его улучшения, необходимо принять меры, ряд из которых был указан и ранее:



1) обеспечить доступность, качество и объем медицинских услуг детям во всех населенных пунктах Архангельской области;

2) обеспечить укомплектованность образовательных организаций квалифицированными медицинскими кадрами в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях, утвержденным Приказом Минздрава России от 05 ноября 2013 года № 822н;

3) продолжить межведомственное взаимодействие по реализации мероприятий, направленных на охрану здоровья обучающихся, на пропаганду здорового образа жизни, профилактику заболеваний в условиях образовательных организаций, профилактику потребления наркотиков, курения, употребления алкоголя, интернет-зависимости среди детей;

4) разработать индикаторы качества оказания медицинской помощи в учреждениях здравоохранения Архангельской области;

5) исключить нарушение прав детей при организации и оказании им медицинской помощи;

6) исключить не соответствующее отношению этическим нормам и правилам со стороны медицинского персонала к пациентам, их родным и близким;

7) создать на территории Архангельской области реабилитационный центр помощи несовершеннолетним, страдающим алкогольной, наркотической и иными видами зависимостей;

8) на федеральном уровне предусмотреть ответственность медицинских учреждений за неправильное лечение в виде компенсации причиненного вреда, рассмотреть вопрос о принятии Закона Российской Федерации об обязательном страховании пациентов при оказании медицинской помощи, разработать алгоритм для максимального исключения врачебных ошибок;

9) включить в раздел «Технические средства реабилитации» Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р, отдельного пункта: аппарат искусственной вентиляции легких (для использования в домашних условиях), включая расходные материалы к нему; концентратор кислорода;

10) развивать технологии персонифицированной медицинской помощи, которые позволят индивидуализировать диагностические процессы, обеспечить узконаправленное медикаментозное или иное терапевтическое воздействие, что значительно усилит полезный эффект от лечения и снизит затраты на лечение.

## 2.6. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Конституция РФ признает ребенка полноценным носителем прав. Так, статья 7 рассматривает детство (наряду с материнством, отцовством, семьей и т.д.) как самостоятельный объект государственной поддержки. Статья 38 гарантирует защиту детства российским государством.

Принципы, декларированные Конституцией, получили развитие в целом ряде законодательных актов, среди которых в первую очередь необходимо отметить Закон ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ. Согласно статье 6 Закона ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации. Таким образом, ребенок с момента рождения воспринимается законом как самостоятельный субъект права, наделенный правами и свободами человека и гражданина.

Но в силу физической и психической незрелости ребенок не способен самостоятельно использовать весь объем своих прав. Функция представителя интересов ребенка перед государством и обществом в первую очередь является и правом, и обязанностью его родителей. В связи с этим статья 7 Закона указывает на то, что родители ребенка содействуют ему в осуществлении самостоятельных действий, направленных на реализацию и защиту его прав и законных интересов, с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка. В случае отсутствия родителей, права ребенка должны быть осуществлены лицами, их замещающими. Соответственно, эффективная защита и соблюдение прав детей часто оказываются тесно связанными с эффективной защитой и соблюдением прав тех взрослых, от которых зависит ребенок.

В силу своего возраста дети могут быть в меньшей степени способными защитить себя от нарушения своих прав или даже пользоваться имеющимися у них средствами защиты. Кроме того, те или иные конкретные ситуации или обстоятельства могут представлять для детей гораздо большую угрозу, чем для взрослых; по сути дела, есть нарушения, жертвами которых становятся именно дети.

Существует целый ряд факторов, которые, как представляется, значительно повышают уязвимость большинства детей и ведут к еще более серьезным нарушениям их прав. К числу таких факторов относятся нарушение права ребенка на отдых, на жизнь, на благоприятную окружающую среду, права частной собственности на имущество, на справедливое судебное разбирательство, на гражданство, на достоинство, на

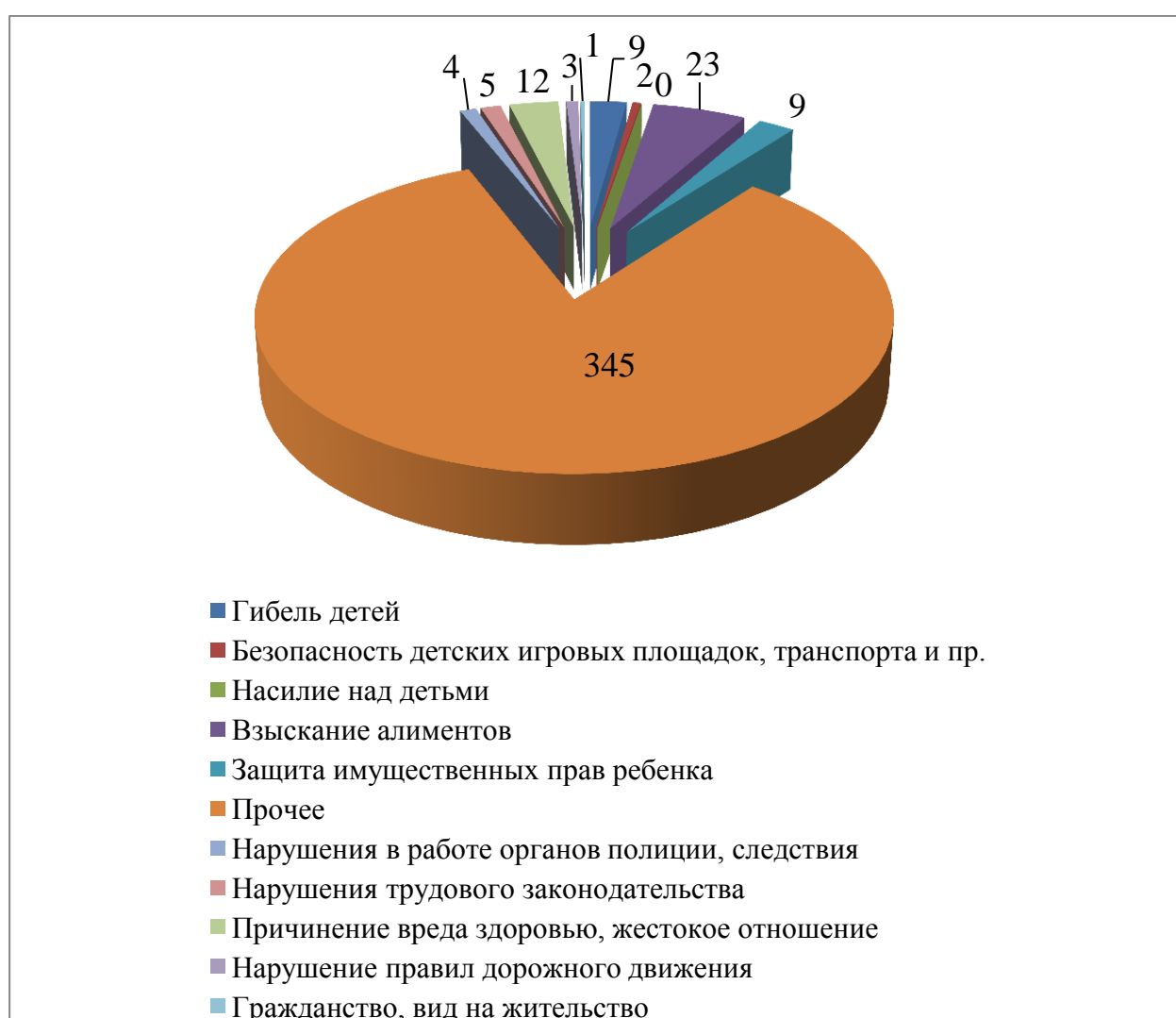
свободу и личную неприкосновенность, права на пересмотр приговора, право на труд и другие.

О ряде нарушенных прав детей уже говорилось ранее, но существуют и другие права детей, с нарушением которых в своей практике сталкивается уполномоченный.

Всего таких обращений за 2019 год поступило 381, из которых 32 обращения – по вопросам защиты имущественных прав ребенка (взыскание алиментов и защита имущественных прав ребенка).

Диаграмма 20

### Категории обращений граждан о нарушении иных прав ребенка (абс. ч.)



В период летней оздоровительной кампании уполномоченным ежегодно проверяются стационарные детские оздоровительные лагеря, при проведении мониторинга которых, порой, выявляются нарушения права детей на отдых. Они могут быть связаны с различными недостатками: медицинским обслуживанием отдыхающих детей, организацией их досуга,

не отвечающие требованиям материально-бытовыми условиями и пр., но, несмотря на характер этих нарушений, их наличие влечет за собой нарушение права ребенка на отдых, который должен быть качественным.

Несовершеннолетняя девочка обратилась по ситуации, связанной с отказом от поездки в лагерь «Буревестник», проходила обучение в СКОШИ, прикреплена к детскому дому.

Уполномоченным проведена беседа, состоялся выезд в детский дом, состоялся разговор с девочкой, которая подтвердила нежелание ехать в ДОЛ, собирается поступать в колледж после 9 класса. Предложено и. о. директора отработать другие варианты отдыха. По поводу данной ситуации уполномоченный переговорила с заместителем министра образования и науки. Позвонила уполномоченному и. о. директора детского дома и сообщила, что девочка решила ехать в лагерь «Буревестник» после общения с другими детьми, которые уже ездили в прошлом году туда и им понравилось. Девочка и сообщила, что она с удовольствием поедет в лагерь. Договорились, что при возникновении вопросов, она всегда может обратиться к уполномоченному.

Следующая заявительница обратилась за оказанием содействия в поездке ребенка в ДОЛ «Артек», сын выиграл путевку в лагерь, но для поездки были необходимы деньги на билеты, жители поселка помогли и собрали большую часть денег, но еще не хватает, у семьи возникают проблемы. Планирует приехать и показать всю переписку по данной поездке.

Уполномоченным состоялся разговор с заместителем главы администрации муниципального образования по социальным вопросам по обращению, с сотрудником социальной защиты и оказана личная материальная помощь. Заявительница поблагодарила уполномоченного за содействие и помощь, вопрос решен, поездка состоялась.

Уполномоченным была направлена информация на обращение Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области, о имеющейся практике при подборе педагогического состава детских оздоровительных лагерей, с указанием рекомендуемого количества персонала на отряд, а также использование нормативной базы, которой руководствуется наш регион при подборе педагогических кадров в период летней оздоровительной кампании.

Вопросы, связанные с отдыхом детей, носят различный характер, в том числе касаются и компенсации расходов к месту отдыха и обратно. Находилось на рассмотрении обращение по отказу бухгалтерии по месту работы отца ребенка в выплате стоимости проезда сына к месту отдыха и обратно, ссылаясь на отсутствие единой регистрации отца и сына.

Данный вопрос отработан с министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области. В соответствии с частью 1 статьи 325 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) для лиц, работающих в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, предусмотрено право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и

провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно.

Размер, условия и порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в государственных органах субъектов Российской Федерации и государственных учреждениях субъектов Российской Федерации, согласно части восьмой статьи 325 ТК РФ устанавливаются нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Порядок предоставления гарантий и компенсаций, предусмотренных статьей 6 областного закона от 10.11.2004 № 260-33-03 «Об оплате труда работников государственных учреждений Архангельской области, гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в государственных учреждениях Архангельской области, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (далее – областной закон от 10.11.2004 № 260-33-03), регламентирован Правилами компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в органах государственной власти Архангельской области, иных государственных органах Архангельской области и государственных учреждениях Архангельской области, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденными постановлением Правительства Архангельской области от 10.01.2017 № 2-пп (далее – Правила).

Круг лиц, на которых распространяется гарантия по компенсации расходов, определен статьей 6 областного закона от 10.11.2004 № 260-33-03 и пунктом 4 Правил, которыми установлено, что компенсации подлежит стоимость проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работника и его неработающих членов семьи (мужа, жены, несовершеннолетних детей, фактически проживающих с работником).

Аналогичный подход к определению круга членов семьи содержится в части второй статьи 325 ТК РФ, определяющей круг членов семьи работников, работающих в организациях, финансируемых из федерального бюджета.

В любом случае, как сообщается в ответе министерства, уполномоченный работник государственной организации, рассматривая представленные работником документы, должен убедиться, что работник и его несовершеннолетний ребенок проживали по одному и тому же адресу (в одном помещении) на день отъезда несовершеннолетнего ребенка на отдых.

Перечень документов, подтверждающих фактическое проживание несовершеннолетних детей с работником, указанный в пункте 36 Правил, является исчерпывающим, что обусловлено необходимостью исключения коррупционных факторов при применении Правил.

Министерство также сообщает, что суды, рассматривая споры о компенсации расходов проезда несовершеннолетнего ребенка в случае

непредоставления работником документов, указанных в пункте 36 Правил, отказывают в удовлетворении исковых требований работнику, в том числе в случае предоставления работником в качестве доказательства иных документов.

Таким образом, министерство делает вывод, отказ работнику в компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту отдыха и обратно несовершеннолетнего ребенка в случае, если работник документально не подтвердил, что он и его несовершеннолетний ребенок имеют место жительства или место пребывания по одному и тому же адресу (в одном жилом помещении), является правомерным. Заявительнице разъяснено право оспаривать данное решение в законном порядке.

Продолжены выезды уполномоченного по детским игровым площадкам в 2019 году, проведен мониторинг их безопасности. По результатам мониторинга информация для устранения выявленных нарушений направлена в органы местного самоуправления.

По вопросу ненадлежащего содержания детских площадок поступали и индивидуальные обращения.

Так, заявительница сообщала о том, что закрыт доступ на детскую площадку, которая передана в собственность дома. Она обратилась к председателю УК с просьбой предоставить песок для посыпки площадки в виду гололеда. Песок предоставлен не был, площадку закрыли.

Уполномоченным состоялся разговор с заместителем главы территориального округа по ЖКХ, который пояснил, что направят письмо с разъяснением в УК. Сотрудником секретариата уполномоченного состоялся разговор с заявительницей, которая поблагодарила за содействие в решении вопроса.

В текущем году продолжали поступать обращения, связанные с вопросами получения гражданства ребенком и (или) его законным представителем, разрешения на временное пребывание. Эти случаи отрабатываются уполномоченным во взаимодействии с Управлением по вопросам миграции Управления министерства внутренних дел России по Архангельской области (далее – УВМ УМВД России по Архангельской области или управление по вопросам миграции).

Обращения к уполномоченному носят различный характер. Всегда печально, когда страдают дети от действий взрослых. Любое насилие по отношению к ребенку, будь то физическое или психологическое, негативно сказывается на ребенке, ломая всю его дальнейшую жизнь. Данная тема – очень неприятная, которую сложно принять, но какой бы пугающей она ни была, это, к сожалению, серьезная и распространенная проблема, ведь жертвами насилия становятся дети. Насилие над ребенком – шире, чем ушибы и переломы. В то время как физическое насилие является наиболее заметным, другие виды насилия, такие как эмоциональное насилие или пренебрежение ребенком, также оставляют глубокие шрамы, влияющие на последующую жизнь. Чем раньше оказывается помощь ребенку, над которым совершено насилие, тем больше шансов, что он излечится и сломит

порочный круг, а не сохранит навсегда. Говорить об этом важно и нужно для того, чтобы каждый человек мог помочь при необходимости распознать насилие и сообщить в соответствующие службы. Именно дети составляют особую группу риска, так как во всем зависимы от взрослых.

Дети, к сожалению, часто становятся жертвами противоправных деяний. По данным УМВД России по Архангельской области, за 2019 год было совершено 1 725 преступлений в отношении несовершеннолетних, что на 55 больше, чем в 2018 году и на 107 больше, чем в 2017 году. Из них 320 – насильственного характера. Количество преступлений сексуального характера – 208. Количество преступлений, совершенных самими несовершеннолетними, увеличилось и составило 601 (в 2018 году таких преступлений было 591; в 2017 году таких преступлений было 668). Количество лиц, привлеченных в соответствии со статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), 13.

За 2019 год по информации, предоставленной уполномоченному Следственным управлением СК РФ по АО и НАО, в рассматриваемом периоде Следственным управлением возбуждено 322 уголовных дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних (2018 год – 326), из них 156 уголовных дел направлены в суд для рассмотрения по существу (2018 год – 126) дел, 34 уголовных дела производством прекращены, расследование по 20 уголовным делам приостановлено по различным основаниям.

В 2019 году следователями Следственного управления внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления – 192 (в 2018 году – 179). Подавляющее большинство представлений адресовано руководителям органов и учреждений системы профилактики и руководителям образовательных учреждений. Рассмотренные уполномоченными органами и должностными лицами представления признаны обоснованными и удовлетворены.

За отчетный период в работе уполномоченного находились на контроле сообщения, размещенные в средствах массовой информации, о том, что дети становились жертвами. По каждому такому обращению уполномоченным направлялись запросы в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – СУ СК РФ по АО и НАО или Следственное управление), а также его структурные подразделения в муниципальных образованиях региона.

Так, в сообщении, размещенном в средствах массовой информации, говорилось о том, что в Северодвинске прохожие сняли на видео, как женщина избивала ребенка, лежащего в коляске.

По данной ситуации уполномоченный обратилась в Следственное управление, отдел министерства внутренних дел России по городу Северодвинску и управление социального развития, опеки и попечительства Администрации муниципального образования «Северодвинск». После посещения семьи специалистом органов опеки, сотрудником отдела полиции

с целью проверки информации по факту жестокого обращения с ребенком, мать написала заявление о направлении ребенка в группу дневного пребывания ГКУЗ АО «Северодвинский дом ребенка». Семья находится на контроле в органах опеки. Следственными органами проводятся процессуальные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего.

Следующий случай касается жестокого отношения приемных родителей к детям. Об этом стало известно уполномоченному от матери детей, находящейся в следственном изоляторе.

Следственным управлением было возбуждено и проведено расследование по уголовному делу по обвинению приемных родителей в совершении преступлений, предусмотренных п. «г», «е» ч. 2 ст. 117, ст. 156 УК РФ, окончено и с обвинительным заключением направлено прокурору, откуда с утвержденным обвинительным заключением направлено в районный суд Архангельской области для рассмотрения по существу.

По уголовному делу в отношении приемных родителей, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156, п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, районным судом Архангельской области 25 декабря 2019 года вынесен обвинительный приговор по которому назначено наказание: приемному отцу в виде лишения свободы на срок 3 года 1 месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, приемной матери в виде лишения свободы на срок 3 года 1 месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. На основании ч. 1 ст. 82 УК РФ приемной матери отсрочено реальное отбывание наказания в виде лишения свободы до достижения их ребенком возраста 14 лет. Также с приемных родителей на пострадавшего ребенка взыскана компенсация морального вреда в размере 50000 (Пятьдесят тысяч) рублей с каждого.

Приговор после обжалования в судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда вступил в законную силу в феврале 2020 года во время подготовки данного Доклада.

К сожалению, такие сообщения неединичные, ряд из них до настоящего времени находятся в работе уполномоченного. Это прежде всего заставляет задуматься о том, насколько актуальной является данная проблема в современном российском обществе.

Несовершеннолетие – один из самых сложных периодов развития личности. Несмотря на относительную кратковременность, этот период практически определяет дальнейшую судьбу каждого человека, так как именно в подростковом возрасте преимущественно происходит завершение формирования характера и становление личности при активном влиянии социальной среды, ближайшего окружения и общества в целом. Необходимо помнить, что именно несовершеннолетние были и остаются наиболее уязвимой частью общества.

«Уязвимость» заключается в том, что отличающее несовершеннолетних особенности (неустоявшаяся психика, несформированная до конца система ценностей) делают их подверженными



влиянию факторов, которым взрослые люди противостоят гораздо успешнее. Не имея возможности законным путем удовлетворять свои потребности, многие подростки начинают совершать проступки в меру своих сил и возможностей.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя по избиению его сына в государственном бюджетном образовательном учреждении Архангельской области «Няндомское специальное учебно-воспитательное учреждение» (далее – учреждение). Его сын, на основании решения районного суда был помещен в учреждение, при посещении его, обнаруживают у него гематомы на теле (начало и конец декабря 2018 года, конец января и февраль 2019 года).

После первого раза заместителем директора по режиму были даны заверения, что подобное больше не повторится, тем не менее избиения старшими воспитанниками были неоднократно, в феврале 2019 года именно заместитель директора по режиму сообщил заявителю, что его сын опять избит. Заявитель по всем фактам избиения своего сына обращался к руководителю учреждения, по ее мнению, в учреждении все нормально.

Ситуация усугублялась еще и тем, что его сын страдает заболеваниями, наблюдается у врачей. Обследование, которое ребенок проходил перед помещением его в учреждение было формальным, имеющиеся у него заболевания не были учтены. Сейчас эти заболевания, в связи с постоянной стрессовой ситуацией, обострились, а учреждение не в состоянии собственными средствами оказать необходимую медицинскую помощь.

Все в курсе ситуации, как заявитель понял из общения с инспектором ПДН, работниками учреждения, в том числе с заместителем директора по режиму, при этом не могут обеспечить условия безопасности детей.

Учитывая сложившуюся ситуацию, заявитель полагает, что в действиях должностных лиц учреждения усматривается халатность, дети в ночное время предоставлены сами себе, никто их не контролирует, со стороны руководства должного контроля нет.

Для проведения проверки уполномоченный обратилась в прокуратуру и выехала в учреждение. Няндомским МрСО Следственного управления Следственного комитета России по Архангельской области и Ненецкого автономного округа (далее – Няндомский МрСО СУ СК России по Архангельской области и НАО) в порядке ст. ст. 144-145 УПК Российской Федерации проведена проверка в отношении директора учреждения и заместителя директора по режимной службе, по факту ненадлежащего исполнения должностными лицами своих обязанностей, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего сына заявителя. По результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях директора учреждения и заместителя директора по режимной службе состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ.

В отношении воспитанника по факту систематического нанесения побоев сыну заявителя Няндомским МрСО СУ СК РФ по АО и НАО 01.04.2019 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях несовершеннолетнего состава преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, поскольку на момент совершения преступления он не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности. Указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в прокуратуре района признано законным. Органами и учреждениями системы профилактики приняты меры профилактического характера к несовершеннолетнему воспитаннику.

По фактам необеспечения личной безопасности сына заявителя в период его нахождения в специальном учреждении закрытого типа и не проведения профилактической работы с несовершеннолетними, наносившими ему побои, прокуратурой района в адрес директора ГБОУ АО «Няндомское СУВУЗТ» внесено представление об устранении нарушений законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Указанное представление рассмотрено, профилактическая работа психологом с несовершеннолетними проведена, был установлен постоянный контроль сотрудниками режимной службы за проживанием сына заявителя в образовательной организации.

По результатам медицинского освидетельствования сына заявителя, выявлены заболевания, препятствующие нахождению его в специальном воспитательном учреждении закрытого типа, в связи с чем решением Няндомского районного суда Архангельской области досрочно прекращено пребывание сына заявителя в учреждении.

Непростыми являются обращения, связанные с работой сотрудников органов полиции.

В обращении заявительницы к уполномоченному сообщалось, что в вечернее время ее сына избивала пьяная компания из 5 совершеннолетних лиц. Благодаря равнодушным прохожим, которые вступили в диалог с избивавшими и отвлекли на себя их внимание, сыну удалось вырваться и убежать. Заявительница позвонила участковому для согласования дальнейших действий, который сказал, что у него выходной (суббота), посоветовал сразу снять побои, в понедельник подойти с заявлением на избивавших сына людей. Фельдшер скорой помощи осмотрел ее сына.

Заявительница не стала ждать понедельника и сообщила о случившемся в районное отделение полиции. С ней связалась инспектор по делам несовершеннолетних, выслушала ребенка, пригласила на следующий день, в воскресенье, маму с сыном для встречи и дачи показаний по происшествию. В районном отделении полиции инспектор по делам несовершеннолетних в ее присутствии и психолога зафиксировала подробно показания сына, имена свидетелей его друзей.

Инспектор по делам несовершеннолетних в этот же день (воскресенье) приехала в поселок и провела опрос несовершеннолетних свидетелей в присутствии их родителей и педагога школы.

Участковый и инспектор по делам несовершеннолетних пояснили ей, что она имеет право написать заявление о привлечении к уголовной ответственности за побои на каждого из пятерых избивавших и о привлечении к уголовной ответственности за угрозу убийством человека, душившего сына, будут отдельно рассмотрены действия каждого из избивавших. В тоже время в полиции не усматривают в этом угрозу жизни.

Заявительницу интересует вопрос, связанный с действиями участкового, который не принял заявление в субботу, при телефонном разговоре, не стал вникать в подробности избиения, хотя понимал, что избили несовершеннолетнего, и заявительница предполагает, что только после ее звонка в дежурную часть районного отделения полиции участковому пришлось навестить избивавших сына людей или позвонить им.

Уполномоченным для рассмотрения данного обращения привлечено Управление министерства внутренних дел по Архангельской области и направлено письмо для проведения проверки в прокуратуру.

Из информации прокуратуры района следует, что по факту совершения угрозы убийством в отношении сына заявительницы в отделении дознания ОМВД России возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, расследование по которому не окончено.

Уголовное дело по обвинению двух совершеннолетних в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ по факту причинения побоев сыну заявительницы с утвержденным заместителем прокурора района обвинительным актом направлено мировому судье судебного участка № 2 района, кем в настоящее время рассматривается.

Иногда и на сотрудников полиции оказывается воздействие со стороны несовершеннолетних.

На контроле уполномоченного находится сообщение о возбуждении уголовного дела в отношении 16-летнего жителя сельского района.

По версии следствия, участковый уполномоченный полиции по обращению представителей администрации образовательного учреждения прибыл в одну из школ, в которой учащийся нарушал общественный порядок и оскорблял учителя. На улице несовершеннолетний, желая избежать общения с представителем власти, высказал в адрес участкового оскорбления, после чего схватил за форменное обмундирование и попытался бросить его на землю, применив подсечку. По данному делу проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств совершённого преступления, причин и условий, способствовавших совершению несовершеннолетним противоправных действий.

Особая категория обращений, о которой больно говорить, связана со смертью детей. Детская смерть – это всегда огромная трагедия. Потеря ребенка не сравнится ни с чем. Данные ситуации уполномоченным

отрабатываются со Следственным управлением, проводится работа по выяснению причин и обстоятельств детской смертности. Каждая трагедия анализируется и, в случае появления сомнений о невозможности ее предотвращения, организовывается проверка.

На контроле уполномоченного находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что следователи начали доследственную проверку по факту гибели ребенка в результате пожара в девятиэтажном доме. Ночью в одной из квартир произошел пожар.

Прибывшими сотрудниками специализированных служб глава семьи, находящийся в квартире, был передан бригаде скорой медицинской помощи, госпитализирован в реанимационное отделение больницы. Его 3-летний сын скончался от отравления продуктами горения. Мать мальчика с 2-летним ребенком успели покинуть жилище. Очаг возгорания находился на кухне.

В ходе предварительного следствия установлено, что пожар возник в результате неосторожных действий малолетнего брата погибшего ребенка, не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности, в процессе игры с зажигалкой на кухне квартиры. Указанные обстоятельства полностью подтверждены совокупностью доказательств по уголовному делу, которое прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии малолетнего состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Другой случай – в доме произошёл пожар, после ликвидации которого в квартире, где произошло возгорание, на кровати под одеялом обнаружили тело трёхлетнего мальчика. На момент возгорания ребёнок находился дома один. У него была сломана нога, наложен гипс, что затрудняло возможность передвижения.

В ходе предварительного следствия установлено, что мать, осознавая, что малолетний ребенок не может в полной мере осознавать последствий своих действий, зная о том, что ввиду его беспомощного состояния необходим постоянный присмотр, будучи осведомленной о фактах проявления малолетним интереса к открытому огню, затопив печь в квартире и не убедившись в безопасности нахождения в квартире малолетнего ушла из дома, оставив последнего на два часа одного без присмотра в запертой квартире. При указанных обстоятельствах, малолетний играя с игрушками и бросая их в печь, как это он делал ранее, допустил в квартире возгорание, которое привело к пожару, в результате которого умер, отравившись окисью углерода В печи обнаружена металлическая конструкция, которая являлась внутренней частью детской игрушки «неваляшки».

Еще и еще раз хочется обратить внимание родителей не оставлять маленьких детей без присмотра.

В следующем сообщении говорилось, что в районной больнице скончался 6-летний мальчик, на него упали футбольные ворота. Предварительная причина смерти ребёнка – травма грудной клетки, несовместимая с жизнью ребенка.

Следственное управление сообщает, что в ходе предварительного следствия установлена вина заместителя главы администрации муниципального образования, действия которой квалифицированы по ч. 2 ст. 293 УК РФ. Материалы уголовного дела направлены для рассмотрения в районный суд для решения вопроса о прекращении уголовного дела и назначении заместителю главы меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Постановление районного суда уголовное дело в отношении заместителя главы прекращено по основанию, предусмотренному ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ, назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 40 000 рублей. Постановление вступило в законную силу.

На контроле находится сообщение о гибели 11-летнего мальчика на территории бывшего леспромхоза. По предварительным данным, двое подростков ломали кирпичную стену старого сооружения, чтобы достать металлические болты для их сдачи в пункт приема металлолома. В ходе обрушения стены 11-летний подросток погиб, а его друг с подозрением на перелом костей ног был госпитализирован в больницу. Продолжается рассмотрение уголовного дела, срок предварительного расследования продлен.

По жестокому убийству 17-летней девушки в Архангельске уголовное дело с утвержденным прокурором обвинительным заключением направлено в районный суд для рассмотрения по существу.

В Архангельске на территории недостроенного здания, несовершеннолетний ребенок упал с высоты третьего этажа на строительный мусор, когда прыгал с одной стены здания на другую. Травмы оказались несовместимы с жизнью. В ходе проверки по сообщению, установлено, что несовершеннолетний был будучи в состоянии алкогольного опьянения.

Печальные ситуации, печальная статистика, что еще и еще раз подтверждает, безопасность детей превыше всего и во многом она зависит от нас, взрослых.

Как и в 2018 году, в 2019 году большой блок сообщений был связан с дорожно-транспортными происшествиями, которые уносят жизни детей и травмами наносят ущерб их здоровью, что, зачастую, является виной нерадивых водителей. Работа по данным обращения проводилась с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения по Архангельской области, а в случае смерти ребенка – со Следственным управлением.

На контроле уполномоченного находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что 23-летний молодой человек решил покатать своего несовершеннолетнего двоюродного брата на санках-«ватрушке», прицепив их тросом к автомобилю. Во время катания трос оборвался, и сани с 13-летним подростком укатились под припаркованный у дома другой автомобиль. Мальчик с множественными травмами попал в больницу. Водитель уже трижды привлекался к ответственности за несоблюдение правил ПДД, сообщает пресс-служба регионального УМВД.

По данному сообщению уполномоченным направлены письма руководителям управлений образования муниципальных образований городов и районов для проведения работы с родителями в целях безопасности детей.

У уполномоченного на контроле находится сообщение по факту ДТП о том, что на трассе М-8 «Холмогоры» в 1,5 километрах от Емецка произошло столкновение двух иномарок. В результате аварии погиб водитель и два пассажира «Фольксвагена», в том числе, ребенок. Также пострадал водитель «Ленд Крузера».

ОМВД России по Холмогорскому району сообщает, что по указанному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ.

В работе уполномоченного находились сообщения о детях, погибших на водоемах.

В целях недопущения гибели детей на водоемах в летний период, предупреждения несчастных случаев с детьми на воде уполномоченным направлены письма главам муниципальных образований городов и районов, о проведении разъяснительной работы с родителями и детьми о правилах поведения на природных и искусственных водоемах и о последствиях их нарушения, о разработке памяток для родителей о мерах безопасности во время нахождения детей на водоемах.

На контроле уполномоченного находилось сообщение, в озере утонул трехлетний малыш.

По данному факту Следственным управлением проведена проверка, судебно-медицинская экспертиза. Принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, ст. 110 УК РФ. Прокуратурой района решение об отказе в возбуждении уголовного дела признано законным и обоснованным.

Формирование личности ребенка происходит через его обучение, воспитание и социализацию, и если один из этих элементов будет ущербным, неполноценным или иметь отклонения от нормального содержания, то и личность взрослого человека будет иметь признаки, отличные от критерия большинства. Развращение малолетних серьезно влияет на дальнейшую жизнь ребенка, может нанести неизлечимые психологические травмы и физические патологии его неокрепшему организму.

На контроле уполномоченного находились сообщения, обращения, связанные с развратными действиями в отношении детей.

Заявительница обратилась по ситуации сложившейся с ребенком в период нахождения на лечении в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Архангельской области (далее – ГБУЗ АО или больница), ее сын находился на плановом лечении. В указанный период вместе с ним в палате находились иные пациенты – подростки старшего возраста. Один из них ежедневно и неоднократно унижал и оскорблял ее несовершеннолетнего сына, используя грубые выражения и нецензурную брань. В вечернее и

ночное время данный подросток, сидя на своей кровати вместе с другими детьми, находившимися в палате, просматривал и показывал ребенку заявительницы и другим детям на своем телефоне порнографические видеоматериалы. Об увиденном во всех подробностях сын ей рассказал по возвращении домой, ее сын находится в тяжелом эмоциональном состоянии, так как увиденное вызвало у него шок.

Во время посещения сына в больнице, видя его плохое настроение, но не зная истинных причин этого (так как обо всем он смог рассказать только дома), она в телефонном разговоре просила лечащего врача перевести ее ребенка в палату к детям младшего возраста, так как старшие дети его обижают. Врач заверил маму ребенка в безопасности ее сына и обещал решить проблему, но ситуация не изменилась.

Уполномоченным по данному обращению было направлено письмо в Следственное управление. Следственным отделом проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ о ситуации, сложившейся с ребенком заявительницы в период нахождения на лечении. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Ход расследования уголовного дела находится в Следственном комитете Российской Федерации.

В обращении другой заявительницы указывалось, что в 2016 году в номере гостиницы тренером произведена видео съемка посредством мобильного телефона полностью обнаженных несовершеннолетних своего сына и чужого ребенка, которым на момент съемки не исполнилось 14 лет, а также выложил указанный видеофайл в Интернет в социальную сеть «ВКонтакте». Указанная видеосъемка производилась в присутствии других несовершеннолетних детей, участников одной спортивной команды. В последствии под ее давлением видеозапись он удалил из сети «ВКонтакте».

В беседах с детьми родители выяснили, что подобные записи тренером осуществлялись и ранее указанного инцидента, но хранились в личном архиве у него.

Заявительница сообщает, что в 2018 году руководителю Следственного управления было направлено коллективное заявление родителей воспитанников спортивной команды с изложенными фактами противоправного деяния тренера, оттуда на рассмотрение в отдел.

В 2019 году было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях тренера признаков состава преступления по п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ.

Заявительница просит провести проверку бездействия сотрудника Следственного отдела, а также защитить интересы несовершеннолетних воспитанников команды, привлечь к ответственности тренера.

По результатам проведенной дополнительной проверки доводы сообщения о преступлении не подтвердились, в связи с чем было вновь принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации, то есть

в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ.

Следующий заявитель в обращении сообщал о том, что директор магазина не законно лишил свободы несовершеннолетних девочек, запугивал их, и они боятся обратиться в полицию. Затем дополнительно направил информацию уполномоченному о том, что директор против воли девочек, незаконно посадил в машину, принуждал к сексуальному акту.

Уполномоченным данное обращение отрабатывалось с органами опеки и полиции. Специалистами отдела опеки состоялся выход в семью, в которой были даны пояснения по ситуации, произошедшей с девочкой и ее школьной подругой. Проведена профилактическая беседа о необходимости надлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и контролю за успеваемостью и времяпрепровождением старшей дочери. Матери разъяснены меры ответственности в соответствии со ст. 5.35 КоАП Российской Федерации, ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации, настоятельно рекомендовано по данному факту самостоятельно обратиться в правоохранительные органы, в отделение защиты прав детей от насилия ГБУ АО «Архангельский ЦСПСиД» для проведения работы с несовершеннолетней (даны координаты и контактные телефоны).

Органами полиции полученная информация по обращению заявителя направлена в отдел Следственного управления, куда приглашены мама с дочерью.

Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае обратилась с просьбой поделиться опытом проводимой работы, направленной на профилактику насилия и жестокого обращения с детьми, так как в Пермском крае проводится мониторинг соблюдения прав детей на защиту от насилия и жестокого обращения.

Об опыте работы, направленной на профилактику насилия и жестокого обращения с детьми на территории Архангельской области направлена информация.

Ребенок является воплощением начала жизни, перед ним лежит большое количество самых различных дорог и возможностей, ему еще только предстоит познать все то, что готова предложить человеку жизнь. Каждый родитель мечтает видеть своего ребенка счастливым, здоровым, мечтает, чтобы он стал в жизни настоящим человеком, впереди его ожидала хорошая судьба. От родителей в первую очередь зависит то, какими ценностями живет юный участник нашего общества, каким он вырастет человеком, и что передаст своим будущим поколениям. Участие взрослых очень важно в жизни каждого ребенка, особенно в период, когда в его жизни появляются психологические проблемы, справиться с которыми ребенку удастся далеко не всегда. Именно родители в первую очередь являются для ребенка источником тепла, любви и поддержки. Данные качества сохраняют свою значимость и в подростковом возрасте. В этот период у ребенка остро встают вопросы, на которые он хочет получить ответы. Подростковый возраст сам по себе – это время повышенной уязвимости. И только семья способна



обеспечить базисное чувство безопасности, являясь источником поддержки, вселяющей в подростка уверенность в своих силах, источником спокойной, взвешенной оценки качеств подростка, способствовать снижению чувства тревоги, возникающего у него в стрессовых ситуациях.

Порой наши подростки ходят по грани и достаточно каких-то моментов, усугубляющих внутреннее состояние, двойки в дневнике или насмешки сверстника, чтобы шагнуть за эту грань. Вот почему так важно своевременно распознать такие моменты и принять меры по предупреждению.

Хотелось бы обратить внимание на основные защитные факторы, способные стабилизировать или снизить уровень уязвимости подростков и помочь избежать перехода к рискованным практикам:

доверительные отношения с родителями и другими значимыми взрослыми;

благополучная школьная среда, вовлеченность в общественную жизнь, наличие внешкольных занятий;

адекватная самооценка, уверенность в себе, эмоциональная стабильность;

хорошо развитые жизненные навыки – умение общаться, договариваться, разрешать конфликты, отстаивать свои убеждения, говорить «нет», не поддаваться давлению со стороны сверстников и взрослых;

доступность качественных, соответствующих возрасту, дружественных медико-социальных услуг, психологической помощи и поддержки.

В 2019 году в Следственное управление поступило 75 сообщений о фактах совершения несовершеннолетними суицидов и суицидальных попыток, из них по фактам оконченных суицидов – 3, по фактам совершения суицидальных попыток – 72 (2018 год – 66; 2017 год – 67; 2016 год – 37).

Необходимо отметить, что большинство таких попыток носят демонстративный характер, направлены исключительно на привлечение внимания, при этом совершить самоубийство пострадавшие в действительности не желали.

Уполномоченным проводится постоянная активная целенаправленная работа в сфере профилактики таких ситуаций у несовершеннолетних, в том числе и в рамках межведомственного взаимодействия.

Профилактика зачастую помогает избежать самого страшного – гибели ребенка. Главное, что для этого необходимо – это внимание родителей к изменениям, происходящим в поведении ребенка.

Взрослые в ответе за любое поведение ребенка. Ко всем намекам на самоубийство необходимо относиться серьезно. Не стоит сомневаться в том, что крик о помощи требует ответной реакции. В профилактике таких явлений у детей важнейшую роль играют родители, близкие ребенку люди. Если наблюдаются постоянная подавленность настроения и другие признаки депрессии, необходимо помочь подростку выйти из этого состояния. Родителям необходимо разговаривать с ребенком чаще и спрашивать о его

самочувствию и планах на будущее. Все беседы должны носить позитивный характер. Не стоит занижать самооценку близкого человека и разбивать его мечты. Нужно доказать ребенку, что он сможет добиться поставленных целей, а родители обязательно ему в этом помогут.

Ни в коем случае не стоит сравнивать подростка с другими ребятами, которые являются более успешными и добродушными. Это приведет к еще большему снижению самооценки. Родителям нужно помочь ребенку организовать активный досуг, в обыденную жизнь внести как можно больше разнообразия и положительных эмоций. Настроить на позитивный лад может новый домашний питомец.

Важно обратить внимание на соблюдение подростком режима дня, сна и отдыха, питания и занятий физическими упражнениями. При выраженной депрессии или других психических нарушениях необходимо незамедлительно обратиться к психотерапевту. Определение точного диагноза и назначение требуемого лечения должны осуществляться только врачом.

Всегда радуют факты, когда избежать таких ситуаций удастся, а значит, удастся сохранить еще одну человеческую жизнь.

В последнее время все чаще возникают ситуации, оказывающие психологическое воздействие на несовершеннолетних, связанные с социальными сетями.

В своем обращении к уполномоченному заявительница сообщала по ситуации, возникшей с ее дочерью – подростком, девочка ходит на танцевальный кружок, учится хорошо, завела страничку Вконтакте, ее начал шантажировать хакер, предложил сделать фото в обнаженном виде, начал запугивать, угрожать, затем на телефон заявительницы раздался звонок, в котором было сказано, что Ваш ребенок показывает обнаженное фото. После разговора с дочерью, директором школы, обратилась к следователю. Заявление приняли, но семью поставили на учет. После беседы психолога с девочкой, психолог подтвердила, что девочка запугана, только после этого была вскрыта переписка, где подтверждается запугивание дочери, после всего произошедшего и обвинений дочери (якобы она хотела заработать деньги), заявительница готова обратно забрать заявление, но ей говорят, что тогда назначат представителем ее детей сотрудника опеки, просит помочь разобраться в данном вопросе.

Уполномоченный провела консультацию, дала пояснения на интересующие вопросы, переговорила по данному вопросу с и. о. руководителя Следственного управления, который взял ситуацию на контроль. В результате было заведено уголовное дело, девочка потерпевшая, о чем сообщено заявительнице.

За отчетный период к уполномоченному обращались и по вопросам, связанным с устройством на работу. Заявитель обратился за консультацией по трудоустройству, в центре занятости уже стоял на учете, после этого работал на непостоянных работах. Уполномоченным проведена беседа, предложено подойти в центр занятости, ознакомиться с вакансиями,

побеседовать о прохождении курсов для получения профессии, переданы контактные данные сотрудников центра.

Обращения к уполномоченному за 2019 год носили различный характер.

Одна заявительница обратилась по поводу ситуации, возникшей с предоставлением телефонной связи в деревне Бычье Мезенского района, в течении двух с лишним недель нет связи, произошла поломка, связь не восстановлена.

Уполномоченным состоялся разговор о данной ситуации с сотрудником Ростелекома (Архангельский филиал) по телефону 205020, которая пояснила, что планируется устранение поломки после замерзания реки, чтобы была возможность пройти, так как сейчас навигация остановлена, передала контактные телефоны начальника линейно-технического участка Мезенского района. Уполномоченный созвонилась с ним, который пояснил ситуацию с обрывом и проговорил, что как только будет возможность передвижения по льду реки, сразу же приступят к восстановлению, также проговорил, что мобильная связь есть в определенных участках деревни, с главой муниципального образования он постоянно созванивается, ситуация на контроле, о чем пояснено заявительнице.

Руководитель Архангельского следственного отдела Северо-Западного СУ на транспорте СК РФ обратился по содействию в выявлении выпускников 11 класса – детей-сирот, готовых поступить в ВУЗ по линии Следственного Комитета РФ. Уполномоченный созвонилась с директорами ряда детских домов, из одного детского дома по воспитаннику направлены документы на его имя и передан номер телефона воспитанника другого детского дома.

Ряд обращений касались поддержки социальных проектов.

Уполномоченным направлено письмо поддержки проекта Центра «Мамина пристань» в рейтинге «Вектор Детство-2019» Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Руководитель АНО «Центр юридической помощи» «Защита» обратилась за поддержкой в конкурсе на грант Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества с социальным проектом «Правовая помощь многодетным семьям на селе» на территории Виноградовского, Холмогорского, Шенкурского, Пинежского районов. Уполномоченный поддержала проект, который стал победителем в конкурсе на грант Президента Российской Федерации.

Руководитель проекта вновь обратилась к уполномоченному за содействием и помощи по информированию жителей данных районов о проектной деятельности. Срок проекта с 1 июля 2019 года по 31 декабря 2020 года. Уполномоченным направлена информация по проекту главам муниципальных образований, указанных в проекте, для доведения ее до многодетных семей.

Уполномоченным поддержан и социальный проект Северодвинской местной общественной организации инвалидов с потерей слуха «В жизнь через спорт: тренируемся сами, приглашаем к участию всех».

В рамках реализации проекта: планируется проведение спортивных мероприятий, закрытие и открытие молодежной спартакиады; оказание помощи в виде предоставления спортивных помещений (спортзалы) для проведения массовых спортивных мероприятий; оказание помощи в организации и проведении мероприятий силами специалистов и ребят.

Находилось на рассмотрении уполномоченного и обращение заявителя по участию детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Следующее обращение касалось отказа ТКДН И ЗП в отъезде дочери заявительницы в Центр психологической помощи, по причине невозможности получения дальнейшего обучения. В обращении указывается, что лечащим врачом дочери сообщено матери о установленной наркотической зависимости дочери, о необходимости прохождения реабилитации и предположительно положительном прогнозе после прохождения реабилитации. В семье принято решение о взятии кредита на лечение дочери.

Данное обращение отработано с администрацией муниципального образования.

В другом обращении говорилось, что с несовершеннолетнего сына заявительницы был взыскан штраф за просроченную книгу.

По вопросу правомерности взыскания штрафа сверх срока пользования книгами в одной из библиотек муниципального учреждения культуры муниципального образования «Город Архангельск», «Централизованная библиотечная система» (далее – МУК «ЦБС») с несовершеннолетнего, поясняет следующее. При записи в библиотеку родителем (законным представителем) заполняется поручительство, где родители (законные представители) гарантируют своевременное возвращение книг в библиотеку и компенсацию ущерба за порчу или утерю книг. За нарушение срока возврата предусмотрена уплата компенсации, размер которой определен тарифом на услуги (работы), оказываемые (выполняемые) МУК «ЦБС» для граждан и юридических лиц с 01.01.2019 (приказ МУК «ЦБС» от 4 декабря 2018 года № 158од, пункт 4). Правила пользования МУК «ЦБС» размещены в каждом филиале МУК «ЦБС» и находятся в открытом доступе для пользователей библиотек. В электронном виде данный документ размещен на официальном сайте МУК «ЦБС» <https://arhlib.ru/uslugi/pravila-polzovaniya/>.

Заявительнице, в случае несогласия с данным требованием, разъяснена возможность оспорить его в законном порядке.

В текущем году уполномоченному поступали извещения из районных и городских судов о рассмотрении административных исковых заявлений ОМВД России о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП УМВД России по Архангельской области» на срок до 30 суток, специальные учреждения закрытого типа для получения мнения уполномоченного.

По условиям пребывания беременной супруги (13 недель) в СИЗО обратился заявитель, беспокоится за ее состояние, передачи передает, находится в камере с еще одной женщиной, было холодно, спали в куртках.

Уполномоченным состоялся выезд в СИЗО, проверены условия пребывания, в камере находятся вдвоем, двух ярусная кровать, отдельный туалет, раковина с горячей и холодной водой, проведена беседа с подозреваемой, которая сообщила, что ей дают дополнительно фрукты, печенье, сыр, выдали второе одеяло в холодную погоду, принимает витамины для беременных, которые передает муж с разрешения врача. Уполномоченный побеседовала с врачом, который ежедневно делает обход. Во время посещения уполномоченным в камере температура воздуха была около 19 градусов тепла, батареи теплые. В более холодную погоду, в камере становится холоднее, о чем указано руководству и обращено внимание на состояние подоконника и рамы между решеткой и окном, а также другие моменты, связанные с хранением детских вещей и мебели. После посещения с заявителем состоялся разговор, даны пояснения на интересующие вопросы, заявитель поблагодарил.

В текущем году были обращения к уполномоченному и по розыску несовершеннолетних детей.

Так, заявитель указывал о том, что его старший сын, 17 лет, ушел из дома и не возвратился. Мальчик проживает с отцом с детства, мать лишена родительских прав. Заявителем было подано заявление о розыске сына в Отдел полиции, но за этот период никаких сведений о ребенке заявитель не получил, ориентировок в СМИ не видел, только то, что предпринял сам в социальных сетях и объехал крупные центры, переговорил с охранниками и передал им фото. Заявитель переживает о случившемся и просит содействия уполномоченного по данному вопросу.

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области сообщает уполномоченному, что заявления заявителя зарегистрированы в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, происшествиях отделом полиции Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Архангельску, заведено розыскное дело. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что несовершеннолетний поддерживает по телефону связь с его матерью, лишенной в отношении его родительских прав. Несовершеннолетний сын заявителя самостоятельно явился в отдел полиции, где установлено, что за время отсутствия по месту проживания в отношении его противоправных действий совершено не было. Ввиду того, что несовершеннолетний не желает возвращаться домой, решается вопрос о его жизнеустройстве, устанавливаются причины и условия, способствующие самовольному уходу.

По информации Управления, в ходе проведенной проверки фактов бездействия, несвоевременного реагирования на заявления заявителя со стороны сотрудников полиции, а также нарушения служебной дисциплины и некорректного обращения с гражданами не установлено.

В обращении бабушки сообщалось, что отец внучки взял девочку из школы и увез в неизвестном направлении, проживает с двумя детьми вместе со своей матерью (бабушкой детей). Мать детей – дочь заявительницы, умерла. Поскольку обе бабушки не знают где ребенок, то подали в полицию заявление по ее розыску, вторая девочка у бабушки. Заявительница переживает за свою внучку и выражает обеспокоенность по месту ее нахождения.

В ходе рассмотрения обращения, сотрудниками полиции установлено местонахождение отца и девочки, которая была помещена по социальным показаниям в ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница имени П. Г. Выжлецова» для обследования и лечения.

В отделе опеки проведена профилактическая беседа с отцом ребенка, он в письменном виде дал пояснения по сложившейся ситуации, ознакомлен со ст. 63 и 69 Семейного кодекса Российской Федерации, отцу выдано направление в диспансерное отделение ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая психиатрическая больница» для прохождения обследования с целью выявления алкогольной зависимости, при необходимости, назначения курса лечения.

Семья поставлена на профилактический учет в отдел опеки, работа с семьей будет продолжена, ситуация в семье остается на контроле в органе опеки и попечительства города Архангельска.

Во время проведения совместного приема уполномоченным с заместителем прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях выяснилось, что следственные действия не проводятся около двух месяцев в отношении воспитанника, находящегося в помещении, функционирующем в режиме следственного изолятора (далее – ПФРСИ) при Архангельской воспитательной колонии УФСИН по Архангельской области.

Из информации, предоставленной Следственным управлением на запрос уполномоченного, следует, что приняты меры организационного характера, обеспечивающие направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

При посещении уполномоченным ЦВСНП, несовершеннолетняя девочка обратилась по скорейшему ее освобождению и возвращению домой, отказывается употреблять пищу, принимать душ, сдавать анализы и переходить из изолятора. Считает, что дома она помоеется и все, что необходимо сделает. Уполномоченный переговорила с девочкой, пригласила на чаепитие с пирогами, девочка не отказалась, вместе с другими ребятами угостилась пирогами и попила чай, договорились, что будет ходить на завтрак, обед и ужин, совместно сходили в душевую, девочка согласилась на следующий день принять душ, сдала анализы, ходит кушать.

Во время приема к уполномоченному обратились воспитанники ГБПОУ АО «Специальное учебно-воспитательное учреждение» по вопросу отсутствия горячей воды, гигиенических принадлежностей и туалетной бумаги. Министерством образования и науки Архангельской области на

запрос уполномоченного дан ответ, что выделены дополнительные необходимые бюджетные ассигнования для обеспечения воспитанников средствами личной гигиены и канцелярскими принадлежностями. Администрацией учреждения решен вопрос по обеспечению горячей водой.

В 2019 году уменьшилось количество обращений, связанных с защитой имущественных прав несовершеннолетних, по сравнению с 2018 годом, но данный вопрос все равно остается актуальным. Это касается выплаты алиментов на содержание детей и иных имущественных прав. Решить проблему выплаты алиментов, учитывая уклонение от уплаты алиментов нерадивых родителей, нормы действующего законодательства и загруженность судебных приставов-исполнителей, удастся далеко не всегда. К работе с данной категорией обращений привлекается Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Управление).

Диаграмма 21

### Категории обращений граждан, связанных с защитой имущественных прав ребенка



Продолжено конструктивное взаимодействие уполномоченного с Управлением, начало которому положило соглашение о сотрудничестве, подписанное сторонами 15 марта 2012 года.

Совместно с Управлением организуются и проводятся проверки по фактам нарушения прав и законных интересов детей, ставших известными в результате деятельности сторон. Традицией стало проведение совместных приемов и рабочих встреч по вопросам, входящим в компетенцию сторон.

Следует отметить, что в адрес уполномоченного ежегодно поступают обращения, связанные с нарушением личных неимущественных (определение места жительства ребенка, принудительная передача ребенка от одного родителя (родственника) к другому, определение порядка общения родителя, родственника с ребенком, выселение ребенка и членов его семьи из жилого помещения и пр.) и имущественных прав детей, непосредственно

связанные с исполнительными производствами. Работу по данным обращениям уполномоченный проводит с Управлением, на которое Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» возложена обязанность принудительного исполнения решений судов различных инстанций. Количество таких обращений за 2019 составляет 2,2% от всех обращений, среди которых около 1,6% напрямую связаны с взысканием алиментов.

К уполномоченному поступило обращение директора федерального государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Санкт-Петербургское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа» (далее – учреждение), по исполнению алиментных обязательств перед воспитанником, из Архангельской области. Воспитанник был направлен решением районного суда по переводу из Няндомского специального учебно-воспитательного учреждения, относится к категории детей, оставшихся без попечения родителей. Его мать отказалась от ребенка и написала согласие на его усыновление. Органы опеки в суд с вопросом о лишении родительских прав не выходили, алименты на содержание ребенка не назначены. Приказом Управления социальной защиты населения мэрии города Архангельска опекунами ребенка были назначены супруги, через некоторое время они его усыновили, но в дальнейшем брак между ними был расторгнут. Ребенок остался проживать с усыновителем. Через некоторое время решением суда усыновление отменено обоими усыновителями. Ребенок передан на попечение органа опеки. Алименты на содержание ребенка в обоих случаях отмены усыновления судом не назначены.

Администрацией муниципального образования принято постановление «О помещении несовершеннолетнего, временно на период до устройства на воспитание в семью под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в ГБУ АО «Онежский детский дом».

В феврале 2019 года состоялось заседание районного суда по лишению родительских прав биологической матери ребенка. В адрес учреждения поступили постановления о возбуждении исполнительного производства, об обращении взыскания на заработную плату, иные расходы должника, об обращении взыскания на пособие по безработице отдела судебных приставов по Вельскому и Шенкурскому районам Управления по исполнительному листу выданному районным судом по делу.

По информации, предоставленной Управлением, на запрос уполномоченного следует, что на исполнении в отделе судебных приставов по Вельскому и Шенкурскому районам Архангельской области находится исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа выданного районным судом, о взыскании с матери несовершеннолетнего в пользу ФГБ СУВУ «Специализированное профессиональное училище закрытого типа г. Санкт-Петербурга» алиментов в размере 1/4 заработной платы и (или) иного дохода начиная с 21.01.2019 и до совершеннолетия ребенка.



В связи с отсутствием в материалах исполнительного производства, реквизитов счета взыскателя для перечисления взысканных денежных средств в адрес ФГБ СУВУ «Специализированное профессиональное училище закрытого типа г. Санкт-Петербурга» направлен соответствующий запрос, информацию о дальнейшем исполнении решения суда можно получить, обратившись к судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов по Вельскому и Шенкурскому районам Архангельской области.

В текущем году продолжали поступать обращения по вопросам, связанным с исполнительными производствами, возбужденными в отношении должников, проживающих в Архангельской области так и за ее пределами. В данных случаях уполномоченным соответствующие запросы направлялись в Управления Федеральной службы судебных приставов по месту жительства должника. Радует тот факт, что сотрудники Управления к рассмотрению данных обращений подходят серьезно, используя все возможные методы для их разрешения и дают обоснованные ответы. Благодаря подобной работе в ряде случаев удается разыскать неплательщиков алиментов и изменить ситуацию к лучшему.

В своем обращении заявительница сообщала о том, что согласно решению мирового суда с должника, проживающего в городе Краснодаре, взысканы алименты на содержание детей, начиная с марта 2011 года, задолженность составляет около 200 тысяч рублей.

Уполномоченным был направлен запрос в отдел судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю о принятии дополнительных мер к должнику по взысканию с должника алиментного долга по исполнительному листу.

Из информации, предоставленной Отделом судебных приставов по Западному округу города Краснодара сообщается, что на принудительном исполнении в Отделе судебных приставов находится исполнительное производство, о взыскании алиментных платежей в размере 1/3 части заработка и (или) иного дохода с должника в пользу с на содержание несовершеннолетних детей.

В рамках указанного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» направлялись запросы в регистрирующие органы и кредитные организации.

В отношении должника составлен административный протокол п. ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ. Должнику назначено административное наказание в виде ареста на 15 суток.

Из информации Отдела судебных приставов по Западному округу города Краснодара сообщается, что в настоящее время проводится весь комплекс мер, направленный на исполнение исполнительного документа.

По нескольким обращениям уполномоченным давались разъяснения заявителям о том, законным ли является удержание Управлением детских пособий и каким образом можно их вернуть.

На контроле уполномоченного было обращение заявителя по оказанию содействия уменьшения процента удержания по исполнительному производству, так как в семье есть ребенок, жена не работает, сумма доходов небольшая, при удержании 50% в семье остается на одного человека меньше прожиточного минимума. Уполномоченный переговорила с и. о. заместителя руководителя Управления, заявитель приглашен в отдел по жалобам в Управление, при ознакомлении с делом и при подтверждении вышеизложенной информации, процент будет пересмотрен в сторону уменьшения, о чем сообщено заявителю и разъяснено куда обратиться, переданы контактные данные.

Заявительница сообщала о том, что она мама несовершеннолетнего ребенка. Отец ребенка неизвестно где проживает. На основании судебного приказа, открыто исполнительное производство о взыскании алиментов с бывшего мужа в пользу несовершеннолетнего ребенка, алиментов ни разу не получала. Интересуется вопросом по признанию без вести пропавшим отца ребенка. Даны разъяснения заявительнице по интересующим вопросам.

Другая заявительница обратилась по списыванию денежных средств по долгам с алиментного счета. Она воспитывает дочь. В октябре и ноябре 2019 года приставом-исполнителем были списаны денежные средства со счета сберегательной книжки заявительницы, на который, с ее слов, поступают только алиментные платежи на дочь. Документы, подтверждающие, что это алиментный счет, находятся в деле, тем не менее денежные средства списываются со счета в погашение долга

Управление службы судебных приставов сообщает, что в отделе судебных приставов в отношении заявительницы на исполнении находятся исполнительные производства. В рамках указанных исполнительных производств судебным приставом-исполнителем установлено, что в Банке на ее имя открыты счета.

В соответствии со ст. 70 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебным приставом-исполнителем вынесены постановления об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах, и направлены для исполнения в указанный банк.

Денежные средства, поступившие со счетов заявительницы, на депозитный счет указанного отдела судебных приставов, перечислены по исполнительному производству в счет компенсации морального вреда (1 очередность удовлетворения требований взыскателя).

По информации управления службы судебных приставов, в материалах исполнительных производств отсутствуют сведения о поступлении на какой-либо из счетов заявительницы, открытый в Банке, денежных средств, являющихся алиментами. Заявлений от заявительницы в отдел судебных приставов о снятии ареста со счета, на который поступают алименты, не поступало.

Для отмены мер по обращению взыскания на счет, на который поступают денежные средства в качестве алиментов, заявительнице необходимо обратиться к судебному приставу-исполнителю. Дополнительно

сообщается, что узнать о наличии либо отсутствии на исполнении исполнительных производств можно на сайте ФССП России [www.fssprus.ru](http://www.fssprus.ru) и на сайтах территориальных органов ФССП России в разделе «Банк данных Исполнительных производств».

По следующему обращению заявительницы, о снятии денежных средств со счета ее ребенка в Банке два раза в месяц в апреле и мае, о чем предоставлены подтверждающие копии документов (Приложение), Благодаря вмешательству уполномоченного, Управлением проведена проверка, судебным приставом-исполнителем в адрес взыскателя направлено требование о возврате денежных средств.

Еще одна заявительница сообщала, что она многодетная мать, судебный пристав арестовала счета детских пособий, по телефону заявительница объяснила, что на счёт поступает только пособия с ОСЗН, приехать не может, так как находится на последней неделе беременности. Судебный пристав предложила направить выписку из банка, выписка отправлена на электронную почту, но прошла неделя, счета не открыты.

Уполномоченным состоялся разговор с заместителем руководителя Управления, где была достигнута договоренность о снятии ареста со счета, куда поступают детские пособия.

Согласно статистическим данным, в Управлении за период с 01 января 2019 года по 31 декабря 2019 года на исполнении находилось 24 696 исполнительных производств о взыскании алиментов, что на 432 меньше, чем в 2018 году (в 2018 году – 25 128; в 2017 году – 25 225), из них в 2019 году возбуждено 11 528 исполнительных производств (в 2018 году – 11 402; в 2017 году – 11 439). Остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментных платежей на 01.01.2019 составил 13 709 исполнительных производств (на 01 января 2018 года – 13 778).

Количество уголовных дел, возбужденных в отношении должников по алиментным обязательствам за совершение преступления, предусмотренного статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, 1 079 (в 2018 году – 1 091; в 2017 году – 1385). Общая сумма задолженности по алиментным обязательствам, подлежащая взысканию по состоянию на 01.01.2020 составила 1 417 343 тысяч рублей (на 01.01.2019 – 1 520 286 тысяч рублей на 01.01.2018 – 1 647 981 тысяч рублей).

Это далеко не полный перечень тех мероприятий, которые осуществляет Управление в рамках исполнительных производств по алиментным обязательствам.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что защита иных прав детей не менее важна, чем защита основных социальных, жилищных прав, прав на образование и медицинское обслуживание. Разновидность иных прав большая и в общей сумме обращений они составляют 25,6 %.

### **3. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

В текущем году уполномоченным продолжено проведение мониторинга соблюдения прав детей в государственных и муниципальных детских учреждениях.

В ходе его проведения проверяются безопасность детей, организация их питания, проведения досуга, материально-бытовые условия пребывания, организация медицинского сопровождения. Также обращается внимание и на соблюдение администрацией и сотрудниками учреждений установленных законодательством Российской Федерации ограничений на занятие педагогической деятельностью.

С целью проведения мониторинга за 2019 год уполномоченным посещено 11 муниципальных образований Архангельской области, некоторые из них неоднократно:

- «Мирный»;
- «Котлас»;
- «Вельский муниципальный район»;
- «Котласский муниципальный район»;
- «Красноборский муниципальный район»;
- «Няндомский муниципальный район»;
- «Онежский муниципальный район»;
- «Плесецкий муниципальный район»;
- «Приморский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район»;
- «Устьянский муниципальный район».

Чаще всего такие проверки носили комплексный характер, в них принимали участие представители органов местного самоуправления, а также представители профильных министерств, которые после посещения учреждений помогали отслеживать изменение ситуаций с восстановлением прав детей в том или ином учреждении.

#### **Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ходе контроля за летней оздоровительной кампанией**

В период проведения летней оздоровительной кампании проводится плановый мониторинг соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях.

В 2019 года уполномоченным с целью проведения мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях посещены 9 районов и городов Архангельской области: Вельский, Котласский, Красноборский, Няндомский, Онежский, Плесецкий, Шенкурский, Устьянский районы и г. Мирный.

**Учреждения, предоставляющие услуги по оздоровлению  
несовершеннолетним жителям Архангельской области, посещенные  
в 2019 году уполномоченным**

Муниципальное образование Архангельской области	Наименование учреждения
г. Архангельск	Детские оздоровительные лагеря дневного пребывания
г. Мирный	Детский оздоровительный лагерь «Лесная Поляна» структурное подразделение ГАУ АО «Центр детского отдыха «Северный Артек».
Вельский район	Муниципальное автономное учреждение лагерь отдыха «Орленок». Лагерь отдыха ГБОУ АО «Вельского детского дома».
Котласский район	ООО Ватса-парк детский оздоровительный лагерь «Ватса-парк»
Красноборский район	Детский оздоровительный лагерь «Заря». Детский оздоровительный лагерь на базе лечебно-профилактического учреждения «Солониha».
Няндомский район	Детский оздоровительный лагерь «Боровое» - СП МАО УДОД «Районный центр дополнительного образования».
Онежский район	ДОЛ «Орленок». МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества».
	Детский оздоровительный лагерь на базе МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества» смена «Мечтатель».
	Детский лагерь с дневным пребыванием детей на базе МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества».
	ДОЛ на базе учреждения «Санаторий-Профилакторий «Поморье».
	Детский пришкольный оздоровительный лагерь «Ассорти» с дневным пребыванием детей на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Онеги».
	Детский пришкольный оздоровительный лагерь «Радуга» с дневным пребыванием детей на базе МБОУ «Средняя школа № 4 им. Дважды героя Советского Союза А.О. Шабалина» г. Онега.
Плесецкий район	Детский оздоровительный лагерь «Буревестник» Филиал МБОУ «Североонежская средняя школа».
Устьянский район	Спортивно-оздоровительный лагерь «Малиновка» МБОУ ДО «Устьянская детско-юношеская спортивная школа».
	Детский оздоровительный лагерь «Малиновка – территория детства».
	Детский оздоровительный лагерь «Колос» СП «Устьянский детско-юношеский Центр» МБОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа № 2».
	ДОЛ «Усадьба Ломоноса» МБОУ «Устьянская средняя общеобразовательная школа».
	Палаточный лагерь «Эрудит» МБОУ «Устьянская средняя

	общеобразовательная школа».
	Спортивно-туристический лагерь «Гремячий» Местная общественная организация «Спортивный клуб контакт».
Шенкурский район	Частное учреждение Оздоровительный лагерь «Альтаир» Архангельской областной общественной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ.
	Лагерь отдыха «Лунки» ГБОУ АО «Ровдинский детский-дом».

Всего было проверено 23 организации, предоставляющих услуги по оздоровлению несовершеннолетним жителям Архангельской области в летний период, из них: 4 лагеря с дневным пребыванием детей в Онежском районе и 2 палаточных лагеря в Устьянском районе.

Большинство проверок носили комплексный характер и проводились с участием представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, представителей прокуратуры районов Архангельской области, на территории которых расположены детские оздоровительные лагеря.

В ходе мониторинга детских оздоровительных лагерей анализировалось соблюдение требований:

к подготовке и аттестации педагогического состава и медицинского персонала для работы с детьми в период летней оздоровительной кампании;

законодательных ограничений для лиц, лишенных права на занятие трудовой деятельностью в сфере образования несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, спорта, культуры и искусства в целях исполнения требований статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации и статьи 22.1 Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

норм и правил противопожарной, санитарно-гигиенической и противозаразительной безопасности (включая обеспечение безопасности пищевых продуктов, используемых для питания детей), установленных Постановлением Главного санитарного врача Российской Федерации от 27 декабря 2013 года № 73 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3155-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей»;

норм безопасности используемых для отдыха и оздоровления детей водных объектов, находящихся на территории детских оздоровительных организаций или за их пределами, а также правил пребывания детей на воде;

установленных норм безопасности игр, игрушек, игровых сооружений и иной продукции, предназначенной для организации отдыха и досуга детей и подростков в организациях отдыха и оздоровления детей;

норм информационной безопасности детей, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и Федерального закона от

29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в период пребывания детей в организациях отдыха и оздоровления;

норм и правил антикриминальной и антитеррористической безопасности, включая обеспечение установки или ремонта имеющихся периметральных ограждений, средств тревожной сигнализации в местах организованного отдыха детей, систем видеонаблюдения, кнопок экстренной связи с полицией;

положительный опыт; устранение замечаний, выявленных уполномоченным в ходе мониторинга оздоровительных учреждений в 2018 году.

В ходе проведения мониторинга оздоровительных организаций установлено, что деятельность всех лагерей осуществлялась в соответствии с действующим в настоящее время на территории Российской Федерации законодательством.

На открытие каждого учреждения имелся акт проверки Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Архангельской области. Паспортизация объектов детского отдыха, по информации министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, проводится ежегодно по состоянию на 01 января собственниками (учредителями) и руководителями указанных объектов.

Не во всех детских оздоровительных лагерях разработан комплексный план безопасности.

В детских оздоровительных лагерях в связи с холодной дождливой погодой купание не проводилось.

В связи с тем, что основной целью деятельности всех оздоровительных учреждений являлось создание системы интересного, разнообразного по форме и содержанию отдыха и оздоровления детей, уполномоченным в процессе посещения данных учреждений проводились беседы с несовершеннолетними и анализировался их внешний вид. Все ребята, отдохнувшие в лагерях, отмечают разнообразное питание, интересные досуговые мероприятия, отзывчивых воспитателей.

Не учтена прохладная и дождливая погода в летнее время по обеспечению одеждой и обувью, в соответствии сезону и в достаточном количестве.

Во всех лагерях администрацией проведены инструктажи с воспитателями, вожатыми, младшими воспитателями, обслуживающим персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журналах инструктажей.

Одной из основных проблем, выявленных в ходе посещения лагерей, как и в прежние годы, стала нехватка квалифицированных педагогических, медицинских кадров и педагогов дополнительного образования. По-прежнему воспитателями в лагерях работают лица без специального образования, являющиеся студентами средних специальных и высших

учреждений, не имеющие опыта работы с детьми, а медицинскими работниками прикрепленные фельдшера и средний медицинский персонал.

Мониторинг детской оздоровительной кампании 2019 года показал, что не во всех лагерях обеспечивалась должным образом безопасность жизни и здоровья детей.

В ряде лагерей частично или полностью отсутствовало ограждение, в том числе, и по объективным причинам.

В детском оздоровительном лагере на базе учреждения МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества», смена «Мечтатель», территория лагеря не ограждена.

Не во всех лагерях надлежащим образом осуществлялась охрана территории. В лагере «Альтаир» зафиксированы случаи самовольных уходов двух воспитанников из Новодвинского детского дома. Один из беглецов был обнаружен в Холмогорском районе, направляясь к родителям и был возвращен в Новодвинский детский дом, другой несовершеннолетний самостоятельно дошел до Новодвинского детского дома.

За смену из лагеря «Орленок» Вельского района выбыло 3 несовершеннолетних, дети были отправлены по месту жительства в государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Красноборский детский дом. Случаев самовольных уходов зафиксировано 2.

Администрациям большинства лагерей было рекомендовано усилить профилактическую работу по обеспечению безопасности жизнедеятельности, оформить соответствующие информационные стенды.

Усилить контроль за безопасностью детей в период пребывания в лагере.

Результаты проверок показали, что не в полном объеме в лагерях соблюдались и требования санитарно-эпидемиологического законодательства.

В лагере «Альтаир» вокруг уличного туалета и мусорного ящика, рядом с корпусом спортзал, раскидан мусор и много окурков, в санузлах грязно, присутствует запах, в ограждающей щите санузлов выбиты доски. Рекомендовано устранить нарушения и принять меры к дезинфекции санузлов.

В детские оздоровительные лагеря приезжают несовершеннолетние дети курящие (дети из семей и из детских домов). В лагере «Альтаир» организована система досуговых мероприятий; беседы с медицинским работником; беседы с сотрудниками полиции; просмотр видеосюжетов о вреде курения; пропаганда ЗОЖ, приобщение к спорту. В результате профилактической работы число курильщиков сократилось на 4 %.

Необходимо усилить профилактическую работу среди несовершеннолетних детей по профилактике курения, оформлять соответствующие тематические стенды, не допускать курения подростков в лагере.



При посещении комнат, в которых проживали дети, было установлено, что администрациями лагерей проводится большая работа по замене мебели и постельных принадлежностей. Вместе с тем, далеко не во всех лагерях, где проживали дети, имелись столы и стулья для занятий, детям приходилось сидеть на кроватях.

Отмечаются укороченные простыни (после стирки), которые не закрывают матрасы. Стирка детских вещей в большинстве оздоровительных лагерей осуществлялась коллективно в стиральных машинах-автомат.

В лагере «Колос» в спальнях комнатах рекомендовано отрегулировать уровень пола, дети на кроватях спят под уклоном; завершить строительство здания для проживания детей на 30 человек.

В лагере «Колос» и в лагере «Малиновка» необходима замена старых кроватей на новые или оборудование двухъярусных кроватей бортиками и лестницами.

В лагере «Альтаир» необходимо проработать вопрос по установлению в жилых корпусах системы отопления. Не предусмотрено отопление в холодную и дождливую погоду в жилых корпусах, в отряде единичный обогреватель, одеяла байковые.

В ходе мониторинга была проверена и организация питания в лагерях. Установлено, что практически во всех лагерях велись бракеражный журнал сырой продукции, журнал здоровья, имелись технологические карты на готовые блюда, примерное десятидневное меню, утвержденное Роспотребнадзором, созданы бракеражные комиссии, отвечающие за качество приготовления пищи.

В лагере «Орленок» Вельского района необходимо отслеживать питание в пределах, установленных нормам полученных в граммах продуктов на одного ребенка (на смене с 01.07.2019 по 15.07.2019 не соответствовала установленным санитарным нормам рыба – 80, норма рыбы – 110; творог – 43, норма творога – 70).

В лагере «Альтаир» на 2 смене питание не соответствовало установленным санитарным нормам: недостаточно молочных продуктов, мяса, овощей, больше макаронных продуктов). При раздаче пищи рекомендовано делать равномерные порции (например: бефстроганов).

Из беседы с детьми, отдыхающими в лагере, установлено, что некоторые дети отмечают разнообразное питание, интересные досуговые мероприятия, отзывчивых воспитателей, ребята уезжать из лагеря не хотят, не смотря на плохую погоду. Воспитанникам из тех детских домов, которые находятся не одну смену в оздоровительном лагере, не всегда нравится приготовленная пища (переваренные макароны...), досуговые мероприятия (лагерь «Альтаир»).

Не соблюдались требования к хранению продуктов в лагерях «Усадьба Ломоноса» и «Эрудит», рекомендовано в школьной столовой провести обработку (дезинсекцию, дезинфекцию), отмечена повышенная активность жизнедеятельности насекомых (тараканов) в помещении, где хранятся

продукты. Вести контроль над выполнением санитарно-гигиенических требований.

В лагере «Лесная поляна» в работе столовой был отмечен ряд нарушений таких, как – в бракеражном журнале за 14.07.2019 и 15.07.2019 отсутствуют подписи проверяющих, хотя проставлено «отлично» и выдача разрешена, 15.07.2019 в 12.00 – в графе «ужин» (который еще только будет в 18.20) проставлено «отлично» и выдача разрешена; журнал осмотра работников пищеблока, где должны отслеживаться гнойничковые заболевания персонала, заполнен до конца месяца; в журнале здоровья нет записи о сотрудниках за 14.07.2019 и 15.07.2019; журнал витаминизации заполнен до конца месяца. Данные факты свидетельствуют о формальном отношении и отсутствии достоверной информации о допуске персонала пищеблока. При разговоре с детьми отмечается, что не всегда пища приготовлена должным образом, в начале смены зафиксирована на фото сырая котлета, некоторые дети отмечают слипшиеся макаронные изделия.

В лагере «Лесная поляна», «Альтаир» использовалась посуда, имеющая сколы.

В лагере «Лесная поляна» зафиксирована нецензурная брань из уст подростков, а также, жалобы младших девочек о неоднократных случаях посещения мальчиками комнаты, где проживают младшие девочки, во время ночного сна.

В лагере интересно организована система досуговых мероприятий, но тем не менее, на момент проверки присутствовала недостаточная вовлеченность и занятость детей, что свидетельствует об отсутствии педагогического опыта педагогов (вожатых на отрядах) и ослаблении контроля со стороны администрации лагеря.

Рекомендовано: Администрации лагеря усилить контроль за работой воспитателей и вожатых.

Право детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание было реализовано всеми отдыхающими. Имеются укомплектованные аптечки неотложной помощи, ведется контроль сроков годности медицинских препаратов.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» не во всех оздоровительных лагерях обеспечивалась информационная безопасность детей. Сеть Интернет для самостоятельного бесконтрольного использования была доступна в большинстве проверенных лагерей, игры в мобильном телефоне – контроль за использованием мобильных телефонов со стороны воспитателей ослаблен, так как дети в свободное время увлечены мобильными телефонами, играми.

В процессе мониторинга установлено, что большое внимание администрацией и сотрудниками лагерей было уделено разработке и в последующем реализации программ, направленных на всестороннее гармоничное развитие личности каждого ребенка. В рамках реализуемых в оздоровительных учреждениях программ осуществлялось физическое,

нравственное, трудовое, военно-патриотическое, художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения.

В ходе мониторинга оздоровительных лагерей отмечен положительный опыт, транслирование которого позволило бы обеспечить наибольшую эффективность развития личности несовершеннолетних и реализацию их прав и интересов.

Основной целью реализуемой в лагере программы было создание условий для полноценного отдыха, оздоровления детей, развитие их внутреннего потенциала, содействие формированию ключевых компетенций воспитанников на основе включения их в разнообразную, общественно значимую и личностно привлекательную деятельность, воспитание лучших черт личности и толерантности.

В лагере «Орленок» Вельского района, проходила профильная профориентационная смена «Регион развития 29».

Цель: организация комплекса мероприятий по выявлению, развитию и продвижению будущих лидеров социальной и научно-технологической сферы Архангельской области, активизации профессионального самоопределения учащейся молодежи в возрасте 14-17 лет.

Основные формы организации: образовательная программа, культурно-массовая программа.

Программа предполагает следующее: за период лагерной смены проводятся мероприятия: образовательная программа 45 часов от предприятий-заказчиков, профориентация по 18 технологическим направлениям. Работа ведется по кейсам, в разработке и реализации кейсов принимают участие представители предприятий – заказчиков (носители информации о профессиях).

Живое общение с профессионалами, живое знакомство с предприятиями и организациями позволило формировать положительный образ Архангельской области, популяризировать идею построения карьеры на территории области с большей эффективностью.

В лагере ГБУ «Вельский детский дом» в ходе проверки отмечено, что воспитателями на должном уровне организована работа с детьми по прикладному творчеству. В столовой оформлена выставка поделок и рисунки детей.

В лагере «Боровое» вторая смена проводилась как туристическая, вся досуговая деятельность направлена на гармоничное физическое развитие и совершенствование отдыхающих ребят. Большинство отдыхают в лагере не первый год.

В спортивно-туристическом лагере «Гремячий» главным содержанием работы лагеря является спортивная подготовка и практическое применение туристических знаний, умений и навыков. Осуществляется в следующих формах: общая и специальная физическая подготовка, мероприятия по туризму, организация туристических экскурсий.

В стационарном загородном санаторном детском оздоровительном лагере на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье», в лагере

«Солониha» – положительный опыт работы: Разнообразные формы оздоровления. Ежедневно дети принимают кислородные коктейли, проводятся ингаляции, делаются массажи.

Не смотря на то, что администрацией и учредителями оздоровительных лагерей проводится большая работа по обновлению игрового, спортивного оборудования, в ряде лагерей все же требуется его обновление и приобретение дополнительного.

В лагере «Альтаир» рекомендовано устранить/укрепить шатающиеся турники, качели.

Учитывая, что в последние годы наметилась тенденция к росту числа несовершеннолетних, склонных к употреблению психоактивных веществ, к сожалению, администрацией оздоровительных лагерей по-прежнему недостаточно проводилась работа, направленная на профилактику их употребления. В ряде оздоровительных организаций отсутствовали соответствующие тематические стенды, профилактические мероприятия носили разовый бессистемный характер.

В связи с тем, что большинство лагерей построены еще в 70-90-ые годы прошлого века, их материально-техническое состояние остается весьма скудным.

При этом следует отметить положительную тенденцию, связанную с проведением капитальных и текущих косметических ремонтов в лагерях. Так, в некоторых оздоровительных лагерях с целью благоустройства территории оборудованы красивые клумбы и аллеи, установлены деревянные скульптуры, которые создают уют и способствуют эстетическому воспитанию подрастающего поколения.

Проведен ремонт:

В лагере «Орленок» Вельского района продолжается капитальный ремонт корпусов, к которым пристраиваются санузлы и устанавливаются раковины с подачей холодной и горячей воды. Поставлены водяные электронагреватели, старые окна заменены на стеклопакеты (кроме 4 корпуса), установлены новые входные двери (кроме 4 корпуса). В клубе заменена часть половых досок, заколочены окна, установлены новые входные двери. В столовой проведен ремонт кровли, установлены новые входные двери. В общежитии отремонтированы все комнаты, установлены туалетные комнаты с душевыми кабинками, поставлены водяные электронагреватели, старые окна заменены на стеклопакеты.

Рекомендовано продолжить: ремонт в медицинском пункте, в 4 корпусе; установление во 2, 3, 6 корпусах системы отопления; замена системы водоснабжения в здании столовой, медпункта, бани и прачечной (система водоснабжения устарела, во многих местах металлические трубы протекают); приобретение шкафов (для хранения дорожных сумок), столов, стульев и замена старых кроватей на новые в жилых корпусах. Сделать потолочное покрытие в столовой. Установить кнопку тревожной сигнализации.

В лагере ГБУ «Вельский детский дом»

Проведен частичный косметический ремонт – покраска стен.

Устранены протекания крыши, установлен «конек».

Проведен новый водовод от колодца в здание и установлен фильтр для воды. В системе отопления устранены утечки воды и заменен расширительный бак.

Для безопасности детей установлены перила на крыльцо, вставлены железные входные двери.

В оконных рамах заменены стекла, часть рам укреплены.

В пищеблок приобретены холодильники.

Для ежедневной стирки белья приобретена стиральная машинка.

В холодильнике хранятся продукты, выданные на следующий день в незакрытых емкостях.

Рекомендовано: капитальный ремонт крыши основного жилого здания; необходима замена оконных рам; косметический ремонт в помещениях (покраска, замена линолеума); замена устаревшей мебели и приобретение кроватей для детей дошкольного возраста; замена кухонной плиты в пищеблоке; установить игровой городок для детей дошкольного возраста; усилить дежурство в ночное время воспитателями, медицинским сотрудником и контроль за безопасностью детей в период пребывания в лагере, обеспечить охрану в дневное и ночное время.

Шенкурский район, лагерь «Альтаир».

Проведен ремонт: в пищеблоке установлены бактерицидная лампа в холодном цехе, раковина в моечной с подводкой холодной и горячей воды, в моечной стеллажи для просушки посуды, ванна в холодном цехе.

Спальные корпуса: установлено дежурное (ночное) освещение; аккумуляторы в систему оповещения; проведен ремонт пола в корпусе № 5.

Территория лагеря: установка видеонаблюдения; категорирование объектов; скважина у 7 корпуса; оборудование противопожарных щитов; зарядка огнетушителей; ремонт крыш корпус № 2, корпус № 3; ремонт уличных туалетов; ремонт стены у гаража; замена мостков; покраска административного здания; покраска сторожки; покраска знака флажштока на линейке; постройка летней эстрады.

Банно-прачечная: утеплены потолки бани; сделаны новые скамейки и моечное отделение; оборудовано место для просушивания верхней одежды и обуви (помещение бельевого склада); проведено отопление в моечном отделении и в раздевалки.

Рекомендовано: Разработать комплексный план безопасности.

Шенкурский район, лагерь «Лунки» ГБУ «Ровдинский детский дом». Руководителем учреждения проводится большая работа по сохранению и восстановлению базы отдыха. В жилых комнатах уютно.

Рекомендовано: провести капитальный ремонт кровли в двух спальнях корпусах, продолжить замену оконных рам во втором спальном корпусе; планировать строительство благоустроенных санузлов в жилых корпусах.

В лагере «Колос» в 2012 году начато строительство нового корпуса, отвечающего нормам действующего законодательства. Необходимо завершить строительство здания для проживания детей на 30 человек.

В лагере «Малиновка» МБУ ДО «Устьянская специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва»:

По возможности, построить баню и обустроить купальню для детей.

Плесецкий район, лагерь «Буревестник».

Перед началом летнего отдыха в лагере проведены ремонтные работы: косметический ремонт корпусов; построены три веранды для настольных игр детей; оборудована организаторская; оборудован читальный зал библиотеки; приобретены 30 томов книг; оборудована комната для кружковой работы; проведен ремонт пищеблока; приобретены новая мебель и посуда; произведена замена сантехники и моечных;

При этом отмечен ряд недостатков:

на момент мониторинга настил около столовой – из деревянных досок, представляет неустойчивую конструкцию, доски прогибаются, должным образом не закреплены, тем самым создают опасность для здоровья и жизни детей и взрослых.

В муниципальном образовании «Мирный», лагерь «Лесная поляна», установлено, что на момент мониторинга основные дорожки между корпусами находятся в ненадлежащем состоянии – разрушены плитки, многочисленные осколки от покрытия с территории не убраны, что представляет опасность для отдыхающих детей. И как результат, у детей зафиксированы ушибы, синяки и гематомы на различных частях тел. Требуется приведение дорожного покрытия в надлежащее состояние в кратчайшие сроки. Нарушена целостность ограждения территории лагеря. Таким образом, безопасность жизни и здоровья детей в лагере на момент проверки обеспечена не в полном объеме.

Няндомский район, лагерь «Боровое».

Перед началом летнего отдыха в лагере проведены ремонтные работы: медицинского блока (изолятора), который на момент проверки соответствует требованиям, лицензирование получено; приобретен новый спортивный инвентарь и оборудование. Запланировано приобретение насоса для скважины, картофелечистки.

Рекомендовано благоустройство игровых площадок и замена мостовых.

В лагере «Орленок» Онежского района проведен косметический ремонт в жилых корпусах, приобретено оборудование в медицинский кабинет (жарочный шкаф, холодильник, стол), приобретены тумбочки в жилые корпуса.

Планируется косметический ремонт жилого корпуса, замена кровли столовой, проведение дооборудования складскими помещениями, ремонт цехов в столовой, ремонт системы водоочистки до Дружины «Дружба».

Рекомендовано: Доработать и согласовать паспорт безопасности.

Изыскать средства на проектно-сметные работы и строительство благоустроенного санитарного блока, включающего в себя туалетные комнаты, умывальные и душевые с прокладыванием соответствующих инженерных сетей.

В перспективе предусмотреть строительство нового корпуса с поэтапной заменой существующих корпусов на благоустроенные.

В стационарном загородном санаторном детском оздоровительном лагере на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье» в помещениях постоянно производится косметический ремонт, ремонтные работы проводятся как внутри здания санатория, так и за его пределами. В 2018 году произведен ремонт душевых, а также заменены двери в санузлах. Приобретены футбольные ворота; детская игровая площадка; теннисный стол, установлен спортивный комплекс с покрытием. За 2019 год произведена покрасочные работы фасада основного корпуса, в котором проживают дети, приобретены тумбочки, кровати, шкафы, полотенца, постельное белье, посуда, два холодильника, моечное оборудование, произведен косметический ремонт подсобных помещений, комнат, пищеблока.

В ходе мониторинга проверены качество предоставления услуг по отдыху и оздоровлению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих на территории Архангельской области, в рамках государственных контрактов; обеспечение санитарно-гигиенической и противоэпидемиологической безопасности; соблюдение норм и правил противопожарной безопасности; норм безопасности используемых для отдыха и оздоровления детей водных объектов, а также правил пребывания детей на воде; норм информационной безопасности детей; норм и правил антикриминальной и антитеррористической безопасности.

На контроле уполномоченного находились и индивидуальные обращения граждан и должностных лиц о нарушении прав их детей в оздоровительных лагерях.

Ряд заявителей обращались к уполномоченному по вопросам, связанным с организацией летнего отдыха детей. Данным заявителям были даны разъяснения норм действующего областного законодательства по интересующим их вопросам.

Проблемой является следующее, не всегда в оздоровительных лагерях имеются квалифицированные педагогические кадры, имеющие опыт работы с детьми из интернатных организаций. Уполномоченным было рекомендовано в новом оздоровительном сезоне рассмотреть возможность работы воспитателями в оздоровительных лагерях лиц из числа работников интернатных организаций, воспитанниками которых являются дети. В ходе посещения лагерей в 2019 году установлено, что преимущественно с воспитанниками интернатных организаций работали лица, не имеющие соответствующего опыта работы с данной категорией детей.

В заключении следует отметить, что, как и в прежние годы, при выявлении уполномоченным серьезных нарушений и нарушений системного характера в учреждениях по итогам мониторинга проводились совещания с сотрудниками лагеря, направлялись соответствующие запросы для устранения выявленных нарушений в адрес учредителей и собственников лагерей, региональные министерства образования и науки, здравоохранения,

труда, занятости и социального развития. Вопрос устранения выявленных в ходе мониторинга нарушений находится на контроле уполномоченного до их полного устранения или предоставления плана с указанием времени устранения (по некоторым – в новом оздоровительном сезоне). Уполномоченным получены ответы от учредителей и собственников лагерей.

Мониторинг соблюдения прав и законных интересов детей в детских оздоровительных учреждениях Архангельской области показал, что, как и в предыдущие годы, наиболее распространенными проблемами в 2019 году остались:

1. Слабая материально-техническая база лагеря (ветхость зданий).

Отработать возможность проведения проектно-сметных работ и строительства благоустроенного санитарного блока, включающего в себя туалетные комнаты, с прокладыванием соответствующих инженерных сетей в жилых корпусах.

Установление в жилых корпусах системы отопления (не предусмотрено отопление в холодную, дождливую погоду в жилых корпусах, в отряде единичный обогреватель, одеяла байковые).

Обращать внимание на обеспечение одеждой детей из детских домов и приемных семей (некоторые дети в прохладную, дождливую погоду ходят в шортах и в сланцах).

2. Недостатки в организации безопасности нахождения детей в учреждении (отсутствие ограждения территории лагеря; материально-бытовые недостатки (старая мебель), шатающиеся турники, качели, ломаные мостки, которые могут привести к травмированию ребенка; отсутствие должного контроля за поведением детей).

Приобрести новую мебель (шкафы, столы, стулья, кровати); оборудовать двухъярусные кровати бортиками и лестницами.

Усилить контроль за безопасностью детей в период пребывания в оздоровительном лагере (зафиксированы случаи самовольных уходов из лагеря). Руководству детских домов не допускать отправление воспитанников на все смены в один и тот же оздоровительный лагерь. Постоянно держать связь и интересоваться о пребывании своих воспитанников с руководством лагеря.

Усилить дежурство в ночное время воспитателями, медицинским сотрудником и контроль за безопасностью детей в период пребывания в лагере «Лунки» в Ровдинском детском доме, в лагере Вельского детского дома, охрану в дневное и ночное время.

Контроль за использованием Интернет-ресурсов несовершеннолетними, отдыхающими в лагере (дети в свободное время увлечены мобильными телефонами, играми), положительно оценена работа в этом направлении в Спортивно-туристическом лагере «Гремячий» МОО «Спортивный клуб контакт».

3. Проблемы, связанные с организацией питания детей (недостаточный контроль со стороны руководства и медицинского персонала за питанием и раздачей пищи по количеству порции, по целостности посуды (сколы).



Проводить своевременно обработку (дезинсекцию, дезинфекцию) в помещениях пищеблока от насекомых. Вести контроль над выполнением санитарно-гигиенических требований.

4. Недостаток квалифицированных педагогических кадров, непосредственно работающих воспитателями и вожатыми, усилить контроль за работой воспитателей и вожатых.

5. Отсутствие системной работы или ее недостаточность по профилактике курения несовершеннолетними, усилить профилактическую работу, оформлять соответствующие тематические стенды, не допускать курения подростков в лагере. Начинать профилактическую работу надо с семьи, в школах и в детских домах.

6. Недостаточность работы по обеспечению информационной безопасности детей.

7. Рассмотреть возможность увеличения финансового обеспечения оздоровительных лагерей, недостаточно денежных средств, полученных с продажи путевок.

Администрация лагеря «Альтаир» отмечает: финансовое обеспечение недостаточное (лагерь существует на средства, полученные с продажи путевок); недостаточная работа органов ПДН по профилактике правонарушений; администрации большинства детских домов не выходят на связь с директором оздоровительного лагеря (за исключением Низовского детского дома, Мошинского детского дома); не отправлять воспитанников из детских домов в оздоровительные лагеря на три смены.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что как и в предыдущие годы, в 2019 году остались вопросы требующие решения на федеральном уровне:

о пересмотре контрактной системы закупок при организации детского отдыха;

о формировании единого всероссийского реестра загородных оздоровительных лагерей и соответствующего Интернет-портала с возможностью рейтингования учреждений.

### **Проведение мониторинга соблюдения прав детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Архангельской области**

По данным министерства образования и науки Архангельской области на территории Архангельской области осуществляли деятельность организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 23 детских дома, (ГБУ АО «Североонежский детский дом» реорганизован, из двух специальных (коррекционных) школ-интернатов дети переведены в детские дома);

в штатном расписании учреждений 486 педагогических работников, имеется 84 вакансии педагогических работников;

находилось в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 842 детей, из них: от 0 до 3 лет – 31, от 3 до 7 лет – 50, от 7 до 18 лет – 761.

Уполномоченным в текущем году посещено шесть организаций, некоторые из них неоднократно:

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Котласский детский дом»;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Красноборский детский дом»;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Каргопольский детский дом»;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Новодвинский детский дом»;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом «Беломорец» – два раза;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Северодвинский детский дом».

В ряде из них был проведен мониторинг соблюдения прав воспитанников.

В 2019 году проведен внеплановый мониторинг соблюдения прав детей в государственном бюджетном учреждении Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, (далее – детский дом или учреждение) в связи с обращением и направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области.

При посещении учреждения сотрудниками секретариата уполномоченного было обращено внимание на деятельность детского дома по организации работы, направленной на профилактику самовольных уходов из детского дома.

### **Проведение мониторинга соблюдения прав детей в органах и учреждениях системы профилактики и уголовно-исполнительной системы**

Ежегодно мониторинг соблюдения прав детей проводится уполномоченным и в различных органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Уполномоченным состоялся неоднократно выезд и проведен мониторинг соблюдения прав воспитанников в государственном бюджетном

профессиональном учреждении Архангельской области «Специальное учебно-воспитательное учреждение» (далее – Училище).

В процессе мониторинга были проверены обеспечение безопасности несовершеннолетних, реализация их прав и законных интересов, организация питания.

В ходе мониторинга учреждения анализировалось соблюдение требований к подготовке и аттестации педагогического состава и медицинского персонала для работы с воспитанниками; организации их воспитания и обучения, профориентации, медицинского обеспечения, спорта, культуры в целях исполнения требований законодательства Российской Федерации, в том числе, норм и правил противопожарной, санитарно-гигиенической и противоэпидемиологической безопасности.

В процессе первого в году посещения учреждения уполномоченным отмечен ряд недостатков, связанных с производственной зоной территории, заброшенным зданием, складом для личных вещей, хранением продуктов в холодильнике, медицинской помощью (недостаточное оснащение необходимыми медикаментами и перевязочным материалом), учебно-материальным оснащением, состоянием мастерских для обучения воспитанников, психолого-педагогическим сопровождением воспитанников.

Сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья, безопасность жизни воспитанников на момент проверки обеспечены не в полном объеме.

Учитывая изложенное, уполномоченным направлено письмо в министерство образования и науки Архангельской области для устранения выявленных нарушений, обращено серьезное внимание министра на выявленные нарушения, рекомендовано принятие соответствующих мер, создание благоприятных условий для обучения воспитанников в учебно-производственных мастерских и профилактики их травматизма, усиление работы руководителем организации с кадровым составом работников, задействованных в организации воспитания, питания несовершеннолетних, их медицинского и иного обслуживания.

Кроме того, рекомендовано изыскать возможность дополнительного финансирования для проведения ремонта котельной учреждения и учебно-производственных мастерских согласно проектно-сметной документации, закупки лекарственных препаратов, а также предусмотреть введение в штатное расписание должности заместителя по административно-хозяйственной деятельности с соответствующим окладом.

Во время контрольного посещения уполномоченным ГБПОУ АО «Специальное учебно-воспитательное учреждение» отмечено, что большинство замечаний, высказанных в предыдущий приезд устранено, но дополнительно выяснилось, что воспитанники, обучающиеся по профессии «плотник» не обеспечены респираторами. Во время обработки материала и уборки в воздухе большое скопление мелкой древесной пыли, стружки, находиться без защиты небезопасно для здоровья ребят.

Также остается недостаточное финансирование по таким направлениям, как приобретение средств личной гигиены (зубная паста, зубные щетки, мыло), канцелярских товаров, одежды и обуви для воспитанников, кроме детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, на отправку детей домой.

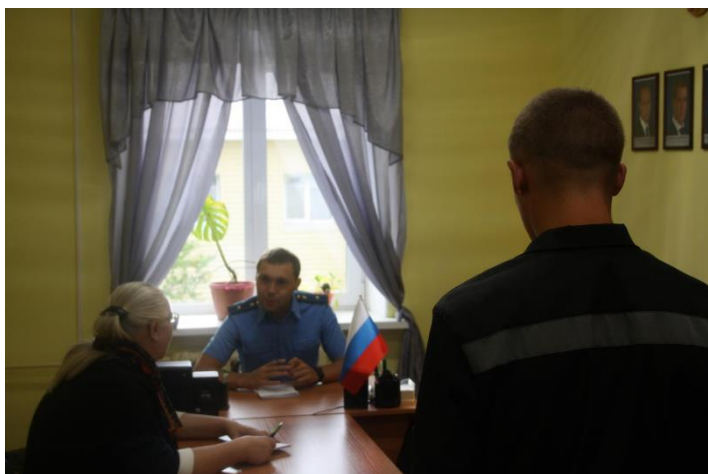
Для устранения выявленных нарушений уполномоченным продолжена работа с министерством образования и науки, обращено внимание по увеличению финансирования учреждения при рассмотрении вопроса по бюджету на 2020 год на образование на заседании комитета по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов. Со стороны министерства образования и науки были выделены дополнительно денежные средства на приобретение необходимого инвентаря учреждению.

Уполномоченным проведен прием воспитанников, беседы, их личные обращения отработаны, даны ответы.

Уполномоченным состоялся выезд в государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Няндомское специальное учебно-воспитательное учреждение». В процессе мониторинга были проверены обеспечение безопасности несовершеннолетних, реализация их прав и законных интересов, организация питания несовершеннолетних. По устранению выявленных недостатков в работе учреждения осуществляется контроль.

Уполномоченным проведен прием воспитанников, беседы, их личные обращения отработаны, даны ответы.

В течение года уполномоченный неоднократно выезжала в Архангельскую воспитательную колонию. В ходе поездок был организован прием воспитанников. Трижды проведены приемы совместно с заместителем прокурора Архангельской областной прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ Сергеем Александровичем Здрецовым. Кроме



того, однократно состоялся совместный выезд и с заместителем прокурора, и с уполномоченным при Главе муниципального образования «Город Архангельск» по правам ребенка.

Ребята смогли получить ответы на все интересующие их вопросы. Обращения в 2019 году были связаны с условно досрочным освобождением, внутренними проблемами, участием в жизни колонии, отношениям между воспитанниками и состоянием здоровья. Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отбывающих наказание в Архангельской воспитательной колонии, чаще всего интересовали вопросы, связанные с

состоянием жилых помещений, закрепленных за ними, а также вопросы, связанные с постановкой на учет для получения жилого помещения по договору специализированного найма.

По всем обращениям заявителям давались разъяснения действующего законодательства, а, при необходимости и для получения более конкретной информации по той или иной ситуации, уполномоченный связывалась с органами опеки, родителями (законными представителями) воспитанников.

Воспитанники задавали уполномоченному и другие вопросы, например, связанные с поиском родственников; при переходе во взрослую исправительную колонию; жизне- и трудоустройством после освобождения из мест лишения свободы. Интересовали ребят и вопросы о том, каким образом после возвращения домой они смогут избежать вновь совершения противоправных деяний, как могут организовать свой досуг, изменить круг общения.

Следует отметить, что воспитанники Архангельской воспитательной колонии всегда охотно идут на контакт с детским правозащитником региона, задают вопросы, связанные, в том числе, и с направлениями ее деятельности. Нравственное воспитание осужденных осуществляется посредством бесед, лекций, встреч с представителями духовенства, уполномоченным.



Подросткам воспитательной колонии оказывается постоянно правовая помощь. Детский омбудсмен регулярно посещает помещение, функционирующее в режиме следственного изолятора, проводятся индивидуальные беседы с несовершеннолетними.

Кроме того, уполномоченный провела мониторинг соблюдения прав воспитанников, обратила серьезное внимание на отношения между ними, с сотрудниками, обеспечение питанием, медицинскую помощь, образование, создание условий пребывания.

Состоялось совместное посещение воспитательной колонии уполномоченным с заместителем начальника УФСИН России по Архангельской области. В ходе посещения побывали в общежитии отряда № 3, проверили условия отбывания наказания несовершеннолетних и пообщались с ребятами, зашли в помещения строгих условий отбывания наказания. В ходе визита нарушений выявлено не было, жалоб не поступило.

В воспитательной колонии проведен День правовой помощи с участием уполномоченного, в ходе посещения АВК провели обход общежитий отрядов, побывали в карантинном отделении и в помещении,



функционирующем в режиме следственного изолятора. Омбудсмен пообщалась с каждым воспитанником, уточнив характер отношений с родственниками, требуется ли помощь в оформлении документов, есть ли претензии к условиям отбывания наказания, к питанию. Уполномоченный внимательно выслушала всех несовершеннолетних, жалоб и заявлений на содержание и действия сотрудников администрации не поступило. Несовершеннолетние, отбывающие наказание, находятся под пристальным вниманием уполномоченного.

Традицией стало проведение детским правозащитником в колонии различных мероприятий. Уполномоченный ежегодно посещает колонию в День знаний и последний звонок. Правовому просвещению воспитанников колонии во многом способствуют правовые игры, викторины, конкурсы, инициатором проведения которых является также уполномоченный совместно со студентами Северного арктического федерального университета (далее – С(А)ФУ), которые в рамках деятельности Правой школы детей Поморья их организуют. Данные мероприятия с удовольствием посещают воспитанники учреждения.

Неоднократно посещен в течении года и Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей Управления министерства внутренних дел России по Архангельской области (далее – Центр). С несовершеннолетними проводится большое количество бесед по правовой тематике, индивидуальных встреч, организуются совместные чаепития.

Подводя итог сказанному, следует отметить, когда речь идет о нарушении прав несовершеннолетних органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, к работе по исправлению нарушений привлекаются другие органы. Это делает мониторинг более эффективным, о чем говорят позитивные изменения в проверяемых учреждениях.

В тесном контакте уполномоченный работает с прокуратурой Архангельской области, региональными профильными министерствами, с администрациями муниципальных образований и другими учреждениями системы профилактики. Необходимо отметить, что представители администрации заинтересованы в том, чтобы наладить работу в подведомственных учреждениях.

Все замечания, которые выявляет уполномоченный, доводятся до руководителей муниципальных образований – районов, городов, органов исполнительной власти Архангельской области, федеральных структур и находятся на контроле, при повторном посещении того или иного учреждения проверяется их устранение.

#### 4. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

В целях реализации основных принципов государственной политики, направленной на защиту детства, уполномоченным подготовлены аналитические и информационные материалы на основании данных различных органов и проведенной работе в сфере соблюдения прав и законных интересов детей в Архангельской области.

Ряд аналитических и информационных материалов подготовлены по запросу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка:

– По плану работы Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации предоставлены предложения.

– По подготовке доклада Президенту Российской Федерации В. В. Путину «О положении детей в Российской Федерации» предоставлена информация о состоянии охраны прав ребенка в Архангельской области за 2016-2018 годы, подробно по вопросам защиты прав детей и семей с детьми;

– В связи с ежегодным отчетом направлен Доклад о деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка за 2018 год.

– По подготовке специального доклада Президенту Российской Федерации В. В. Путину «О положении детей в Российской Федерации» предоставлена информация об обеспечении жильем детей-инвалидов за 2016 – 2018 годы.

– Информация о деятельности в рамках Десятилетия детства уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в 2019 году, для подготовки ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

– Предоставлена информация:

по результатам зимнего этапа акции «Безопасность детства» в Архангельской области;

ежеквартальная «О предоставлении информации проекта «Юнармия. Наставничество»;

для статьи в Вестник Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка «Правовая школа детей Поморья» – от идеи к реализации», (к 10-летию службы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка);

по реализации проекта Автономной Некоммерческой Организации «Центр защиты семьи, материнства и детства «Мамина пристань» (по Инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка «Вектор «Детство-2019». Топ-10 лучших проектов регионов по поддержке семьи материнства, отцовства и детства, а также повышения уровня и качества жизни семей с несовершеннолетними детьми);

о численности несовершеннолетних, выпавших из окон в Архангельской области;

по вопросам организации питания в образовательных организациях;

о выявленных нарушениях в организации питания в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях;

о проведении акции «Класс доброты. Герои нашего времени»;

по участию во Всероссийском слёте Детских общественных советов при уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации;

о детях-героях, проявивших мужество в экстремальных ситуациях и спасших жизни пострадавших граждан, в том числе несовершеннолетних, для возможного включения их в списки участников Кремлевской Елки 2019 года и мероприятий, запланированных в рамках Всероссийской общественно-государственной инициативы «Горячее сердце»;

по основным итогам деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка к выпуску юбилейного альбома об итогах деятельности института детских омбудсменов;

о деятельности службы «Социальный навигатор»;

по проведению Всероссийской акции «Безопасность детства – 2019»;

по единому дню безопасности в Архангельской области 10 числа каждого месяца;

по результатам летнего этапа акции «Безопасность детства» в Архангельской области;

по подготовке образовательных организаций к началу нового 2019 – 2020 учебного года;

о создании комнат примирения в ЗАГСх;

по итогам летней оздоровительной кампании 2019 года в Архангельской области;

об опыте и практике организации отдыха детей и их оздоровления в Архангельской области (2017 год, 2018 год, 2019 год);

по вопросам питания детей с пищевыми особенностями;

о проведении мониторинга готовности учреждений бюджетной сферы к работе с ЭВСД (электронный Ветеринарный сопроводительный документ);

по Всероссийской акции «Команда защиты детства», приуроченной к 10-летию учреждения института уполномоченных по правам ребенка в РФ.

Предоставлена информация в другие структуры:

– О выявлении суррогатов сливочного масла в организациях бюджетной сферы и магазинах Магнит направлена информация в муниципальные образования Архангельской области.

– В связи с запросом ректора АНО ВО «Российский новый университет» г. Москва предоставлена информация по участию в этапе реализации правопросветительского проекта «Школа правозащитников: учиться и действовать на обучение по программе подготовки волонтеров.

– В связи с запросом руководителя Архангельского следственного отдела на транспорте Северо-Западного Следственного управления на транспорте Следственного комитета России предоставлена информация о



детях-героях, проявивших мужество в экстремальных ситуациях и спасших жизни пострадавших граждан, для включения несовершеннолетнего ребенка в список участников Кремлевской Елки 2019 года.

– По вопросам школьного питания председателю правления регионального общественного движения «Совет отцов Архангельской области» предоставлена информация об участии НКО субъекта во 2 этапе конкурса Президентских грантов 2019 года «За честные продукты» «Школьное питание: качественные продукты – детям».

– В связи с запросом Президента АНО «Институт отраслевого питания» предоставлена информация по вопросам школьного питания.

– В связи с запросом депутата Государственной Думы направлены предложения в проект Плана работы Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на 2020 год, которые предложены уполномоченными по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа в рамках Координационного совета.

– В августе 2019 года Директору АНО РОСДЕТСТВО О проведении Национального молодежного патриотического конкурса «Моя гордость — Россия!», о национальном конкурсе «Ученик года», информация доведена до руководителей управлений образованием администраций муниципальных образований Архангельской области для проведения работы и организации участия обучающихся детей в конкурсе.

О проведении конкурсного отбора на присуждение Национальной общественной премии «Российские организации, дружелюбные детям».

О проведении Всероссийского конкурса профессионального мастерства специалистов (должностных лиц) органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

По ряду обращений от уполномоченных по правам ребенка в других субъектах Российской Федерации подготовлена и направлена информация об опыте работы по различным направлениям в Архангельской области:

– Уполномоченному по правам ребенка в городе Санкт-Петербурге по предложениям совершенствования государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

– Уполномоченному по правам ребенка в Ивановской области о проведении Всероссийского форума-фестиваля «Уникальные люди», тема «Год театра в России», приуроченный к Международному дню инвалидов, направленный на поддержку людей с ограниченными возможностями здоровья, с 29 ноября по 3 декабря 2019 года в Ивановской области при поддержке фонда Президентские гранты Российской Федерации.

– Уполномоченному по правам ребенка в Смоленской области по созданию специализированных помещений для проведения следственных действий с детьми – «зеленая комната» в Архангельской области, и если они созданы, то на базе каких учреждений, о стоимости проекта, а также об источнике финансирования их создания (фонды, региональные программы и др.)

– Уполномоченному по правам ребенка в Пермском крае об опыте работы, направленной на профилактику насилия и жестокого обращения с детьми на территории Архангельской области.

– Уполномоченному по правам ребенка в Оренбургской области о поступающих обращениях от матери несовершеннолетнего, усыновившей ребенка во втором браке, по вопросу получения государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, на территории Архангельской области. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, право на указанные дополнительные меры государственной поддержки при усыновлении ребенка, который на момент усыновления являлся пасынком, не возникает.

– Уполномоченному по правам ребенка в городе Москве по вопросу повышения возраста получения добровольного согласия на медицинское вмешательство, психиатрическое освидетельствование, госпитализацию и предлагаемое лечение и отказа от него до восемнадцати лет.

– Уполномоченному по правам ребенка в Кировской области о практике и позиции органов опеки и попечительства при осуществлении сделок купли-продажи жилья, где выделена доля несовершеннолетним, а также по нормативной базе, которой ООиП руководствуется в своей работе.

– Уполномоченному по правам ребенка в Кировской области о имеющейся практике, по вопросу обеспечения здоровых детей в семьях, где проживает ребенок-инвалид, местом в дошкольной образовательной организации и использованию нормативной базы при организации работы.

– Уполномоченному по правам ребенка в Кировской области о имеющейся практике при подборе педагогического состава детских оздоровительных лагерей, с указанием рекомендуемого количества персонала на отряд, а также использование нормативной базы, которой руководствуется регион при подборе педагогических кадров в период летней оздоровительной кампании.

– Уполномоченному по правам ребенка в Тульской области о наличии или планировании создания межведомственной комиссии по контролю за использованием средств материнского (семейного) капитала и обследованию жилых помещений, приобретаемых за счет средств государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал.

– Уполномоченному по правам ребенка в Калужской области по предоставлению научно-практических статей для планируемого выпуска сборника научно-практических статей «Десятилетие детства – формирование региональной политики защиты прав и законных интересов детей».

– Уполномоченному по правам ребенка в Хабаровском крае по информационной безопасности несовершеннолетних. В Хабаровском крае в целях совершенствования деятельности, направленной на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних, проводится мониторинг реализации Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – Закон № 436) в регионах. Для проведения мониторинга по указанному вопросу, идет сбор информации об опыте, имеющемся в данной сфере в других регионах, а именно о наличии экспертов, в том числе аккредитованных Роскомнадзором, экспертных организаций,

осуществляющих экспертную деятельность по исследованию информационной продукции с целью предотвращения нанесения вреда психическому и физическому здоровью детей в сфере медиакоммуникаций в соответствии с Законом № 436, их количественном составе.

– Депутату Государственной Думы Российской Федерации информация о случаях семейного неблагополучия, о предупреждении преступлений и статистику совершенных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений за последние три года.

– Федеральному инспектору по Архангельской области и Ненецкому автономному округу аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе информация за период 2017, 2018 гг. и 9 месяцев 2019 года по вопросам обеспечения основных гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей в части качества доступности общего образования, независимо от места их проживания.

– Министерству образования и науки Архангельской области информация по предложениям совершенствования государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью.

– Исполняющему обязанности руководителя администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области информация «О правовом информировании и правовом просвещении».

– Министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области связи с подготовкой информационно-аналитического материала о положении детей и семей, имеющих детей в Архангельской области за 2018 год.

– Председателю Координационного Совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации Северо-Западного федерального округа направлены предложения по совершенствованию законодательства в сфере предупреждения распространения ВИЧ-инфекции в Российской Федерации.

– Главному Федеральному инспектору по Архангельской области полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе информация «О направлении информации по вопросам обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Заключено соглашение:

о взаимодействии между уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка и Главным Управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области.

## **5. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

Институт уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка осуществляет деятельность в течение восьми лет, девять лет исполняется 14 февраля 2020 года. Опыт работы подтверждает, что правозащитная деятельность наиболее эффективна при тесном и постоянном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и средствами массовой информации.

Устоявшимися формами сотрудничества уполномоченного являются: взаимный обмен информацией, организация и проведение совместных мероприятий по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка, содействие развитию института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных общеобразовательных организациях, в муниципальных районах и городских округах Архангельской области.

В 2019 году разработан план основных мероприятий до 2020 года, проводимых на территории Архангельской области в рамках Десятилетия детства, утвержден заместителем председателя Правительства Архангельской области (с изменениями в соответствии с Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2018 года № 2653-р, от 9 августа 2019 года № 1789-р), в котором прописано, совместно с другими исполнительными органами, участие уполномоченного в следующих мероприятиях: предложения по совершенствованию системы взаимодействия органов и организаций по защите прав детей; разработка предложений, направленных на реформирование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; развитие института уполномоченных по правам ребенка в образовательных организациях, уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях Архангельской области; развитие Правовой школы детей Поморья.



В январе, в рамках встречи с представителем Управления МЧС России по Архангельской области обсуждались вопросы безопасности несовершеннолетних.

В феврале 2019 года детский омбудсмен провела рабочую встречу по рассмотрению обращения с депутатом Государственной Думы, в рамках встречи был проведён детальный анализ обращения и рассмотрены возможности решения существующего вопроса.

С 18 по 21 февраля 2019 года Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области о правах ребенка принимала участие в I Всероссийском Форуме отцов по теме «Роль отца в современной семье: государственная политика и иные перспективы». Так же была проведена встреча с участниками форума.



5 марта текущего года прошло совещание по Всероссийскому проекту «Юнармия. Наставничество», в рамках которого обсуждались важнейшие аспекты системы наставничества в регионе.

Важным мероприятием в марте 2019 года стало участие в расширенном заседании комитета по социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов по рассмотрению проекта областного закона «О внесении изменений в статью 2.3 областного закона «О порядке предоставления земельных участков отдельным категориям граждан» и областной закон «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области».

19.03.2019 прошло рабочее совещание детского омбудсмена и начальника Управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации Мо «Город Архангельск», а также с представителями детского сада по рассмотрению обращения.

25 марта состоялось расширенное заседание комитета по культурной политике, образованию и науке Архангельского областного собрания депутатов, в котором приняла участие уполномоченный.

Вопросы организации отдыха, оздоровления и занятости несовершеннолетних поднимались на совместном заседании комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей, так же детский омбудсмен приняла участие в межведомственной комиссии по профилактике правонарушений и предупреждению чрезвычайных ситуаций в местах отдыха детей в Архангельской области, обеспечению безопасности организованных групп детей по маршрутам их следования всем видам транспорта в режиме видеоконференции.

В апреле уполномоченный приняла участие во внеурочной сессии седьмого созыва областного Собрания депутатов по вопросу «Ежегодного послания Губернатора Архангельской области Архангельскому областному Собранию депутатов о социально-экономическом и общественно-политическом положении в Архангельской области».

10.04.2019 прошел семинар-совещание с участием руководителей учреждений социального обслуживания семьи и детей министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области по вопросам организации и проведения комплексной профилактической работы с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом, организованном при поддержке УМВД России по Архангельской области.



30 мая 2019 года уполномоченный приняла участие в видеоконференции с территориальными органами Минюста России, входящими в состав Северо-Западного федерального округа по обсуждениям: 1. Вопросы реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» на территории Северо-Западного федерального округа»; 2. Вопросы реализации Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории Северо-Западного федерального округа.

04.05.2019 прошло расширенное заседание комитета по социальной политике, здравоохранению и спорту Архангельского областного Собрания депутатов.

С 29 по 30 мая 2019 года уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка приняла участие в восьмой сессии областного Собрания депутатов седьмого созыва. Детский омбудсмен выступила с докладом о результатах деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в 2018 году.



28 июня состоялась встреча с участниками Всероссийского слёта Детских общественных советов при уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации от Архангельской области, г. Архангельск. В рамках встречи с участниками всероссийского слета обсуждались вопросы представления региона на мероприятии.



В 2019 году Уполномоченный принимала участие в прямой трансляции совещания по теме «Итоги всероссийского мониторинга качества питания в образовательных организациях» в режиме видеоконференции, организованной Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

15 ноября детский омбудсмен приняла участие в 10-ом международном Форуме отцов «Осознанное отцовство. 10 лет – на благо Отечества!».

6 декабря 2019 года в областном центре успешно прошла VI областная акция "Воспитание с пониманием", направленная против насилия и жестокости в обществе. Акцию ежегодно организует ГБКУ



АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям» под патронатом Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, при поддержке министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, с участием общественных организаций, студенческих сообществ и

социально активных граждан и молодежи.

В этом году акция стала завершающим мероприятием в рамках проекта «Детство под защитой - ответственное родительство в Архангельской области», реализуемого на базе Архангельского центра социальной помощи семье и детям совместно с РПО «Спасем детей».

11.12.2019 в общественной палате РФ состоялся Координационный совет уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, посвященный реализации в федеральных округах плана основных мероприятий в рамках Десятилетия детства за 2019 год.



Открыла пленарное заседание Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова. Представители федеральных структур и ведомств поприветствовали участников съезда.



Говоря о перспективных направлениях работы, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка отметила создание и мониторинг модели «Качество детства». Это новый интегральный показатель, который должен отражать состояние реализации детских прав в каждом регионе. От тщательности проработки методологии этой оценки зависит объективность характеристики, как отдельного субъекта, так и страны в целом. Также, «Качество детства» должно помочь регионам определить приоритеты в работе,

ориентируясь на те составляющие, которые снижают показатель.

После торжественного открытия состоялась церемония награждения детских правозащитников. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова вручила Ольге Смирновой Почетную грамоту Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в связи с 10-летием учреждения Института уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации, за добросовестный труд, высокий профессионализм и значительный вклад в дело поддержки семьи и детства.

Также Ольга Леонидовна была награждена Благодарностью Министерства просвещения Российской Федерации.

В 2019 году уполномоченный так же участвовала с выступлениями в мероприятиях по правовой помощи многодетным семьям в районах Архангельской области. Активное участие Уполномоченный принимала в мероприятиях, посвященных летней оздоровительной компании, так же в мероприятиях, посвященных воспитанию несовершеннолетних.

29 ноября 2019 года Губернатор Архангельской области Игорь Анатольевич Орлов вручил уполномоченному знак отличия «За заслуги перед Архангельской областью» за заслуги в развитии института уполномоченного по правам ребенка, активное содействие реализации государственной семейной и социальной политики в Архангельской области и многолетнюю плодотворную работу.





## 6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Конституция Российской Федерации провозглашает защиту прав и свобод человека приоритетной обязанностью государства. Важнейшими целями государственной политики являются обеспечение верховенства закона, формирование полноценного гражданского общества, высокого уровня правовой культуры и ответственности каждого гражданина за будущее страны.

Правовое просвещение - это процесс распространения правовых знаний среди населения, что способствует росту их правовой культуры, уважительного отношения к праву, правосудию и законности. Правовое просвещение – это способ показать гражданам их права и реальные возможности проявить себя в обществе, государстве, уважая себя и других членов общества, социальные ценности.

Право на правовое просвещение является составной частью права на образование и обеспечивает гражданам возможность ознакомления с разного рода сведениями, затрагивающими или могущими затронуть их жизненные интересы в правовой сфере, а также возможность ознакомления с достижениями в области права и свободного пользования ими.

Поэтому необходимо формировать у детей мировоззрение, основанное на уважении к закону, знании прав человека и умении найти пути решения жизненных проблем.

В соответствии с областным законом «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» одной из задач уполномоченного является участие в правовом просвещении в регионе по вопросам прав и свобод ребенка, форм и методов их защиты.

Особое внимание в своей деятельности уполномоченный уделяет правовому просвещению несовершеннолетних и их законных представителей, специалистов, работающих с детьми, а также популяризации института уполномоченного по правам ребенка в регионе, муниципальных образованиях, образовательных организациях.

Анализ обращений граждан к уполномоченному свидетельствует о недостаточной правовой грамотности населения, а также о недоступности юридической помощи для большинства семей, особенно относящихся к социально незащищенным группам населения.

Деятельность уполномоченного в рамках правового просвещения несовершеннолетних развивалась, как и в прежние годы, в нескольких направлениях:

- пропаганда основ правового просвещения;
- подготовка и проведение мероприятий в рамках «Дня правовой помощи»;
- обеспечение размещения в образовательных организациях правовых информационных стендов;
- развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса;

– деятельность Общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова.

### **Мероприятия по правовому просвещению жителей Архангельской области**

Уполномоченным совместно с федеральными органами, органами исполнительной власти региона, профессиональными юридическими сообществами, некоммерческими организациями и средствами массовой информации проводится большая работа по правовому просвещению и распространению информации о правах ребенка, адаптированной для детей, родителей, учителей, специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, через информационно телекоммуникационную сеть «Интернет», а также через организации и учреждения для детей.

В рамках данной работы уполномоченный принимает участие в совещаниях, круглых столах, конференциях, семинарах и иных мероприятиях. Традиционно участвует в ежегодных мероприятиях, декадах правовых знаний, приуроченных ко Дню прав человека, Дню правовой помощи детям и другим правозащитным датам.

Наиболее активно правовое просвещение осуществляется уполномоченным в рамках мероприятий и при посещении детских организаций Архангельской области. Во время таких встреч проводятся индивидуальные и групповые консультации, даются разъяснения по вопросам правового характера. Особое значение имеют встречи с детьми, т.к. именно на защиту их прав направлена деятельность уполномоченного.

Активно распространяются брошюры, буклеты, другие раздаточные материалы, содержащие информацию о том, где можно получить правовую помощь.

Важную роль в правовом просвещении играет отношение к праву в семье. Правовая грамотность родителей помогает ребенку осознать важность права в его жизни, воспитывает законопослушание, и наоборот, правовой нигилизм родителей отрицательно влияет на осознание важности права в жизни ребенка.

Но проблему соблюдения прав детей, как одного из условий обеспечения нормативной жизнедеятельности и развития ребенка, невозможно решить только силами одной семьи. Главным решающим фактором является этап становления ребенка в обществе, как личности. Оно влияет на детей как положительно, так и отрицательно. Если в обществе растёт агрессия, жестокое отношение, в том числе и семейное, то прежде всего от этого страдают дети, как самая незащищенная и уязвимая социальная группа.

С целью профилактики жестокого обращения с детьми уполномоченным проводятся различные мероприятия, а также участие в мероприятиях, проводимых другими ведомствами.

Системный подход в информационно-просветительской работе по правовому просвещению всех заинтересованных органов, учреждений и лиц является важным показателем эффективности. Одной из составляющих этой работы является наглядная информация о правах ребенка, об органах, осуществляющих их защиту.

Разработаны, изготовлены и переданы в образовательные организации региона буклеты, листовки, плакаты, содержащие информацию о координатах регионального уполномоченного. Наличие данной информации, а также номера Единого общероссийского телефона доверия, телефонов служб системы органов профилактики региона, по муниципальным образованиям, постоянно находится в центре внимания уполномоченного при посещении и мониторинге образовательных организаций.

В соответствии с решением Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» детский правозащитник региона постоянно принимает участие в Дне правовой помощи детям, приуроченного ко Всемирному дню ребенка и проводит большой перечень мероприятий, встреч, консультаций.

Стало традицией проведение круглого стола уполномоченным со студентами С(А)ФУ на тему «Правовое сопровождение детей».

Уполномоченным совместно с начальником отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи Прокуратуры Архангельской области и уполномоченным при Главе муниципального образования «Город Архангельск» по правам ребенка проведена горячая линия и прием граждан по вопросам защиты прав ребенка.

Детским правозащитником организованы и состоялись встречи:

с обучающимися государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Архангельской области «Архангельский техникум строительства и экономики»;

с воспитанниками Специального учебно-воспитательного учреждения, Архангельской воспитательной колонии и Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей проведены индивидуальные консультации.

Правовой школой детей Поморья проведена деловая игра: «Как создать детскую общественную организацию» в 8 классе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования «город Архангельск» «Средняя школа № 9».

Уполномоченным совместно с уполномоченным при Главе муниципального образования «Город Архангельск» по правам ребенка участвовали в Городском форуме старшеклассников в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 51 имени Ф. А. Абрамова».

## **Повышение правового сознания детей в сфере информационных технологий**

Современный ребенок живет в мире постоянно увеличивающихся темпов роста информации. Изменились формы и методы распространения информации. Главная роль теперь принадлежит глобальным сетям. Средства влияния и возможности виртуального воздействия постоянно усиливаются и усложняются. Результаты влияния информации на здоровье ребенка, в том числе на его духовную жизнь, нравственность, непредсказуемы. Несмотря на значительное количество положительных качеств, которые дает погружение в мир виртуальной реальности, чрезмерное увлечение ею в детском возрасте способно обернуться рядом негативных последствий.

Особого внимания требует проблема компьютерных игр, поскольку многие дети с раннего возраста начинают играть в различные компьютерные игры, далеко не всегда развивающего характера, в которых используются самые фантастические виртуальные образы, как позитивные, так и негативные. В процессе длительного ассоциирования себя с определенным компьютерным героем есть риск возникновения дезадаптации (ребенок начинает просто не отдавать себе отчет, причем, чаще всего, именно на подсознательном уровне, относительно того, где он находится, какие социальные нормы действуют в подобном случае), а также повышение чувства тревожности.

К сожалению, не уделяется должного внимания изучению влияния этих развлечений на психику ребенка, каким образом чрезмерное увлечение такой реальностью может повлиять как на процесс социализации личности, так и на ее последующее идентифицирование себя с определенными группами. Чрезмерное нахождение в виртуальной реальности может сказаться на самочувствии ребенка, его аппетите, привести к снижению уровня активности, формированию синдрома хронической усталости.

Понимая всю важность и значимость данной проблемы, в рамках деятельности Правовой школы детей Поморья уполномоченным совместно со студентами университета ведется большая работа, направленная на медиа образование подрастающего поколения, которая включает в себя проведение в общеобразовательных организациях области уроков по медиа безопасности и медиа грамотности, бесед по виктимологической профилактике и распространению соответствующих информационных материалов.

Основная цель проведения уроков медиа безопасности: обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних обучающихся и воспитанников путем привития им навыков ответственного и безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

В 2019 году распространено около 3 000 буклетов по медиа безопасности среди обучающихся образовательных организаций Архангельской области.

В текущем году, как и в предыдущие годы, проводились мероприятия Недели безопасного Рунета, посвященной «цифровой безопасности» детей и

взрослых, были проведены в образовательных организациях уроки – дискуссии по медиа безопасности. В начале уроков рассматривается понятие медиа безопасность, обсуждаются риски, которые встречаются в Интернете. Затем школьники узнают, как регулируется защита детей от вредной информации, знакомятся с правами в онлайн среде. Затем дети должны побывать в роли героев сказки, живущих в Интернет-государстве.

В результате были охарактеризованы и проанализированы основные источники негативной информации. Дети ответили на вопрос: действительно ли мы так зависим от телевидения, интернета, что не можем без них прожить? Осталась ли им альтернатива в современном мире?

Сформулированы общие рекомендации о безопасном пользовании указанными информационными источниками.

Проведен контрольный срез по выявлению уровня правовой грамотности детей по итогам анкетирования «Сформированность правовой медиа грамотности», результаты проанализированы.

На официальном сайте детского правозащитника размещены вкладки «Портал персональных данных уполномоченного органа по защите субъекта персональных данных» и «Прием сообщений» со ссылками на Роскомнадзор.

Также при посещении муниципальных образований вопросы защиты детей от вредной информации обсуждаются на круглых столах, совещаниях, встречах с руководителями образовательных организаций, родителями и детьми.

### **Развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса**

Важное значение в развитии системы правового просвещения и защиты прав ребенка имеет создание института Уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях. Дети достаточно много времени проводят в школе, поэтому очень важен вопрос: в каких условиях проходит обучение, достаточно ли хороши эти условия для того, чтобы дети могли в полном объеме усвоить школьную программу, развить свои способности, склонности, не имея при этом проблем с физическим и психическим здоровьем.

Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса в образовательной организации – это по сути школьный правозащитник. Важно его участие в решении вопросов взаимодействия обучающихся, учителей и родителей с правовой точки зрения. Это человек, к которому можно обратиться о несоблюдении участниками образовательного процесса правил, предусмотренных законами об образовании, уставом общеобразовательной организации, правилами школьной жизни. Он ведет индивидуальную просветительскую работу, разъясняет права и обязанности каждого участника учебно-воспитательного процесса.

Эффективность деятельности института школьных уполномоченных зависит от демократизации процесса управления, регламентированной

открытости для участия в управлении обучающихся и их родителей (законных представителей). Вот почему, каждая общеобразовательная организация разрабатывает собственную модель работы по защите прав ребенка.

Институт школьных уполномоченных в Архангельской области оценивается, как динамично развивающийся. С целью обмена опытом, информирования о результативности работы, обсуждения наиболее острых вопросов, трудноразрешимых ситуаций, внесения предложений по усовершенствованию механизма обеспечения прав ребенка участниками образовательного процесса, уполномоченным ежегодно проводятся семинары-совещания, круглые столы школьных уполномоченных и уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях.

В образовательных организациях работает 222 школьных уполномоченных. Этот институт направлен на оказание непосредственной поддержки детям и подросткам в межличностных, школьных и семейных конфликтах.

Очень важно, чтобы школьники сами избирали уполномоченных, которым они смогут доверить свои проблемы. Это могут быть люди из числа педагогов, родителей или старшеклассников. Уполномоченные помогают принимать верные решения.

В ряде образовательных организаций разработаны и утверждены локальные акты по работе уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса (должностные инструкции уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса; положения о защите прав и законных интересов обучающихся, законных представителей несовершеннолетних обучающихся, педагогов; порядки создания, организации работы и принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения).

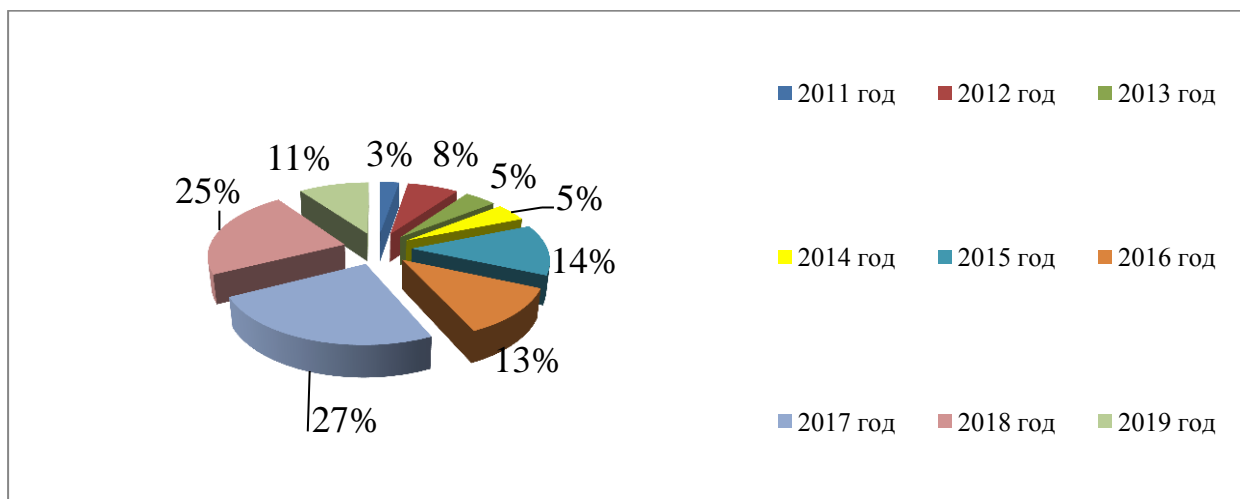
Информационно-методические материалы размещены и на сайте МКУ Центр «Леда» (далее – «Центр Леда»), которые находятся в общем доступе для всех желающих.

### **Деятельность общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова**

В рамках Соглашения, подписанного между С(А)ФУ и уполномоченным, на протяжении шести лет осуществляет свою деятельность Общественная приемная по защите прав несовершеннолетних и учащейся молодежи.

В течение 2019 года оказана бесплатная юридическая помощь, проведены консультации, помощь в подготовке заявлений, обращений, даны пояснения на интересующие вопросы 447 заявителям, большая часть из которых – обучающиеся С(А)ФУ. Обращения поступали чаще всего во время организованных встреч, круглых столов со студентами. В ряде случаев обращавшиеся граждане приглашались в секретариат уполномоченного.

**Количество обращений за 2011 - 2018 годы (%)**



В 2019 году в Общественную приемную количество обращений увеличилось по сравнению с 2018 годом на 15. Как и в предыдущие годы к уполномоченному обращались по семейным, жилищным вопросам, с разъяснением законодательства по социальным гарантиям, по вопросам образования, с реализацией имущественного права и иным.

19 декабря 2012 года был дан старт проекту «Правовая школа детей Поморья», реализуемому в рамках соглашения между С(А)ФУ и уполномоченным. Разработчиками данного проекта стали преподаватели социальной педагогики института педагогики и психологии С(А)ФУ, а также студенты четвертого курса института. В 2014 году с участием Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в рамках Правовой школы торжественно открыто виктимологическое отделение.

Правовая школа детей Поморья работает под патронатом уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка. Руководитель школы – доцент кафедры педагогики и психологии детства С(А)ФУ Савченко Алла Павловна.

В 2019 году Правовая школа продолжала сотрудничество с образовательными организациями и центрами города и области. В рамках сотрудничества реализуется урочная и внеурочная работа по таким направлениям как: основы правовых знаний, профилактика жесткого обращения с детьми; профилактика правонарушений несовершеннолетних, информационная работа и другие направления. Распространена печатная продукция - буклеты и памятки для детей и родителей, Книжки-раскраски, Книга для детей «Права ребенка», Закладки для книг, Календари.

Целевые группы школы: дошкольники, младшие школьники, младшие и старшие подростки; педагоги, специалисты общеобразовательных учреждений, учреждений социальной сферы, учреждений культуры,

представители органов власти, общественных организаций, преподаватели и студенты университета, средства массовой информации и др.

В 2019 году Правовая школа провела 214 мероприятий, в том числе 3 из них в колонии для несовершеннолетних и с 28 мая по 30 августа в рамках летней педагогической практики студентов 3 курса заочной формы обучения ВШППиФК С(А)ФУ было проведено 90 мероприятий.

Особое внимание было уделено обучению детей мерам пожарной безопасности и бережного отношения с огнем. В рамках комплексного подхода к профилактике пожаров в жилых секторах в городе и области подготовлены и проведены мероприятия:

1. Беседа-презентация «Пожарная безопасность».
2. Проект «Пожару – нет».
3. Памятка «Правила пожарной безопасности».
4. Плакат «Спички детям не игрушка».
5. Памятка для родителей о мерах безопасности ребенка дома «Ура ! Ура! Ура!!!! Дома я один!».
6. Презентация «Правила пожарной безопасности для детей в стихах».
7. Презентация для дошкольников «Правила пожарной безопасности».
8. Буклет «Не страшен огонь тому, кто знаком с правилами пожарной безопасности!»

Для дальнейшего проведения мероприятий в разработке находятся:

1. Классный час для обучающихся 5-6 классов.
2. «Микс»-подборка фильмов, мультфильмов, соответственно возрасту детей (1-4 классы; 5-6 классы; 7-8 классы; 9-11 классы).
3. Игра для детей дошкольного возраста.
4. Урок-игра для детей младшего школьного возраста.

Проведены классные часы, круглые столы, интерактивные занятия, презентации на правовую тематику в общеобразовательных организациях, направленные на повышение уровня правовой грамотности подрастающего поколения.

Разработана печатная продукция - буклеты и памятки для детей и родителей, Книжки-раскраски, Книга для детей «Права ребенка», Закладки для книг, Календари, Газета.

Создан банк мероприятий и печатной продукции по правовой тематике.

Наработанные в ходе реализации проекта практики активно внедряются в обучающие курсы, направленные на формирование гражданско-правовой позиции школьников и студентов, среди которых:

- практические занятия по подготовке и организации культурно-просветительских мероприятий по правовому просвещению обучающихся общеобразовательных организаций;
- учебные курсы очной и заочной форм обучения студентов С(А)ФУ «Работа уполномоченного по правам ребенка в образовательной организации», «Работа уполномоченного по правам ребенка в муниципальном образовании», «Основы социальной защиты детства»,



«Организация культурно-просветительской деятельности», «Основы социальной работы»;

- летняя педагогическая практика студентов очной и заочной форм обучения С(А)ФУ.

В рамках деятельности общественной приемной в С(А)ФУ уже традицией стало проведение круглых столов для студентов, обучающихся в С(А)ФУ, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, молодых студенческих семей, студентов – будущих психологов, социальных работников.

В ходе встречи, 11 октября 2019 года, уполномоченный обсудила



со студентами вопросы предоставления жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, льгот по оплате коммунальных платежей, о социальных выплатах и медицинском обслуживании. Кроме этого отметила возможность помощи в решении личных проблем и вопросов семьи и детства. Директором центра социальной работы Светланой

Викторовной Гулаковой была предоставлена информация о гарантированном государственном обеспечении и университетских мерах поддержки обучающихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В конце встречи все желающие студенты САФУ смогли получить консультации по личным вопросам и записаться на прием к уполномоченному.

В университете обучается более 180 человек, относящихся к данной категории обучающихся, при этом для 30 студентов 2019-2020 учебный год является завершающим в образовании, поэтому возможность доступно получить подобные консультации и ответы на волнующие вопросы является полезной как для самих обучающихся, так и для университета.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что правовое просвещение является необходимым условием формирования правовой культуры человека и гражданина, профилактики совершения правонарушений, выступает гарантией надлежащей реализации прав и свобод граждан.

Актуальность правового просвещения очевидна – она обусловлена современным состоянием всех сфер общественной жизни: экономики, культуры, политики. И крайне необходимо формировать у детей мировоззрение, основанное на уважении к закону, знании прав человека и умении найти пути решения жизненных проблем. Задача взрослых помочь детям адаптироваться к жизни, научить их жить в демократическом обществе, регулируя свои отношения с государством, другими людьми.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уполномоченный по правам ребенка, основываясь на Конвенции ООН о правах ребенка, нормах международного и российского права, принципах гуманности и справедливости, работала с обращениями, связанными с различными вопросами в сфере детства, семьи, осуществляла мониторинг соблюдения прав и законных интересов детей, всемерно содействовала восстановлению нарушенных прав ребенка, вносила предложения по совершенствованию законодательства в сфере семьи, детства и мерам социальной поддержки.

Институт уполномоченного по правам ребенка в Архангельской области на практике доказал свою востребованность и состоятельность. В Докладе уполномоченный обращает внимание на ряд отдельных фактов нарушения прав детей во всех сферах их жизнедеятельности в 2019 году, по которым предприняты серьезные меры по защите прав и интересов ребенка, но по ряду из них необходимо принятие дополнительных мер органами государственной власти и местного самоуправления Архангельской области, координации деятельности субъектов системы профилактики по предупреждению социального сиротства, профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. За время работы налажено тесное взаимодействие с федеральными органами власти, органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, прокуратурой, правоохранительными органами, детскими учреждениями, общественными объединениями и организациями, средствами массовой информации.

Анализ практики уполномоченного показал, что совместные усилия всех заинтересованных органов и служб были направлены на создание благоприятных условий проживания семей с детьми на территории области.

Данный доклад подготовлен с целью привлечения внимания к проблемам детей, с которыми сталкивается в своей работе уполномоченный. Хочется надеяться, что приведенные в настоящем докладе факты нарушения прав детей будут учтены, высказанные предложения по продолжению работы, совершенствованию государственной политики в сфере детства, направленной на обеспечение наилучших интересов ребенка будут проанализированы должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Уполномоченный выражает слова благодарности и признательности всем, кто принимает непосредственное участие в защите прав и интересов детей, проживающих в Архангельской области, и надеется на дальнейшее тесное сотрудничество.